

ГОД ИЗДАНИЯ XVI  
№ 43 (754)

## ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ  
23 ОКТЯБРЯ 1960ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 · Nr. 43(754)

Russische Wochenzeitung · POSSEV — Die Aussaat · Frankfurt o. M., Merianstraße 24a

Sonntag 23. 10. 1960

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

## „Полемика“ с НТС и „Посевом“

Редакционная статья в газете ЦК компартии Молдавии

Свидетельство хотя и не первое, но тем не менее для многих может явиться ошеломляющим. Не первый раз печать КПСС вынуждена говорить о революционной организации НТС. Но, пожалуй, впервые делаются такие призывы известности НТС в населении страны, широкого хождения по стране литературы НТС. А главное — пожалуй впервые печать КПСС в такой неприкрытой форме прибегает к оборонительной полемике с идеями и политическими концепциями НТС, споря со своими же гражданами, со слухами, распространяющимися по стране...

Речь идет о большой статье в республиканской газете «Советская Молдавия» — органе Центрального комитета компартии Молдавии, Верховного совета и Совета министров Молдавской ССР, в номере от 11 октября с. г. Статья озаглавлена: «Зря стараетесь, господа! Советские граждане дают отпор врагам коммунизма». Статья настолько характерна во многих отношениях, что мы решили привести ее текст полностью.

«В редакцию нашей газеты — говорится в статье — «прислала письмо учительница гор. Бендеры Ольга Вячеславовна Бушило. Вот что она сообщила:

«Дорогая редакция!

На днях я получила письмо и сразу обратила внимание на иностранный штамп на конверте. Я была удивлена: кто бы мог мне писать из-за границы, за границей я никаких родственников не имею.

Раскрыв конверт, я прочла несколько строк и была возмущена наглостью клеветы на нашу советскую действительность».

Присланные Ольге Бушило брошюры призывали «соотечественников», «товарищей» «укреплять ряды борцов за свободу народа», следовать инструкциям «революционного штаба НТС»...

Кто же они — эти новоявленные «революционеры»?

Они называют себя «российскими солидаристами». Скрываются же за этим маловразумительным названием члены антисоветской организации, так называемого Национально-трудового союза (НТС), созданного за границей на американские деньги для подрывной работы против СССР и стран народной демократии. Изменники Родины, преступники, чьи руки обгажены кровью честных советских граждан, фашистские недобитки — вся нечисть, которую страшил со своих могучих плеч советский

богатырь, объединилась в НТС под грязным флагом «борьбы с коммунистическим режимом».

Чтобы легче было проникнуть в душу народа, чтобы их приняли за «своих», деятели из НТС выкрикивают революционные фразы. Но кого они хотят обмануть?

«Пусть они не думают, — пишет Ольга Бушило в своем письме в редакцию, — что я могла бы разделить их мерзкую и наглую клевету на политику, проводимую нашим государством, нашим правительством. Пусть эти гады, пославшие мне такую мерзость, знают, что я гражданка нашей Советской Родины, я люблю нашу Родину и никогда не буду продажным человеком».

Советский народ еще в Октябре 1917 года под руководством ленинской партии совершил революцию, а позднее отстоял ее завоевания ценой жизни лучших своих сынов. О какой же свободе ведете речь вы, презренные изменники Родины? Россия давно свободна от капиталистов, помещиков и их подпевал, вроде вашей милости. Советский народ не нуждается в спасателях. При случае он уж как-нибудь сам за себя постоит!

Каждому, кто знакомится с вашей неумной стряпней, становится ясно, что ведете вы речь не о революции, а контрреволюции, что голос НТС — это голос врагов советского народа.

В конверт, присланный Ольге Бушило, кроме антисоветских брошюр, вложено письмо, в котором восхваляется «оружие революционеров» — радиостанция с громким названием «Свободная Россия». Фактически это рупор врагов коммунизма. И каким же вероломством, какой наглостью надо обладать, чтобы утверждать, что эта радиостанция «выражает мнение большинство нашего народа». Позволительно спросить, в каком же виде концентрируется это мнение — в виде миллионов писем, выступлений? — Болтовня, рассчитанная на простаков! Для чего она понадобилась? — А ларчик просто открывается...

Оказывается, «...станция нуждается в дальнейшем усилении, но для этого нужны значительные средства, которых у нас не будет, если наш народ и ты в том числе не поможешь нам в этом».

Враги народа вспомнили о народе!! Эта наглая просьба до глубины души возмутила Ольгу Бушило.

«Я клеймлю позором этих людишек, которые осмелились послать свои грязные бумажки в мой адрес, — пишет она. — Они, наглые люди, просят оказывать им денежную помощь, советуют, как

обманным путем пересылать им деньги и другое.

Нет, этому не бывать! Советские люди не пойдут на это! Нам дорога наша Родина, нам дорога наша жизнь, и мы будем за нее бороться».

Так отвечает на вражеские агитки каждый советский патриот. Деятельность Национально-трудового союза настолько неавторитетна и бесплодна, что даже богатый американский дядюшка, не жалеющий средств на своих содержанок, снял с довольствия эту организацию как не оправдывающую расходов. Вот почему эта мразь просит теперь подаяния.

Кто же им подает?

«На призыв о материальной поддержке откликнулась русская эмиграция во всех уголках мира», — сообщает в письме. Все, кто еще мечтает вернуться в Россию, чтобы снова сесть на шею трудовому народу, все эмигрантские подонки, услышав голос своих коллег по несчастью, начали выворачивать карманы старомодных штанов, чтобы бросить последний грош на алтарь реставрации. И этим решили похвастаться перед советскими людьми предатели Родины!

«Дорогая редакция, — заканчивает свое письмо Ольга Бушило. — Я не нахожу даже слов для выражения возмущения. Эти гады оскорбили лично меня, а в моем лице и достоинство других советских граждан. Я направляю вам письмо и прошу опубликовать его и показать всему миру, к каким наглым провокациям прибегают продажные слуги капитализма».

С подобным же заявлением обратился в газету и известный в нашей республике ученый профессор Я. И. Принц.

«Днями, — пишет он, — на мое имя поступило письмо, в которое вложены вырезки из антисоветской газеты «Посев». Мне известно (выделено нами. — Ред.), что эта газета издается НТС — организацией, которую представляют

лица, бежавшие за границу от ответственности за совершенные ими в разное время преступления перед своей Родиной».

Яков Иванович Принц глубоко возмущен провокационными действиями НТС. Он считает, что статью, опубликованную в «Посеве», писали под диктовку и за плату американской разведки.

«Говоря о внешней политике Коммунистической партии Советского Союза, — говорит Я. И. Принц в своем письме в редакцию, — автор статьи (кстати сказать, он не нашел мужества подписать ее) пишет, что куры, взятый руководством КПСС, «чреват опасностью войны». И эти слова пишутся в то время, когда весь мир видит ту огромную борьбу, которую проводят руководители нашей славной партии во главе с Никитой Сергеевичем Хрущевым, за сохранение и упрочение мира».

Газета пишет о «трагедии страшных лет России». Это была трагедия для отщепенцев, врагов народа и изменников Родины, потому что Советский Союз шел путем расцвета, путем невиданного прогресса, демонстрируя тем самым неотвратимость «естественных законов мирового общественного развития».

Любые средства использует НТС для переправки в нашу страну своих демagogических антисоветских фальшивок. Брошюры, журналы, листовки, письма антисоветского содержания направляются по любому адресу, который удается узнать. Их суют в книжные посылки, в рекламные листы, в обшивку идущего из-за границы оборудования и т. д. (выделено нами. — Ред.).

Франкфурт-на-Майне, Мюнхен, Нью-Йорк, Вашингтон — вот пункты издания антисоветской литературы, по которым нетрудно догадаться, кто является хозяевами издательства.

Однако все эти атаки, организуемые поджигателями холодной войны, вразрез с разбиваются о негасимый советский патриотизм, о беззаветную преданность советских людей Коммунистической партии. В ответ на происки врагов коммунизма советские люди повышают революционную бдительность, крепят трудом могущество своей Родины».

\*

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Катастрофическое положение с урожаем
- ♦ Л. Воинов. Хрущев «потеет» перед телекамерой...
- ♦ «Юманите» пугают «договоры» НТС
- ♦ Сюзанна Лабэн. Организовать наступление свободы!
- ♦ Чжу Синь-мин. Положение на континенте и отношения между КПСС и КПК
- ♦ Л. Сергеева. «Идеология» правящего слоя
- ♦ С. Кирсанов. Условия гармонического развития творчества
- ♦ А. Н. Борьба за Африку

Комментарий к этой статье, в сущности, излишен, ибо газета Центрального комитета компартии республики сама поставила точки над «i». Все ее дешевые заклинания, сфабрикованный «гнев» советских людей против революционной организации не стоят того, чтобы на них задерживаться хотя бы одной строчкой. Все знают, как это делается в нехитрых пропагандистских лабораториях КПСС — КГБ. Все разглашательства партийной газеты на тему о «неавторитетности и бесплодности» НТС, о «беззаветной преданности советских людей коммунистической партии» рушатся от одного вопроса, поставленного в упор: а почему вы напечатали эту статью? Почему и с кем вы опираетесь в стране, говоря, что НТС — это не революция, а контрреволюция?

На последней политической конференции «Посева» говорилось о том, почему руководство КПСС вынуждено публиковать письма и материалы на «острые темы» и подчеркивалось, что делает оно это только потому, что эти

«острые темы» ходят по стране в бесчисленных листовках, переносятся слухом из одного конца страны в другой. То, что известно ученому профессору Я. И. Принцу, известно и другим.

Людям в стране известно, что НТС — это независимая организация российских революционеров-патриотов, которая существует и действует не только за границей, но растет и ширится внутри страны; что она ведет борьбу не за восстановление власти капиталистов и помещиков, а за свержение антинародной диктатуры коммунистической буржуазии и плутократии, за установление справедливого, правового, человеческого, демократического строя, за свободу и достоинство народа и человека.

Мы сами подчас своим сознанием не поспеваем за событиями, не охватываем всего происходящего в стране процесса, роста революционной работы. Редакционная статья «Советской Молдавии» свидетельствует: процесс этот широк и глубок!



# По нашей стране

## Катастрофическое положение с уборкой

Пожалуй, впервые за последние годы создалось поистине катастрофическое положение с уборкой хлеба, картофеля и овощей. О том, насколько напряженным является положение, говорят разъезды членов президиума ЦК КПСС по краям и областям с целью «мобилизовать силы» на уборочную кампанию в то время, когда она уже давно должна была закончиться. 10 октября в Новосибирске и Ставрополе состоялись собрания актива по этому чрезвычайному вопросу, на которых выступали члены президиума ЦК КПСС Аристов (в Новосибирске) и Полянский (в Ставрополе). Аристов затем выехал на Алтай. 13 октября состоялось собрание краевого актива в Краснодаре, с участием Полянского. Собрание решило «направить на поля дополнительные силы и средства». Речь, видимо, идет о мобилизации городского населения.

По состоянию на 3 октября, хлеб еще

не всюду был скошен, а скошенный на громадной площади в 10-12 млн. га лежал еще в валках. На 5 октября в РСФСР план уборки картофеля был выполнен только на 75 процентов, а план вывозки картофеля на заготовительные пункты — только на 39 %. Ряд областей вообще провалил заготовку картофеля: Тамбовская область на 5 октября выполнила план на 6 процентов, Луганская — на 3,6 процента, а Кировоградская — на 2,5 процента.

Между тем еще в начале октября на лежащие в поле хлеба и овощи по поэтическому выражению «Комсомольской правды», уже падали «снежинки», а в середине октября на больших территориях страны наступило резкое похолодание и повалил снег.

Невозможно представить ни одну страну в мире, кроме «социалистических», где бы так преступно губились результаты народного труда.

## ЗА НЕДЕЛЮ

● Перенесение срока визита Хрущева в Северную Корею. ТАСС в газетах от 13 октября сообщил о переносе срока визита Хрущева в Северную Корею. Первоначально визит был намечен на начало октября с. г. Ныне, как говорится в сообщении, «признано целесообразным перенести визит». Новый срок будет объявлен дополнительно.

● Признание де «факто» «правительства Алжирской республики» советским правительством. Пребывание в СССР «председателя Совета министров временного правительства Алжирской Республики», — как центральные газеты именovali Ферхата Аббаса — было раздуть до степени государственного визита. Алжирские гости в лице самого Ферхата Аббаса, его министра внутренних дел Л. Бен Тобаля, директоров департаментов А. Косене, М. Бен Яхья и А. Буменджеля посетили, помимо Москвы, также и Ленинград. Провожая алжирских гостей перед их поездкой в Пекин, осторожный А. Косыгин заявил в своей речи на Шереметьевском аэродроме 10 октября:

«Глава Советского правительства Н. С. Хрущев заявил журналистам СОН в Нью-Йорке, что наши встречи и беседы означают, что мы признали де-факто временное алжирское правительство».

Ферхат Аббас буквально на лету подхватил эти слова и в своей речи облек их в юридически правовую оболочку. Он сказал:

«Вы, господин заместитель председателя, официально подтвердили сейчас признание де-факто временного правительства Алжирской Республики правительством Союза Советских Социалистических Республик. Кроме того, Вы заверили нас, что будете оказывать нам помощь и поддержку».

● «Призывы ЦК КПСС» к 43-ей годовщине октябрьского переворота. В газетах от 13 октября опубликованы «Призывы ЦК КПСС к 43-ей годовщине великой октябрьской социалистической революции». Число «призывов» в этом году округлилось до ста (в прошлом году было 98). В основном это — старая жвачка. В «призывах» повторяются хрущевские «лозунги», с которыми он провалился в ООН. По-прежнему повторяется «призыв» к народам всех стран — выступать «против вооружения Западной Германии, против оснащения немецких реваншистов ракетно-атомным оружием, за заключение мирного договора с Германией и ликвидацию оккупационного режима в Западном Берлине». Это позволяет предполагать, что свою «войну нервов» руководство КПСС в ближайшее время еще более усилит именно на этом участке.

Югославия по-прежнему не отнесена к странам, «строящим социализм».

«Горячие приветия» посылаются конголезскому народу, «борющемуся за свою национальную независимость и сохранение территориальной целостности Республики Конго, против происков колонизаторов», «героическому народу Кубы, строящему новую жизнь, самоотверженно отстаивающему свою национальную свободу и независимость».

В «призывах» — директивах, обращенных внутрь страны, содержится требование к трудящимся преодолеть Соединенные Штаты Америки по производству товарной продукции и отдельно — по производству продуктов животноводства на душу населения. Нашла свое отражение в «призывах» и нынешняя кампания против «тунеядцев». ЦК КПСС требует бороться «за неуклонное осуществление принципа социализма: «Кто не работает, тот не ест».

В разделе «идеологических» призывов обращает на себя внимание призыв к юношам и девушкам «вырабатывать в себе высокие моральные качества». Этих качеств явно, видимо, не хватает, чтобы быть «верными хранителями революционных традиций, сознательными и неутомимыми (разбивка наша. — Ред.) строителями коммунизма».

Заканчиваются призывы стандартным славословием в честь КПСС, «родного Советского правительства» и заклинанием о нерушимом единении партии и народа.

● Опубликованы итоги работы промышленности за девять месяцев 1960 года. В газетах от 14 октября опубликовано сообщение ЦСУ при Совете министров СССР «Об итогах выполнения государственного плана промышленности СССР за III квартал и девять месяцев 1960 года». Как утверждает сообщение, план по выпуску валовой продукции в целом за девять месяцев выполнен на 103 %. Расшифровывая это «в целом», сообщение ЦСУ детализирует, что план девяти месяцев не выполнили Краснодарский, Иркутский, Полтавский и Винницкий совнархозы, а также Главдальвостокрыбпром. Не выполнили, стало быть, даже по валовой продукции...

Меньше, чем в соответствующем периоде 1959 года произведено магистральных электровозов, тракторных плугов, прицепных тракторных косилок, часов всех видов. Сельскохозяйственное машиностроение вот уже который год не может выйти из кризиса. Почти нет никакого прироста по сравнению с со-

ответствующим периодом 1959 года по шелковым тканям (0,4 %), незначителен прирост по углю (2 %), по вывозке деловой древесины (1 %), по мылу (2 %). В тяжелом положении остается бумажная промышленность, несмотря на всю длину... недавнего последнего постановления ЦК КПСС об увеличении производства бумаги. В ремарках к сводке говорится: «при выполнении плана производства бумаги в целом систематически не выполняется план производства отдельных важнейших видов бумаги». При этом отмечается, что «против плана девяти месяцев недопущено почти 17 тысяч тонн газетной и более пяти тысяч тонн типографской бумаги».

Стоит ли после этого удивляться, если на рынках появляются в качестве «товара» старые газеты, «котирующиеся» по цене 30 и даже 50 копеек за штуку...

● «Соболезнование» ЦК КПСС по поводу убийства лидера японских социалистов И. Асанума. В связи с убийством председателя социалистической партии Японии Инэджиро Асанума, совершенным 17-летним студентом Токийского университета из политических мотивов, газеты опубликовали соболезнование ЦК КПСС Центральному исполнительному комитету социалистической партии Японии. В тексте отмечается, что убитый лидер «был известен советским людям... как борющийся против американского империализма и японской реакции»... В тексте далее говорится, что убийца был послан «японской реакцией и ее иностранными вдохновителями». Провокационно-подстрекательский текст телеграммы, посланной в дни больших политических демонстраций, происходивших в Токио и направленных против правительства Икэдо, говорит достаточно ясно об политической цели «соболезнования».

■ Из «исторического рейса». Турбоэлектроход «Балтика», простоявший с 19 сентября в ожидании возвращения Хрущева и членов правительственных делегаций Советского Союза, Венгрии, Болгарии и Румынии у нью-йоркской пристани № 73, 14 октября снялся в обратный рейс. На борту турбоэлектрохода не оказалось ни одного пассажира. Однако обратный рейс был все-таки «оправдан»: судно не шло порожняком. В трюмы погружены были для Хрущева и его сопровождения три американских автомобиля последнего выпуска. Кроме того, в солидном числе были погружены запасные резиновые шины, автомобильные батареи, телевизоры, радио, оборудование для искусственного климата, холодильники. Для перевозки «багажа Хрущева» понадобились один семитонный грузовик, автобус и два простых грузовика.

● Заявление избравшего свободу матроса с «Балтики» и жест Хрущева. Сотрудники советского посольства в США добились разрешения от американских властей на разговор с избравшим свободу в США матросом турбоэлектрохода «Балтика» Виктором Яниметсом. Как сообщил Яниметс позже на пресс-конференции, два допущенные к нему сотрудника посольства поставили перед ним вопрос, добровольно ли он покинул судно и что заставило его совершить этот поступок. По словам Яниметса, он ответил им, что он просил политического убежища совершенно добровольно и что он вообще не желает с ними разговаривать. На это один из посольских сотрудников заявил: «Право каждого гражданина жить там, где ему нравится!» Как известно, в новом советском законе о государственных преступлениях по этому поводу говорится нечто обратное... Яниметс на пресс-конференции вновь подтвердил, что он в течение трех лет вынашивал свое решение уйти на свободный Запад. «Хрущев все врёт!» — заявил Яниметс.

Спрошенный американскими журналистами перед отъездом из Нью-Йорка, как он относится к факту оставления «Балтики» матросом Яниметсом, Хрущев невозмутимо заявил: «что касается меня лично, то я готов, пока он устроится здесь на работе, дать ему даже на первое время немного денег»...

● МИД СССР предложил швейцарскому дипломату покинуть страну. Как сообщает МИД СССР в газетах от 11 октября, им было сделано представление посольству Швейцарии в Советском Союзе по поводу того, что третий секретарь посольства Франсуа Пикте «занимается деятельностью, несовместимой с его официальным положением дипломатического работника». Пикте, по словам МИД СССР, «во время поездок по территории Советского Союза собирал данные разведывательного характера». МИД СССР предложил Ф. Пикте оставить нашу страну.

По швейцарским данным, обвинение Франсуа Пикте в шпионаже является чистойшей выдумкой и представляет акт ответной репрессии за высылку 7 октября секретаря советского посольства в Берне Владимира Кукурика, изобличенного швейцарскими полицейскими властями в шпионаже.

● Переговоры о новом торговом соглашении между СССР и ГФР. Прибывшая недавно в Бонн советская торговая делегация ведет переговоры о заключении нового соглашения о взаимных поставках товаров и о продлении соглашения по общим вопросам торговли и мореплавания между Советским Союзом и ГФР. Возглавляет делегацию заместитель министра внешней торговли С. Борисов. Срок старого трехлетнего договора истекает 31 декабря 1960 года.

● Смерть академика А. Ф. Иоффе. На 80 году жизни скончался в Ленинграде один из крупных ученых нашей страны физик А. Ф. Иоффе. По окончании С.-Петербургского политехнического института в 1902 году, Иоффе работал несколько лет в лаборатории знаменитого немецкого физика Рентгена. Вернувшись затем на родину, А. Иоффе возглавил с 1913 года кафедру физики в том же Петербургском политехническом институте. Вместе с академиками Капицей, Курчатовым и другими физиками-атомниками А. Иоффе много работал в области расщепления ядра атома. Им написано около 150 научных трудов. Большой вклад в науку внес академик Иоффе своими трудами о применении полупроводников в технике. Похоронен академик А. Иоффе в Ленинграде, на Волковом кладбище.

● Резкое похолодание в стране. С 16 октября наступило повсеместное похолодание в стране. В Среднем Поволжье температура днем достигает минус 6-10 градусов. Очень холодно на Урале и в Сибири. В Сибири выпал первый глубокий снег. В Москве — температура стоит на нуле.

● Гастроли балета Большого театра в Польше. В Польше закончились гастроли балетной труппы московского Большого театра. Во время пребывания в стране артисты балета дали 15 представлений и концертов. На заключительном концерте в Варшаве, в Дворце науки и культуры, присутствовали председатель Совета министров Ю. Циринкевич, председатель Государственного совета А. Завадский, члены дипломатического корпуса и многочисленные зрители, переполнившие огромный зал и устроившие овации артистам. Солистами выступали Майя Плисецкая, Ольга Легишинская, Е. Рябинкина, Н. Фадеев, В. Левашов.



## Возвращение после поражения в ООН

14 октября Хрущев возвратился в Москву из Нью-Йорка, о Генеральной Ассамблее ООН. Прилетел Хрущев на самолете вместе с Кадаром, Подгорным, Мазуровым, Громыко. Почему он не захотел возвращаться на «Балтике»? Не потому ли, что его повергла в нервное расстройство «измена» матроса этого судна Виктора Яниметса, перешедшего в Нью-Йорке на положение невозвращенца?

На Внуковском аэродроме Хрущева встретили «руководители партии и правительства». Среди них почему-то не было Микояна и Куусинена. Не произнес никакой речи перед несколькими десятками откормленных аппаратчиков, изображавших «представителей трудящихся», Хрущев сел в автомобиль и направился не то домой, не то на срочное заседание президиума ЦК...

Похвастаться Хрущеву за этот раз было нечем. В Генеральной Ассамблее провалились все его предложения и внесенные проекты: о характере обсуждения вопроса о разоружении, о принятии коммунистического Китая в ООН, об изменении структуры исполнительных органов ООН; об обсуждении США «за агрессивные действия против Советского Союза».

Потерпел Хрущев поражение и по ряду других вопросов. Так, большинством 54-х голосов при 12-ти против и 31 воздержавшемся Генеральная Ассамблея постановила внести в повестку дня вопрос о Венгрии, то есть вопрос о подавлении Венгерской революции 1956 года частями Советской армии. Также значительным большинством голосов в пове-

стку дня был включен вопрос о вмешательстве коммунистического Китая во внутренние дела Тибета, то есть вопрос восстания тибетского народа.

Причем по всем этим вопросам не только не поддержали Хрущева — а главный расчет был на эту поддержку — но и голосовали против Хрущева многие афро-азиазиатские страны.

Только в единственном вопросе процедурного характера — о внесении в повестку дня Генеральной Ассамблеи вопроса «о ликвидации колониального режима» Хрущев получил удовлетворение, да и то только потому, что ни со стороны США, ни со стороны других ведущих стран свободного мира не было возражений против внесения этого вопроса в повестку дня.

Поражение Хрущева в основном должно быть объяснено провалом внешней политики КПСС в отношении молодых государств Африки и Азии, которые разглядели за маской «благотельных народов» волчий зуб коммунистического хищника. Поражению Хрущева также способствовали его грубая демагогия, хамство, угрозы, воинственные выкрики, скандальные выходы.

Хрущев произнес в ООН больше десятка речей, выступал перед журналистами и по телевидению. Не имея возможности передать весь этот поток лжи и демагогии, мы ограничиваемся печатанием заметок о беседе Хрущева по американскому телевидению, написанных нашим корреспондентом Л. Воиновым.

## Хрущев „потеет“ перед телекамерой...

Хрущев в обстановке свободного разговора по телевидению делако не чувствует себя так вольготно, как на пресс-конференции, когда он сам выбирает или ему подбирают вопросы, на которые он может ответить длинным пропагандным монологом.

В беседе с американским радиокорментатором Д. Саскайндом 9 октября по телевидению Хрущев долго торговался по поводу вопросов. Сначала он заявил, что будет отвечать «на любые разумные вопросы». Спыхавшись, что дал слишком опасный вексель, он тут же добавил, что если последуют вопросы, которые «нарушат принцип улучшения отношений между Советским Союзом и Америкой», то он отвечать не станет... Под такую категорию вопросов можно подвести, по существу, любой вопрос...

Первым дельным вопросом Д. Саскайнда был следующий:

— Почему Вы продолжаете увековечивать тот миф, что американский народ имеет империалистическое правительство, которое занимается обманом и разжигает войну?

Вопрос был поставлен ребром. Хрущев признал его «не простым» и заявил, что он постарается ответить на него без того, чтобы «уходить от существа вопроса».

Что же он ответил? Он сказал, что каждый хвалит свою конституцию.

— Мы хотим и будем жить при своем строе, при своей системе, вы живите при своей. Вам нравится ваша система, — это ваше дело, нам нравится наш строй, — не мешайте нам жить по-своему, как хочет (?) наш народ.

Хрущев ушел, конечно, от ответа.

Д. Саскайнд заметил это и предложил ответить по существу.

Но это была тактическая ошибка. Хрущев своей последней фразой подставил незащищенный бок...

Хочет ли наш народ коммунистическую систему? Нравится ли она ему? Здесь для политически подготовленного комментатора было бы бездонное море аргументаций.

Разумеется, Д. Саскайнду не удалось заставить Хрущева дать прямой ответ на поставленный им вопрос. Ответ здесь мог бы быть такой: да, наша коммунистическая пропаганда лжет, и я должен лгать вместе с ней. Но такой ответ мог бы дать честный человек, но не Хрущев...

Хрущев отыгрался заявлением: — Мне не следует втягиваться в это

дело, потому что это ваше правительство и пусть судит о вашем правительстве американский народ. Если я сейчас буду рассуждать на такую тему, это будет вмешательством в дела американского народа...

Затем он длинно заговорил о «вероломстве» американского правительства, заслужившего разведывательные самолеты «У-2» и «РБ-47» на нашу территорию.

Д. Саскайнд вполне резонно расчленил эпизод с «У-2», связанный с той частью деятельности, которой интенсивно занимаются и ваше правительство и правительство США, и случай со обитием самолета «РБ-47», в отношении которого был предложен правительством США международный арбитраж.

Хрущев пытался было изобразить случай с «РБ-47» как внутренний государственный вопрос, который не требует «какого-то международного арбитража».

Очень удачно и логично отпарировал ему на это Д. Саскайнд:

— Дело с «РБ-47» — это не внутренний вопрос. Ведь Вы утверждаете, что Соединенные Штаты Америки нарушили суверенитет Советского Союза. Мы отрицаем этот факт. Таким образом, это спорный вопрос в отношениях между двумя государствами. Так разве же Организация Объединенных Наций не является таким форумом, который должен служить в качестве международного арбитража, разве Ваш отказ пойти на такой международный арбитраж не является показателем Вашей твердости в проведении политики «холодной войны»?

Не ожидавший такой атаки от американского радиокорментатора Хрущев даже опешил:

— Ну, что Вы, что Вы, господин добрый, как же это получается. Вы послали самолет «У-2» и тоже отрицали, что послали его...

Не зная, как отразить аргументы Саскайнда в отношении «РБ-47», Хрущев беспомощно лепетал по-прежнему о нарушении наших границ «У-2», лихорадочно подыскивая более гибкую и достойную для него формулировку:

— Минуточку подождите. Вы предложили, чтобы Объединенные Нации были арбитром в деле с самолетом «РБ-47». Мы видели хороший пример арбитража со стороны Объединенных Наций в Конго. Но мы не Конго. Мы

Советский Союз. Поэтому мы просим уважать наш суверенитет! Если его не будут уважать, мы сможем достойно защитить его сами.

Хрущев снова пытался урвать от готовящегося ему нового вопроса в лоб критикой деятельности ООН в Конго.

Но Саскайнд был на этот раз на высоте:

— Позвольте задать вопрос, на который прошу ответить «да» или «нет». Готовы ли Вы в интересах улучшения советско-американских отношений представить инцидент с «РБ-47» на международный арбитраж?

Хрущев: Нет!

Это «нет» громко прозвучало не только в США. Оно показало и нашему народу подлинную цену миролюбия руководства КПСС, степень опасности внешнеполитических авантур политики Хрущева.

Американский радиокорментатор в борьбе с коммунистическим вождем на этот раз сыграл 1:0 в пользу свободного мира.

Далее А. Саскайнд, увеличивая драматизм минуты, спросил, как относится Хрущев к идее Эйзенхауэра о мировом плебисците народов под эгидой ООН по вопросу — хотят ли они права на самоуправление?

Это был выигрышный вопрос для Хрущева. Он явно ждал этого вопроса. Фонтан его словоблудия вновь прорвался. Это была хорошо напетая пластинка о 14 интервенциях, гражданской войне, в которой наш народ голосовал, якобы, за коммунизм. Оказывается, что наш народ только потому и разбил гитлеровских захватчиков, что стоял за коммунизм.

Свою тираду Хрущев закончил сталинской концовкой:

— Мы будем жить так, как хотим. Почему вы суеете нос в наш огород? Кто вас просит? Что у вас мало своих, американских дед?

Американец явно сдал. Он мог бы ту же концовку, куда с большим основанием обратить против коммунистического руководства, создающего один за другим очаги мирового напряжения — от Берлина до Лаоса. Оставил безо всякого ответа Д. Саскайнд и такое явно бутафорское место в хрущевском ответе, благодарное для острой атаки:

— Если Вы душой уясните, что такое социализм и коммунизм, то Вас, как от хорошего кушанья, за уши не оттянешь. Самое благородное ученье — это ученье о коммунизме.

Как жаль, что Саскайнд не читает советских газет! Как легко было бы ему привести примеры тошнотворного действия однообразной пищи. О таком действии собственного «кушанья» говорит, к примеру, известное постановление ЦК КПСС от 9 апреля, отмечающее у советских граждан несварение коммунистических идей...

Хрущев прав, когда он высмеял идею Эйзенхауэра о мировом плебисците, который должен был бы быть проведен во всех странах, кроме... Советского Союза и США.

Плебисцит следовало бы начать как раз в нашей стране и этого было бы достаточно...

Во второй половине беседы, после перерыва, речь зашла о Западном Берлине и о заключении мирного договора с Германией.

Д. Саскайнд напомнил Хрущеву, что он на пресс-конференции для журналистов ООН «7 октября» заявил:

— Если же увидим, что желания иметь совещание на высшем уровне нет, то страны, которые стоят на позициях необходимости заключения мирного договора, в конечном счете, соберутся и подпишут мирный договор. И тогда оккупационный режим для Западного Берлина закончит свое существование».

Хрущев в ответ повторяет свою, ставшую уже двухгодичной, формулу шантажа:

— Если бы даже США стали угрожать войной, то мы все равно подпишем мирный договор. Мы не верим, чтобы американский народ решился начать третью мировую войну из-за того, что будет заключен мирный договор с Германией. Это дико. Это совершенно недопустимо...

Д. Саскайнд в ответ заметил:

— Я уверен, что Америка и ее союзники не начнут войну. Мой вопрос, собственно, сводился к тому, что проблему Западного Берлина и заключения мирного договора с Германией надо решить без угрозы войны и без таких действий, которые могли бы привести к тому, что мир или часть мира были бы взорваны.

Слабость ответа Д. Саскайнда сразу же почувствовал Хрущев и даже похвалил комментатора:

— Мне нравится Ваш ответ, это разумные слова. Мы никому не угрожаем, мы просто хотим, чтобы Соединенные Штаты Америки, Англия, Франция и другие страны поняли необходимость заключения мирного договора с двумя Германией, чтобы ликвидировать остатки второй мировой войны.

Ожидалось после этого заявления Хрущева прочитать такой вопрос комментатора:

— Что значит «поняли необходимость»? Не значит ли это только, что США, Англия, Франция и другие страны должны согласиться на наши условия? И каким образом «оккупационный режим для Западного Берлина закончит свое существование» только из-за того, что вы подпишете «договор» с маленькой частью Германии, управляемой к тому же вашими марионетками?

Увы, такого вопроса не последовало...

Еще один момент, на котором стоит остановиться, читая эту беседу. Это вопрос о колониализме. Хрущев разглагольствовал о том, что «есть еще много колоний, где люди продолжают страдать от колониального рабства».

Как жаль, что не последовала реплика комментатора:

— А как со страданиями людей от коммунистического колониализма? Может быть, вы дадите объяснение по поводу коммунистического геноцида в отношении шести народов СССР во время войны? Может быть вы ответите, почему население СССР за годы коммунистического властвования недосчитывает (против естественных норм природы) семидесяти пяти миллионов человек? Куда они девались?..

В заключение беседы Саскайнду вновь удалось помахать перед Хрущевым красной тряпкой. Он опросил его о сосуществовании. Хрущев подтвердил всю важность сосуществования «в мире и в условиях мира». После этого последовал вопрос в упор:

— Даже несмотря на то, что некоторые ваши коллеги выступают за более милитаристический подход?

Хрущев взбесился:

— Вы меня не обивайте. Я опытный человек. И Вы на меня не давите... Мы не вмешиваемся в ваши внутренние дела, и вы не вмешивайтесь в наши дела.

✱

Беседа американского радиокорментатора, несмотря на ряд тактических ошибок со стороны последнего, все же резко отличается от многих предыдущих разговоров с Хрущевым за границей. Она приближается к той беседе, которую вели с Хрущевым лидеры американских профсоюзов в сентябре прошлого года, заставившие его заговорить о правах советских рабочих на забастовку и на многие нежелательные для него темы об обстоятельствах жизни трудящихся в СССР.

Беседа с Хрущевым должна быть построена в наступательном духе. Демагогия Хрущева не выдерживает фактов. Хрущеву невыносима атмосфера свободы.

Этим надо научиться пользоваться.

Л. Воинов

ЧИТАТЕЛИ В БЕРЛИНЕ И ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ

ПИСЬМА

В РЕДАКЦИЮ

ПОСЕВ

ПОСЫЛАЙТЕ

ПО АДРЕСУ:

Berlin-Wilmersdorf 1, Postfach 24



рое, Татьяна его резко обрывает: «Марксизм тут ни при чем!» Художнице Татьяне узко и душно в этом мире партийных винтиков. На этом основан весь ее разрыв с мужем. Но внутренняя пустота Кораблева не позволяет ему понять причину ухода жены к другому.

Его посылают в командировку в Англию. Но и там он не видит ничего, что могло бы поддержать его. Он смотрит на Англию глазами человека, насыщенного партийными лозунгами, априори ненавидящего «капиталистический мир». По возвращении на родину, он спивается, опускается, сходится по-звериному, нелепо с простой женщиной и пускает себе пулю в лоб.

Татьяна тоже переживает драму — разочарование в своей любви к художнику. Эта драма приводит к психическому заболеванию, но она же открывает перед Татьяной новые пути художественного творчества. Возвратясь домой, она берется за работу над своей картиной «Оборона Приволжска». Перерабатывает ее, чтобы не «иллюстрировать» ею «ныне уже ставшую плакатной, мысль». Елена Морева отталкивается от картины, на которой

«кто-то куда-то лез, кто-то кого-то остервенело душил. И нагие люди не похожи на людей... Небо, как окровавленная пасть зверя».

А Татьяна ею живет, понимая тепежь, что

«Должен быть простор для фантазии, потому прочь все реалистичное, земное!... Это так надоело!».

Перед этой картиной происходит последняя встреча Татьяны с Кораблевым. Нам этой встречей довлеет реплика Татьяны:

«Марксист молчит. Для него неясно, что пропагандирует автор. Все это чепуха, пропаганда. Живопись должна бить на чувства, а уже чувства не раскусодок».

А для Кораблева страшен этот прорыв художественного чутья за пределы анатомической точности, в область подсознания, где человек может укрыться от назойливых поучений обязательного мировоззрения. Для него подымать пласты подсознания — это уродовать человеческое!

Для Панферова внутренний мир человека так же недоступен и также страшен, как и для его героев. Оуждал Татьяну, он заканчивает свой роман громкой фразой: «народ не любит палачей, в каком бы облике они не были», не будучи при этом в силах понять, что палач — не Татьяна, а уродующая людей система.

В произведении Панферова есть не мало мест, относящихся к так

называемым вопросам «современности», как-то способ содержания коров или способ внедрения автоматизации, но останавливаться на них нет смысла. Но стоит остановиться на том факте, что содержание романа никак не оправдывает его названия «Во имя молодого». Молодежь появляется в романе только эпизодично. Есть «бунт» молодых колхозников против частной собственности, молодой председатель колхоза Арбузин «венчается» по-комсомольски, бросается несколько реплик о скором приходе молодежи к управлению государством, но подлинно нового, молодого в романе нет. Это и закономерно, поскольку предпосылки, из которых исходит Панферов, не молоды и омоложению не поддаются. И вся безысходная противоречивость самого автора и идеи, которую он заприщивает, может быть, яснее всего выражена в том, что человек, первым произнесший в романе слова «во имя молодого», то есть во имя коммунизма, ломается и ставит «пулю точку».

Трагична судьба писателя, предсмертное произведение которого — невольное разоблачение собственных кумиров. И трагична судьба системы, которая не может найти иных певцов и иных песен для возвеличения своих деяний.

вешивающей логическую детерминированность предыдущего положения.

Количественное соотношение и значимость этих двух компонентов всякого рода деятельности могут меняться, но наличие их обоих для успешности и продуктивности творческого акта, по-видимому, обязательно. Полный отказ от одного из них ведет либо к заумным вывихам современного абстрактного искусства, либо к замиранию и вырождению, к повторению задов в условиях детерминистического тоталитаризма.

Оба вида деятельности в своих массовых и, в определенном смысле, низших формах призваны удовлетворять насущные потребности людей — народов. Если, конечно, не подчиняться материалистической догме и не забывать, что «не хлебом единым жив человек». Если это обстоятельство забыть, то тогда неизбежны игнорирование всех духовных потребностей и оценка результатов деятельности только по материальной их стороне.

Оба вида деятельности в обоих высших формах, как показывает история науки, искусства или культуры в целом, неизбежно доходят до потребности философских обобщений и формирования различных философских систем.

Наконец, активным носителем любых видов деятельности, стержнем всей системы, является творческая личность, в которой и пересекаются все перечисленные стороны и свойства разных видов и форм творчества.

Все это позволяет сделать вывод о полной необоснованности представлять современную культуру, как распадающуюся на две независимые, ничем не связанные области.

Правда, в последние десятилетия наблюдается значительное смещение центра тяжести в сторону чисто практических областей материального производства и связанных с ними отраслей научного исследования. Однако делать на основании этого вывод о неизбежном увядании и отмирании других сторон культуры, конечно, нельзя.

Указанное смещение центра тяжести вызывается не столько увяданием или сокращением различных видов интеллектуальной деятельности, сколько усиленным развитием материального производства. И в наше время мы имеем достаточно образов творчества в любых областях философии, искусства, гуманитарных и абстрактных наук, ни в какой мере не уступающих соответствующим образцам других эпох.

Повышенный интерес и внимание к отраслям материального производства и к утилитарным наукам объясняется рядом причин, носящих существенно временный характер. При достижении здесь определенного уровня развития или, правильнее сказать, насыщения, неизбежно снижение интереса к этим областям деятельности и высвобождение интеллектуальной энергии для других направлений творческой деятельности.

Бесспорно в вопросах главного направления творческой энергии имеют значение взгляды широких слоев населения (как своего рода мода) и волевое усилие отдельных ведущих личностей, групп или слоев.

Влияние этих факторов неоднократно проявлялось на протяжении истории человечества. Одним из наиболее ярких примеров является успешное развитие христианства первых веков, преодолевшего материалистическую, утилитарную культуру Римской Империи. Нет никаких оснований утверждать, что эти же факторы не могут обусловить и в настоящее время достаточно сильных изменений в направлении приложения и проявления творческой энергии.

В заключение необходимо отметить, что как идеологическая, теоретическая сторона этот вопрос, так и его практическая сторона, то есть возможность всестороннего гармонического развития творчества в нашей стране, имеют одну обязательную предпосылку — устранение тех принудительных ограничений, о которых была речь выше. Очевидно это устранение ограничений возможно только в результате устранения причин, их вызывающих. Это может быть достигнуто лишь свержением политической системы тоталитарной диктатуры КПСС.

С. Кирсанов

## УСЛОВИЯ ГАРМОНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСТВА

Вопрос о взаимоотношении материально-технического и гуманитарно-художественного направлений в современной культуре, их относительном удельном весе и их тенденциях является темой многочисленных исследований во всем мире. В нашей стране вокруг этой темы недавно возникла оживленная дискуссия, начало которой положила заметка инженера Полетаева в «Комсомольской правде», стоящего на позиции полного отрицания значения искусства и, в частности, поэзии.

Не останавливаясь на весьма убогих взглядах инж. Полетаева, перейдем к значительно более интересным высказываниям другой стороны в этой дискуссии. Заслуживающими внимания тут являются статьи К. Зелинского «Камо грядеши» и «Научная революция и литература» и статья А. Солиева «Физике — свое, поэзии — свое».

Оба автора находятся на позициях, прямо противоположных взглядам инженера Полетаева. Они придают большое значение как раз литературно-гуманистической стороне современной культуры и отрицают тезис о ее постепенном отмирании.

Характерным в этих статьях является представление, что упомянутые стороны культуры и творческой деятельности лежат в совершенно различных плоскостях, не имеющих практически ничего общего, хотя сами авторы приводят многочисленные примеры успешной деятельности многих известных ученых в области искусства и многих мастеров искусства в области материально-технической культуры. У авторов выпадает такой общий элемент, как носитель и того и другого вида деятельности: сама героическая личность.

Свести эти различные плоскости в некоторое единое органическое целое обоим авторам не удается.

Основное различие упомянутых выше двух плоскостей, согласно взглядам авторов избираемых статей (которые мы можем с достаточным основанием рассматривать как типичные для большинства российской интеллигенции, не сумевшей еще избавиться от давления марксистской, материалистической догмы), сводятся к положению, что деятельность в области математическо-научной и технической, является абсолютной и строго детерминистической, а в случае математики еще и связанной законами формальной логики. Только в области искусства (или более узко — в области поэзии) оставляется некото-

### ПО ПОВОДУ ДИСКУССИИ ОБ «ОТМИРАНИИ ИСКУССТВА»

рая ограниченная свобода деятельности. К. Зелинский сравнивает математическо-научную деятельность с движением поезда по стальным рельсам логических выводов. При этом очевидно забывается, что такая строгая детерминистичность движения поезда по направлению (вопрос скорости и ее изменений оставляем в данном случае в стороне) имеет место только на сквозном перегоне между станциями. Поезд уже на первом разъезде или полустанке волевым решением соответствующего железнодорожника может быть направлен на боковой путь или оказаться на длительное время в запасном тупике. Еще больше различных возможностей разветвления путей, достижения одной и той же станции назначения различными путями через волевое воздействие на движение математического поезда откроется на узловой железнодорожной станции. Это явление нашло широкое отражение в истории развития науки. В истории математики можно наблюдать многочисленные разветвления математических методов исследования и достижение одних и тех же результатов совершенно различными путями, при чем следование тем или иным путем определяется в основном личными склонностями и вкусом отдельных ученых.

Если же идти, следуя то же аналогии, еще дальше, то можно увидеть, что вся сеть железных дорог с ее как прямыми перегонами, так и узловыми станциями, со всей сложной системой технических служб является продуктом творческой деятельности проектировщиков, изыскателей, конструкторов, изобретателей, строителей и т. д. И этот пример подтверждает как раз обратное тому, что утверждает К. Зелинский. Движение поезда по рельсам является результатом и творческой деятельности и интуиции отдельных или коллективных творцов.

Вообще относительно математическо-научной и технической деятельности можно сказать, что ограничение ее строгими рамками движения в пределах формальной логики возможно только в области элементарного использования — в эксплуатации уже «построенных путей» (запасов знания), то есть практически в области расчетов. Но последние могут с достаточным и часто даже большим успехом выполняться счетными машинами-автоматами.

Во всех же остальных случаях всегда имеет место в большей или меньшей мере проявление творческой активности, интуиции и свободы. А это — выход как за рамки формальной логики, так и за рамки марксистского детерминизма.

Но одновременно должно быть отмечено, что и свободная творческая деятельность в области искусства должна считаться как с требованиями формальной логики, так и с требованиями ряда специальных теоретических наук, в том числе и математических (например, теории музыки, стихосложение).

Таким образом, полного принципиального различия между указанными двумя плоскостями человеческого творчества не наблюдается.

Невозможно придти к удовлетворительному решению вопроса о взаимоотношениях различных сторон человеческой деятельности, как взаимосвязанных и взаимодополняющих элементов органически цельной культуры, оставаясь на позициях коммунистической, марксистской идеологии. И вот почему. Догмат материализма сводит всякую духовную творческую деятельность к чему-то второстепенному и малозначительному. Догмат детерминизма по существу исключает вообще возможность свободной творческой деятельности. Коммунистическая идеология запрещает философские исследования и творчество, выходящее за рамки, установленные предыдущими двумя догматами (следствие канонизации взглядов Маркса, Энгельса, Ленина); налагает запрет на само понятие свободного творчества, что является следствием вообще панического страха перед любым проявлением свободы.

Освобождение от этих принудительных ограничений сразу открывает возможность увидеть органическую связанность упомянутых выше областей человеческой творческой деятельности, соприкасающихся и частично переплетающихся (или сливающихся по меньшей мере в следующих точках):

Наличие формально-логического элемента во всех этих видах деятельности, а, следовательно, и некоторой степени принудительности выводов и следствий, вытекающих из начальных условий, то есть некоторая степень детерминированности;

Наличие интуитивных и волевых элементов свободного творчества во всех видах деятельности, а следовательно, определенной степени свободы, равно-



# ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 2 a  
Telefon: Sammelnummer — 186 41  
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:  
Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11M4

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

## АВСТРАЛИЯ

Possev,  
Post Office, Carrum, Victoria.  
Mr. A. Veremeef  
8 Abingdon St., W-Gabba,  
Brisbane, Qld.

## АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

## АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585  
Buenos Aires.

## АНГЛИЯ

V. V. Baratschevsky,  
23, Adler Grove, London N. W. 2.

## БЕЛЬГИЯ

K. Drevinsky, Poste Centrale, Liege.  
Boite Postale 83.

## БРАЗИЛИЯ

G. Konstantinoff, Caixa Postal 2254, Sao Paulo.

## ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4565,  
Caracas-Este

## ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

## ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.  
Athens, Griechenland, Patission 8.  
Salonique, Anguelakopoulou-Zakbaropoulou.  
Nea Megalou Alexandrou 41.

## ДАНИЯ

D. Schewltch, Herthavej 2 B, Kjöbenhavn-Charl.

## ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 428.  
Roma, Centro, Italia.

## ИСПАНИЯ

Don Mignel Jareninsky-Kolchin,  
Padilla, 55, Madrid.

## ИЗРАИЛЬ

M. Kabrl, 5, Giveath-Koach str.  
Kiriath-Shalom Tel-Aviv, Israel.

## КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont  
Montreal

## КОРЕЯ

International Post Office, Box 1118.  
Seoul, Korea.

## МАЛАЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

## НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B Oslo.

## США

S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.  
Brooklyn 7, N. Y. Phone: DI 2-7302.

Mr. A. Trzikevich 2314-25th. Avenue  
San Francisco, 16 California, USA  
Tel. SE 1-0338

A. Selsky, 5527-41. Ave Kenosha, Wis. USA.  
3242 W. Le moyne Str. Chicago 51 Ill.

B. M. Bnrkovsky, 1327 W. Mariano at.  
West Covina, Calif.

## ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasl  
Mumane caddesi No. 108  
Galata-Istanbul, Turquie.

## ФРАНЦИЯ

«Le Semis», Société d'Édition.  
125, rue du Théâtre, Paris 15 e.

N. Altoff, 48, Route de Geneve  
Creplenz la Pape (Ain).

A. K. Lavroff, Rue Moselle 2, Nllvange/Moselle.

## ЧИЛИ

Str. Iko Temml, Güemes 68, Santiago.

## ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

## ШВЕЦИЯ

Tidskriften «Possev», Nygatan 27-B-1  
Sodertelje, Postgironr. 47-52-86.

## ЯПОНИЯ

Mr. A. Baknlevsky, 437 - Ival - cho,  
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 6.76

Цена еженедельника «Посев» в розничной продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия — 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 0.50 франков; Греция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция — 0.85 кроны; Франция — 0.60 франков; США — 25 центов; Аргентина — 3 песо; Бразилия — 6 крузейро; Венесуэла — 0.70 боливар; Австралия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 3 риала; Ливан — 40 ливанских пиастров. И во всех остальных странах соответственный эквивалент 70 нем. пфен. (2 почт. международных купона).  
Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 1/2 — 500 нм.; 1/4 — 250 нм.; 1/8 — 140 нм.; 1/16 стр. — 85 нм.  
Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии: «Посев» на 3 месяца — 7.80, на полгода — 15.60, на год — 31.20.  
«Грани» — отдельный экземпляр — 6.00, годовая подписка — 20.00.  
Цены указаны в немецких марках.

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

# Борьба за Африку

Хрущевский балаган в ООН привел, в числе прочих, к одному очень важному последствию: к потере КПСС престижа в Африке, к явно обозначившемуся, хотя еще и неуверенному тяготению большинства новых африканских государств к Западу.

Если проследить линии поведения африканских лидеров за последнее время, то можно среди них распознать три основных направления:

Более или менее откровенно просоветское. Этого направления придерживаются лишь диктатор Гвинеи Секу Туре и президент новой республики Мали (б. французского Судана) Кеита. Гвинея и Мали, как правило, подавали свои голоса в ООН за предложения коммунистического блока и против предложений Запада.

Нейтралистское в духе нейтрализма Сукарно (т. е. с известным просоветским уклоном). На позициях такого нейтрализма стоит диктатор Ганы Кваме Нкрума. Его выступление в ООН дало основание государственному секретарю США Гертеру охарактеризовать его, как «идентичное по духу с выступлениями коммунистических делегатов». Но Гана в ООН обычно воздерживалась от голосования, эта характеристика Гертера вызвала протест со стороны Нкрумы.

Нейтралистское с перевесом симпатий в сторону Запада. Этого направления, обозначившегося на Генеральной Ассамблее придерживались все африканские республики, входящие во Французское Содружество, а также Сомали и обретшая 1 октября государственную независимость Нигерия. Именно эта последняя, самая многочисленная группа государств и сыграла решающую роль в провале хрущевских требований. Государства этой группы либо воздерживались от голосования, либо голосовали за предложения Запада.

К сказанному следует добавить, что в б. бельгийском Конго, еще недавно находившемся во власти просоветского нейтралитета Лумумбы, сейчас получили перевес прозападные антикоммунистические силы, возглавляемые Мобуту и, в Катанге, Чомбе. (Мобуту недавно летал в Елизаветвилль на свидание с Чомбе и между ними достигнута какая-то договоренность. «Мы встретились, как братья», — сказал Мобуту журналистам, добавив: «Мы оба антикоммунисты».)

Выражаясь образно, под стук хрущевского ботинка о полнитр ООН, в Африке воздвигнуто еще одно препятствие замыслам КПСС. 1 октября в Латосе был торжественно поднят зелено-желто-зеленый флаг Федерации Нигерии. Это государство, остающееся в Британском Содружестве на правах доминиона, самое крупное по числу жителей в Африке: оно насчитывает 35 миллионов человек. Лидеры этого государства не только нейтралиты прозападного направления; они не только сохраняют парламентарную демократию, но они и решительно отрицают тот «панафриканизм» Кваме Нкрумы, который подстрекает ганского диктатора постоянно вмешиваться во внутренние дела других африканских государств и давать уроки их руководителям.

Следует ожидать, что Нигерия займет в сонме новых африканских государств то ведущее место, на которое сейчас претендует Кваме Нкрума.

Используя неблагоприятное впечатление, которое сложилось у делегатов большинства африканских стран от хрущевской клоунады, американская дипломатия старается в еще большей мере привлечь на свою сторону государства Черной Африки. Делается это с тем тактом, который американцам в их отношениях со слаборазвитыми странами часто не доставал.

«Мы не требуем от вас принадлежать к какому-либо блоку», — сказал президент США Эйзенхауэр, принимая у себя делегата пятнадцати африканских стран, — все, что мы хотим, это, чтобы вы были бдительны, чтобы ваши молодые нации отвергли все попытки некоторых стран угрожать вашей независимости».

Президент Эйзенхауэр заверил афри-

канских лидеров, что США чужда всякая мысль навязать Африке свое военное, политическое или экономическое господство. Предложения о помощи африканским странам, сделанные им 22 сентября на Генеральной Ассамблее ООН, должны, в случае их принятия, реализоваться лишь сообразно с пожеланиями заинтересованных государств. «Президент Эйзенхауэр приветствовал нас по-братски — сказал, покидая Белый Дом, министр иностранных дел б. французского Конго Чичелль — он нас принял как представителей равноправных государств».

Мы видим, что покамест КПСС может на африканском континенте располагать лишь небольшими «предмостными укреплениями» в лице республик Гвинеи и Мали. Но и эти укрепления не так уж надежны. Оба названных государства находятся под режимом однопартийных диктатур. Властители Гвинеи называют свой режим «коммунократией». Но как бы они его не называли, ясно одно: этот режим не коммунистический режим и правящие в обоих государствах партии — не коммунистические партии. Их доктрина, выражаясь языком партийных начетчиков, есть не что иное, как «разновидность мелкобуржуазного социал-реформизма». С течением времени расхождения в вопросе доктрины и в вопросе тактики неминуемо должны дать себя знать. И то, что Секу Туре с трибуны ООН критиковал поведение коммунистических делегатов, имеет свой глубокий смысл: гвинейский диктатор увидел, что хамское и заносчивое поведение Хрущева со товарищи может повредить в Африке не только «делу марксизма-ленинизма», но и его собственной «коммунокрации», поскольку и она тянет колесницу «марксизма-ленинизма» на ролях пристыженной.

Свободная независимая черная Африка в целом — по крайней мере в данный момент, — не оправдала возлагавшихся на нее руководством КПСС надежд. Интеллигенция этих стран, усвоившая язык и культуру бывших метрополий, получившая высшее образование в университетах Англии, Франции, США, при всех своих несогласиях с Западом по частным вопросам, сходит с ним в основном: в своем политическом идеале демократического, правового социально-справедливого строя. И лишь те, кому чужд самый этот идеал, — как, например, руководители Мали и Гвинеи — идут в фарватере коммунистического лагеря. Но таких, как мы видели, меньшинство. Можно ожидать, что предстоящий год будет «годом Африки»: — годом усиленной экономической, технической, культурной помощи Запада новым африканским государствам. (Не случайно Хрущев, предвидя эту помощь, пытался ее всячески опочорчить.)

Если попытка КПСС перетянуть на свою сторону новые африканские государства не удалась, то тем большее внимание руководство КПСС уделяет зависимым странам «Черного континента». Их осталось немного и все они — исключая португальские колонии Анголу и Мозамбик и небольшие испанские владения Рио-дель-Оро и Исландию Гвинею — находятся на пути к независимости. Это бельгийские подмандатные территории Руанда и Урунди, это находящиеся под опекой англичан Уганда, Кения, Танганьика, Гамбия, Сьерра-Леоне. Трудности политического развития дают себя знать в Кении, где на 6 миллионов африканцев приходится 120 тысяч индийцев, держащих в своих руках торговлю и ремесла и 60 тысяч европейцев, владеющих обширными плантациями.

Лишено политических прав и подвергается постоянной бессмысленной дискриминации черное население Южно-Африканского Союза. В неравноправном положении находятся негры в Федерации Родезии и Ньясаленда. В парламенте этой Федерации 300 тысяч европейцев представлены 47-ю депутатами, а 8 миллионов негров 12-ю, да и то четыре из них назначаются губернаторами.

В этих странах — в Кении, в Южно-

Африканском Союзе, в Федерации Родезии и Ньясаленда тлеет, а временами и вспыхивает расовая ненависть. Население этих стран возбуждено примерами обретения свободы их собратьями в других государствах. Оно требует для себя того же. Крупные беспорядки разыгрываются сейчас в Родезии, где негритянское население требует полного политического равноправия. В этих странах у коммунистов есть некоторые шансы на успех, хотя борьба с колониализмом и расовой дискриминацией ведется самыми различными силами. Так, против расовой дискриминации в Южной Африке решительно выступает англиканская Церковь: всякие расовые ограничения противостоят заповедям Христа. «Африканские национальные конгрессы» — организации, возглавляющие политическую борьбу негров — по своему мировоззрению и программе приближаются к индийской партии Конгресса, хотя в них, несомненно и есть прослойка коммунистов.

Но как бы там ни было, зависимые территории и народности Африки, — последнее прибежище упований КПСС разбрызпать карту «борьбы с колониализмом». Отнять их и останется одна Новая Гвинея, где марксистско-ленинскую диалектику придется преподавать папуасам. Поэтому Хрущев и торопился поставить на обсуждение Генеральной Ассамблеи вопрос о «ликвидации колониальной системы». Здесь был и расчет на привлечение симпатий населения еще зависимых территорий и расчет на возбуждение ненависти к бывшим метрополиям среди новых государств Африки. О том, насколько оправдал себя первый расчет, еще рано судить. Что же касается второго расчета, то Хрущев с ним опоздал, по крайней мере, на два десятилетия. Когда начался процесс мирной эмансипации колоний, то все больше и больше стали уходить в прошлое отрицательные стороны колониализма и, наоборот, стало приносить плоды то положительное, что принесли с собой в Африку европейцы. Разглагоствования о старых бедах звучат в наши дни анахронизмом.

Потому африканские делегаты и пожимали плечами, когда Хрущев распылял им «колониальный гнет» — благодаря этому «гнету» они получили свои университетские дипломы.

Но хрущевское предложение diskutieren о колониализме имеет и другой смысл. В ходе этой дискуссии коммунистический лагерь должен будет показать африканским странам, что мир Запада это мир хищничества и наживы, что всякие экономические и политические связи с Западом ведут к восстановлению колониальной зависимости, пусть в новой форме. Поэтому согласие Запада принять дискуссии на эту тему нельзя не признать тактически правильным шагом, хотя бы оно и расценивалось коммунистической пропагандой, как некая крупная победа Хрущева. Вероятно во время этой дискуссии раздадутся голоса о колониализме КПСС и КПК. Гвинея и Мали вместе с коммунистическим блоком голосовали против включения в повестку сессии ООН вопросов о Венгрии и Тибете, но другие африканские страны либо воздержались от голосования (как, например, Гана), либо голосовали «за». Это — хорошее предзнаменование.

Борьба за Африку в полном разгаре. Из Москвы и Пекина несутся на волнах различной длины на различных африканских языках пропагандные призы, вы, даются информация, вернее дезинформация, сеются семена ненависти к Западу. Посольства СССР, КНР и стран «народной демократии» в африканских столицах погружены сотружниками: местные немногочисленные компартии нуждаются в постоянной опеке.

Но каждая новая больница, каждая новая плотина, каждая вновь проложенная дорога, каждый гектар земли, перешедший в собственность крестьянина сокращает возможности коммунистической пропаганды. Это, как кажется, начинает серьезно учитывать и Запад.

А. Н.



## К убийству Асанумы

Убийство японского социалистического лидера Асанумы одним фанатиком далеко не первое политическое убийство в японской истории; оно произведено к тому же традиционным для таких случаев оружием, — кинжалом.

Личность убийцы не представляет большого интереса. Молодой человек, принадлежавший к крайне правой группировке, может быть, находился во власти ошибочного представления о том, что индивидуальным террором можно решать политические задачи. А может быть, его мысли так далеко и не заходили; он просто ненавидел Асануму, как человека, подвергающего его родину страшной опасности и решил своим отчаянным шагом спасти Японию от Асанумы. Во всяком случае надо надеяться, что суд раскроет психологические мотивы убийства.

Интересна личность убитого. Асанума был не просто социалист, какими являются социалисты, скажем, во Франции или в скандинавских странах. Его европейский «коллега» — итальянец Ненни, попутчик и союзник коммунистов, не теряющий, однако, в известной мере своей самостоятельности. Асануме — как и Ненни — отнюдь не были чужды и антидемократические тенденции и методы борьбы. Его партия, не имеющая большинства в парламенте, не только провела вкупе с левыми профсоюзами «Сохио» демонстрации против приезда Эйзенхауэра и сорвала этот приезд. Асанума требовал тогда формирования нового правительства, которое бы пошло по нейтралистскому курсу. А так как японские нейтраллисты возглавляются социалистической партией, то естественно напрашивается вывод, что Асанума стремился придти к власти, опираясь на «улицу».

Асанума неоднократно ездил в Китай и встречался там с руководителями

КПК. Он проповедывал всемерное сближение Японии с китайским коммунистическим режимом и, выступая в Пекине, говорил, о «наших общих врагах-американцах».

Талантливый демагог и неплохой организатор, Асанума стал как бы духовным и политическим лидером японского нейтрализма. Предлагать не вооружаться стране, находящейся под постоянной угрозой агрессии, проповедывать сближение с режимом, уже запятнавшим себя агрессией в Тибете и в Индии и открыто заявлявшим о неизбежности и оправданности третьей мировой войны, — все это близко к проповеди национального самоубийства. И, тем не менее, японский нейтрализм охватывает довольно широкие круги интеллигенции, студенчества, рабочих. Это можно объяснить воспоминаниями о Нагасаки и Хиросиме и об американской оккупации, а также настояниями японской промышленности вернуть себе китайский рынок.

Убийство Асанумы вызвало волну демонстраций. В общей сложности в стране состоялось 400 митингов протеста, на которых участвовало около 200 тысяч человек.

Однако эти демонстрации не оправдали надежд их организаторов: они не переросли во всенародное движение, которое бы привело к насильственной смене правительства.

Большинство японского народа, не одобряя политических убийств, обеспокоено и угрозой насилия слева.

Повидимому, правящие партии либералов и социал-демократов уверены в том, что народ в своем большинстве на их стороне. Японский парламент распущен и на 20 ноября назначены новые выборы.

У. П.

## Отговсюду

▲ Во время работ Генеральной Ассамблеи ООН делегаты афро-азиатских народов высказались за созыв конференции афро-азиатских государств наподобие Бандунгской конференции, происходившей в 1955 г. На конференцию предполагается пригласить всех представителей афро-азиатских стран членов ООН (всего 46), а также представителей Кубы, Мексики и Югославии в качестве наблюдателей.

▲ Возвратившийся с Генеральной Ассамблеи в Каир Насер выступил перед Национальным собранием с большой речью о результатах своей поездки в США. Насер сообщил, что он имел беседу с президентом Эйзенхауэром, которая протекала в конструктивных тонах. По словам Насера, он напомнил президенту, что теперешняя политика правительства Израиля не способствует мирному урегулированию вопросов; поблагодарил президента за поведение США во время суэцкого кризиса, а также подчеркнул, что правительство ОАР настаивает на жестокой борьбе с «империализмом в Африке во всех его проявлениях и формах».

▲ Тито отложил свой визит в Италию, который должен был состояться непосредственно после его возвращения из США. Тито заявил, что он откладывает свой визит в Италию в связи с обострившимися отношениями между Италией и Австрией по вопросу о Южном Тироле и не хочет, чтобы у австрийского правительства создалось впечатление, что Югославия и Италия за спиной Австрии ведут переговоры об австро-итальянской границе.

▲ 14 августа президенту Эйзенхауэру исполнилось 70 лет. Это первый в истории США президент, находящийся на своем посту в таком высоком возрасте. Несмотря на традицию, не заниматься в этот день государственными делами, президент устроил завтрак в честь делегатов африканских стран, принятых в члены ООН на 15-ой Генеральной Ассамблее ООН.

▲ На острове Яссыада (небольшой остров в Мраморном море) 14 октября

начался судебный процесс над бывшими президентом Турции Баяром, премьер-министром Мендересом, членами кабинета Мендереса, депутатами парламента, офицерами армии, чинами полиции и др. Всего на скамье подсудимых — 403 человека. Основные пункты обвинения гласят: нарушение конституции, насилие над одной группой населения надругу, злоупотребление служебным положением и государственным деньгами, попытка убийства лидера оппозиционной партии Исмета Инено, расстрел демонстрантов 27 и 28 мая 1960 года, фальсификация выборов и использование религии в политических целях.

▲ В Турции опубликован проект новой Конституции, которая по своей величине стоит на втором месте после индийской конституции.

▲ В Аргентине начался правительственный кризис. В военных кругах недовольны политикой правительства в отношении эксплуатации нефтяных источников страны, в особенности в Южной Патагонии, где иностранцы имеют концессии, а также недостаточными мерами по борьбе с коммунистической инфильтрацией.

▲ По сообщению туристов, прибывших из Венгрии, в Будапеште дважды произошли беспорядки во время футбольных игр. Спортсмены выкрикивали антисемитские и антиправительственные слова. Многие из участников беспорядков были арестованы.

▲ В Германскую Федеративную Республику бежал капитан армии Советской зоны Германии («ГДР»). Его имя содержится в секрете. Он подтвердил сообщение недавно бежавшего в ГФР капитана Маликовского об агрессивных намерениях «ГДР» по отношению к ГФР.

▲ За последние три месяца из «ГДР» в ГФР бежало 834 учителей. В последнее время правительство «ГДР» требовало от учителей усиленной работы по воспитанию молодежи в коммунистическом духе.

▲ Полковник Мобуту посетил Катангу и имел встречу с президентом Чомбе. При встрече они оба снова подтвердили необходимость бороться с коммунизмом в Конго.

▲ После трехмесячного перерыва в Конго открылись школы. В Леопольдвиле вернулось около 200 учителей-бельгийцев, покинувших страну в начале беспорядков. Нормальная работа школ, однако, затруднена, так как учителей все еще не хватает.

▲ 10 декабря в Риме проходили крупные антиавстрийские демонстрации, вызванные тем, что Австрия поставила в ООН вопрос о самостоятельности Южного Тироля.

▲ В Южной Корее продолжаются антиправительственные демонстрации. Демонстранты недовольны мягкими приговорами бывшим сотрудникам правительства Ли Сын Мана. Многие из них, освобожденные по приговору, снова арестованы.

▲ Танганьика получила право иметь свое автономное правительство, однако, остается под протекторатом Англии.

## ПОЛОЖЕНИЕ НА КОНТИНЕНТЕ И ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ КПСС И КПК

(Окончание. Начало см. на стр. 7-ой)

на и не может оказывать неограниченной помощи. Однако даже при этом в период времени с 1950 по 1957 год займы Пекину составили более 22-х процентов общей суммы советских займов всем странам «социалистического блока». В августе 1958 года и в феврале 1959 года были отпущены добавочные займы Пекину и они составили сумму в 400 миллионов американских долларов. КПСС оказала помощь КПК в выполнении плана строительства более трехсот промышленных объектов большой важности. Эта немалая помощь Пекину, без которой он не смог бы справиться с задачей, и в то же время это, конечно, увеличивает экономическую зависимость пекинского режима от Москвы. Помимо экономической помощи, Пекин получает также и помощь в военной и научной областях. Советское правительство за эти годы передало Пекину тысячи технических спецификаций; с 1958 года осуществляется пятилетний план совместного изучения 122-х проектов. Советское правительство помогает также в строительстве атомного реактора в коммунистическом Китае. В программе технической помощи участвует до ста тысяч советских граждан.

Большее половины внешнеторгового оборота коммунистического Китая падает на СССР. Фактически экономика коммунистического Китая уже вовлечена в водоворот организации экономической взаимопомощи «социалистического блока» и его народнохозяйственные планы координированы с таковыми в других коммунистических странах, каждая из которых специализируется в той или иной области. Перенесение на китайском континенте центра тяжести индустрии в северозападные районы является одним из звеньев унификации советско-пекинских усилий по строительству общего промышленного комплекса на рубеже Азии и Европы. Все это вместе взя-

▲ Подписан Кубинско-болгарский торговый договор. По этому договору Болгария будет поставлять Кубе сельскохозяйственные машины и ввозить из Кубы сахар.

▲ С 18 по 22 октября в Бадене (Австрия) состоялась Вторая всемирная встреча журналистов, на которой присутствовала большая советская делегация.

▲ В Амстердаме открылся международный чемпионат 1960 года по шашкам. В нем принимают участие 13 сильнейших шашистов мира из 11 стран. От СССР участвуют чемпион мира гроссмейстер И. Куперман и чемпион СССР В. Щеголев.

▲ Новый спутник «Самос-1», запущенный военно-воздушными силами США, не вышел на свою расчетную орбиту. Спутник весит 2 тонны, снабжен фотографическими аппаратами, еще более совершенными, чем аппараты, которыми был снабжен самолет «У-2», сбитый под Свердловском. Иностранные газеты пишут, что спутники типа «Самос», заменяет самолет «У-2».

тое показывает, насколько экономически связаны между собой СССР и коммунистический Китай.

В заключение коснемся еще так называемых физических причин возможных разногласий между Москвой и Пекином. Некоторые считают, что через 30 лет население китайского континента достигнет одного миллиарда душ и избыток населения устремится на север, на сибирские просторы.

Во-первых, мы сомневаемся, что коммунистическая власть будет существовать так долго, и также сомневаемся в возможности такого быстрого прироста населения.

Во-вторых, избыток населения в Китае немедленно устремится в сторону юго-восточной Азии.

Некоторые считают, что территориальные вожадения СССР могут вызвать острый отпор со стороны китайских коммунистов. Сторонники этого взгляда упускают из виду, что КПСС осуществляет свои империалистические планы не только путем открытой территориальной экспансии, но также и путем установления местной коммунистической власти под ее контролем. Если же КПСС действительно захочет оторвать какой-нибудь кусок, то пекинскому режиму просто придется подать его на подносе.

Одним словом, в основном вопросе о мире и войне, в вопросах экономики и в других вопросах геофизического характера советский и пекинский режимы настолько связаны друг с другом, что различить их нет никакой возможности.

Теоретические споры между Хрущевым и Мао являются внешним отражением борьбы за власть. Внутренняя борьба за власть в компартии всегда прикрывалась теоретическими спорами. Например, борьба Сталина и Троцкого.

Борьба между Хрущевым и Мао приведет к поражению последнего, что будет сопровождаться усилением контроля КПСС и КПК.

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ С МОНГОЛИЕЙ

Подписано новое «соглашение об экономическом сотрудничестве» между Советским Союзом и Монгольской Республикой. «Сотрудничество» это довольно своеобразное: наша страна дает, а монгольская — берет...

По новому договору советское правительство обязалось «помочь» в строи-

тельстве «15 новых промышленных предприятий и других объектов, в том числе нефтепромысла, нефтепровода к существующему нефтеперерабатывающему заводу, высоковольтных линий, городских электросетей, электроподстанции, шерстомойной фабрики, хлебозавода, двух мебельных фабрик, трех зерновых элеваторов».



торов, комбикормового завода и организации двух леспромпхозов». Кроме того, «Советский Союз дополнительно поставит Монголии в 1961—1965 гг. значительное количество сельскохозяйственной техники, тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины и орудия, электростанции, автомашины и другие средства транспорта и связи. Советский Союз поставит также племенной скот, строительные материалы, механизмы и другие товары»...

Как видно из перечисленного «ассортимента» предметов и видов помощи, в Монголию будет отправлено много материалов и фондов, являющихся остродефицитными на внутреннем рынке нашей страны. Вдобавок, коммунистическое правительство Монголии получает всё это в кредит «на льготных условиях», что говорит об убыточности сделки для нашей страны. Так, в договоре говорится: «Для оплаты поставляемых из СССР в МНР оборудования... прави-

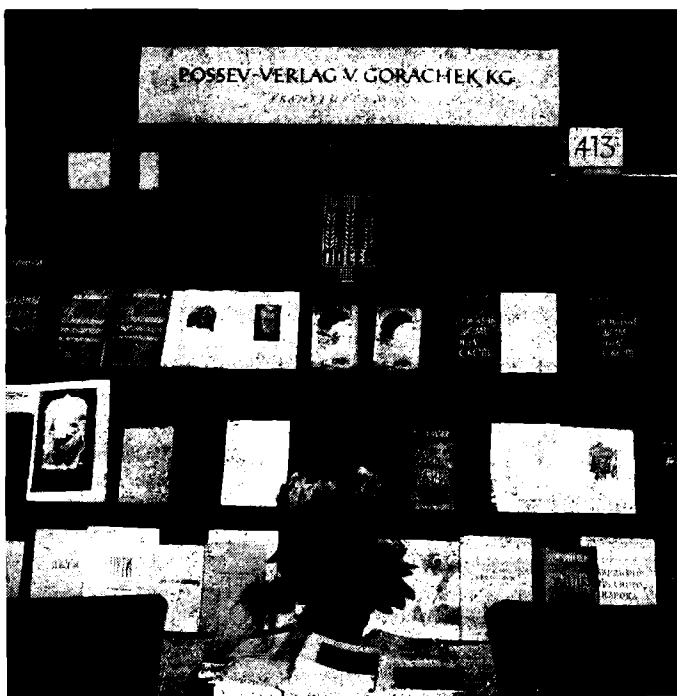
тельство СССР предоставило правительству МНР новый долгосрочный кредит в сумме 615 млн. рублей на льготных условиях. Кроме того... Советское правительство согласилось удовлетворить просьбу монгольского правительства об отсрочке платежей на сумму 245 млн. рублей по части ранее предоставленных кредитов, подлежащих погашению в 1961—1965 гг.».

Секрет этой невыгодной сделки прост: как известно, правительство Китая, желая иметь Монголию в «сфере своего влияния» предоставило монгольскому правительству кредит в 300 миллионов рублей без всяких процентов. Видно «льготные условия» нового советско-монгольского договора не отличаются от китайских, иначе власть уточнила бы их. Этот договор — новый пример пренебрежения властью экономическими интересами нашей страны ради чисто партийных политических соображений.

### Стенд издательства „Посев“ на Международной книжной выставке

С 21 по 26 сентября с. г. во Франкфурте на Майне происходила ежегодная книжная выставка. На выставку представили свою продукцию свыше 1900 издательств из 23-х стран мира. Советскую книжную продукцию представляло западногерманское издательство Брюкен.

Как и в прошлом году, издательство «Посев» на Международной книжной выставке имело свой стенд. Среди прочих книг, изданных «Посевом» за 15-летие существования издательства, были выставлены новейшие издания «Посева»: избранные поэтические произведения Б. Пастернака в одном томе, повесть Л. Ржевского «Пока-завшему нам свет», книга Л. Зандера «Тайна добра» (о творчестве Достоевского), книга проф. М. Новикова «Вели-



каны русского естествознания», книга Н. Рутыча «КПСС у власти. Очерки по истории коммунистической партии 1917—1957» и др.

## Жертвуйте на усиление радиостанции „Свободная Россия“

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Как уже сообщалось в «Посеве», в ряде европейских стран была проведена лотерея в пользу радиостанции «Свободная Россия». О том, на какие номера пали какие выигрыши, сообщалось тогда же. Сейчас на центральный банковский счет в Швейцарии поступили деньги, вырученные от продажи лотерейных билетов. Они распределяются по странам следующим образом:

В переводе на шв. фр.			
Англия	19 ф. и 6	п.	233,80
Австрия	220 австр. шилл. и 5	н. м.	32,06
Бельгия	2485	фр.	213,23
Голландия	100	гульд.	114,90
Дания	150	кр.	93,75
Германия	480	н. м.	495,00
Греция	58	н. м.	59,81
Норвегия	100	кр.	60,40
Марокко	25.000	фр.	195,00
Франция	549,50	фр.	481,60
Швеция	112,50	кр.	92,80
Швейцария	75	фр.	75,00
Италия	11.250	лир	76,50

Итого: 2 223,85

Вся эта сумма включена в число денежных пожертвований, поступивших на усиление радиостанции «Свободная Россия».

Собранные средства просим направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971

с пометкой für NTS — „Freies Rußland“

Правление Франкфуртского Отделения НТС  
выражает глубокое соболезнование члену Союза  
Эдуарду Норенбергу и его семье по случаю кончины матери  
**Марии Герасимовны НОРЕНБЕРГ,**  
последовавшей 16 октября с. г. в городе Бад Гомбурге.

### ПАКЕТЫ-ПОДАРОК ВО ВСЕ РЕСПУБЛИКИ С. С. С. Р. ПРЯМО ИЗ МЮНХЕНА

ИНТУРИСТ-ГЕНКС является теперь единственной организацией, лицензирующей пакеты-подарки с предварительно оплаченной пошлиной из Западной Германии в Советский Союз. Чтобы действовать в соответствии с установкой Интуриста, на основании которой лицам, проживающим в Западной Германии, следует посылать пакеты прямо из Германии, обращайтесь прямо к ИЗАР-ТРЕЙГАНД, который является прямым представителем Интурист-Генкса в Зап. Германии.

ИЗАР-Трейганд отправляет и СТРАХУЕТ пакеты прямо из Мюнхена во все республики СССР.

ИЗАР-Трейганд лицензирует и налагает пошлину на пакеты из Западной Германии в СССР.

ИЗАР-Трейганд составляет по желанию заказчика пакеты-подарки из товаров со своего склада.

ИЗАР-Трейганд принимает пакеты, закупленные и составленные заказчиком из его товара, страхует и отправляет их по назначению.

ИЗАР-Трейганд немедленно сообщает своим клиентам все изменения правил, условий и пошлины на пакеты.

#### ПОЭТОМУ

Обращайтесь прямо к ИЗАР-ТРЕЙГАНД и избегайте всякого посредничества. Вы достигнете этим экономии и в деньгах и во времени!

ИЗАР-Трейганд прямо и полностью ведет обслуживание клиентуры в пакетном деле и действительно гарантирует скорейшее и точнейшее выполнение заказов.

По всем возникающим вопросам в связи с отправкой пакетов в СССР просим обращаться прямо к

Д-ру Эрику П. ИГЕНБЕРГСУ

ИЗАР-ТРЕЙГАНД ГмбХ

Мюнхен 27, Раухштраße 5

Телефоны: 48 16 27, 48 13 75 и 48 20 38

### НОВАЯ КНИГА ИЗДАТЕЛЬСТВА ПОСЕВ

Проф. М. Новиков

## Великаны русского естествознания

Одиннадцать великанов русского естествознания... Одиннадцать биографий ученых, одиннадцать самостоятельных наук, которые созданы или развиты этими учеными. Биография ученого, отдавшего свою жизнь творчеству, неотделима от развития науки, которой он себя посвятил.

Именно в этом аспекте и написаны биографии Ломоносова, Менделеева, Лебедева, Вернадского, Докучаева, Бэра, Вавилова, Мечникова, Павлова, Пирогова.

Автору книги — ученому-естествовед — последнему выборному ректору Московского университета, прожившему жизнь таким же образом, особенно близки эти люди из разных веков, о которых он рассказывает читателю.

Но не только о жизни ученых написана книга, она как бы предлагает читателю познакомиться с историей развития русской науки от Ломоносова и до наших дней. Перед нашими глазами проходит вереница имен тех ученых, которые подхватывали и разрабатывали дальше идеи, посеянные великанами русской мысли. Таким образом, книга дает представление и о научных результатах нашего времени.

Для нового поколения России, мы надеемся, эта книга, освобожденная от обязательного материалистического «толкования» и жизни ученых и самих естественных наук, окажется и интересной и полезной.

200 стр.

Цена ДМ 9.—

Заказы направлять по адресу: Possev-Verlag, Frankfurt a. M., Merianstr. 24 a

Издатели: В. Горачек, В. Романов. Главный редактор А. Светланин. Ответственный секретарь Л. Федоров. Отделы: революционной стратегии и тактики — А. Светов; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова. Литературный секретарь редакции — Н. Трубицына. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Балмашев, Е. Гаранин, В. Гуменюк, И. Гусев, Л. Зальцберг, К. Квашин, С. Кирсанов, В. Кунгурцев, Л. Рар, Р. Редлих, С. Семенов, Ю. Трегубов. Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, не обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи, как правило, не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отрыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.