

# Краткое разсужденіе о изданіи полнаго собранія Рускихъ дѣписателей.

OCR Бычков М.Н.

<http://az.lib.ru>

Удобность въ изслѣдованіи и въ вѣрномъ соображеніи всѣхъ происшествій, заключающихся въ древней отечественной нашей Исторіи, несомнѣнно зависитъ отъ собранія *во едино* всѣхъ источниковъ, къ сему предмету относящихся. Источники сіи суть древнія наши грамоты, лѣтописи и другіе малые историческіе отрывки. На сей конецъ, весьма бы желательно, прямо приступить къ изданію *своднаго Рускаго лѣтописца*, извлеченнаго со всею осторожностію правильной критики, изъ всѣхъ до насъ дошедшихъ по сей части рукописей, съ необходимо нужными толкованіями на многія темныя, а часто и вовсе непонятныя мѣста. -- Но сіе полезнѣйшее въ свое время дѣло, будетъ нынѣ самый безплодный трудъ, естли онъ начать безъ надлежащаго къ тому приуготовленія, т. е. безъ предварительнаго напечатанія отъ слова до слова всѣхъ лучшихъ рукописей, касающихся до отечественной нашей Исторіи. Къ сему то дѣлу надлежало бы немедленно приступить, для того *во первыхъ*, чтобъ съ таковыхъ рукописей вдругъ имѣть большое число самыхъ вѣрныхъ и удобныхъ къ чтенію списковъ, что должно произвести посредствомъ печатанія; *во вторыхъ*, чтобъ таковымъ средствомъ, въ случаѣ утраты подлинниковъ, оныя отчасти замѣнить тѣми вѣрными печатными списками, и наконецъ *въ третьихъ*, чтобъ таковые печатные списки, находясь вдругъ въ рукахъ многихъ ученыхъ людей, могли способствовать къ сокращенію времени, для сочиненія *своднаго толковаго лѣтописца*. Естли же нынѣ прямо къ сему послѣднему дѣлу приступимъ, то въ исполненіи онаго встрѣтятся многія неудобства и бесполезный, тягостный трудъ, какъ то явствуетъ изъ слѣдующихъ замѣчаній:

1. Знаменитый *Шлецеръ* предлагалъ издать *Сборный лѣтописецъ*, въ которомъ онъ назначалъ собрать шесть рукописей для показанія, какая между ими находится буквальная разность въ словахъ (что встрѣчается почти въ каждой строкѣ). Но дѣло сіе, требующее несмѣтно долгаго времени и мѣлочной самой точности, естли не будетъ сопровождено основательными и подробными критическими примѣчаніями, истинной пользы къ лучшему разумѣнію отечественной нашей Исторіи нимало не принесетъ. -- Сіе частію доказывается (первымъ и прекраснымъ впрочемъ) опытомъ *Московского Историческаго Общества*: -- въ ономъ сведены три только рукописи, но и малое сіе число составляетъ уже такое пестрое изданіе, котораго чтеніе весьма непріятно и утомительно, и коего польза главнѣйше въ томъ только состоитъ, что въ немъ видѣть можно, какъ и сколько разъ въ такомъ спискѣ переписчики ошибались, напримѣръ: что въ иномъ спискѣ сказано: *се повѣсти*, а въ другомъ просто: *повѣсть* безъ *се*; въ иномъ: *временныхъ лѣтъ*, а въ другомъ *временныхъ*, а въ третьемъ *временныхъ лѣтъ*.

Здѣсь можно спросить, по примѣру славнаго *Эйлера*: *et qu'est-ce que cela prouve?* -- Искренній на то будетъ отвѣтъ, что много времени утрачено, и трудъ понапрасну употребленъ. Я самъ было пустился плавать по сему бездонному морю, вмѣстѣ съ Г. *Ермолаевымъ*, гораздо прежде Историческаго Московскаго Общества, но онъ скоро утомился въ греблѣ, а я усталъ править; и такъ мы оба, напечатавъ одну страничку, *убояшася бездны премудрости, вспять возвратились*, и дѣло наше или бездѣліе въ началѣ своемъ остановили. Къ утѣшенію нашему, не только мы, *Dilletanti*, въ наукѣ критическаго разбора, но и старѣйшина въ семъ многотрудномъ познаніи, скоро увидѣлъ, что сіе море пространно и велико -- самъ неутомимый *Шлецеръ*, и тотъ наконецъ въ сей работѣ утомился! -- Стоить только сравнить первые томы *Толковаго его Нестора* съ послѣдними: въ первыхъ помѣщены всѣ буквальныя разности, въ послѣднихъ ни одной почти не замѣчено, хотя въ подлинникахъ онѣ вездѣ существуютъ.

2. Естли же сводить разность всѣхъ рѣченій для того, чтобъ открыть, точный смыслъ обветшалыхъ, непонятныхъ словъ или прямое значеніе искаженныхъ переписчиками рѣчей, то настоить вопросъ: Сколькимъ людямъ должно за сей трудъ приняться, и сколько надобно времени на исполненіе онаго? На это смѣло отвѣчать можно: цѣлая сословія должны будутъ надъ тѣмъ прилѣжно и неутомимо трудиться, не токмо въ одной столицѣ, или въ разныхъ городахъ Россіи, свои Имперіи, но въ разныхъ даже чужихъ земляхъ -- однимъ словомъ, вездѣ, гдѣ существуютъ люди, искусившіеся въ археологическихъ знаніяхъ -- въ здоровой и основательной критикѣ. А сколько надобно на то времени? -- Цѣлая столѣтія! *Шлецеръ* 40 или 30 лѣтъ надъ симъ работалъ съ тою прилѣжностію и терпѣніемъ, которыя токмо свойственны ученымъ Нѣмцамъ, имѣя при томъ подъ рукою всѣ возможные пособія, а именно: хотя не печатные, но вѣрные рукописные списки съ подлинныхъ рукописей -- и Геттингенскую