

ГОД ИЗДАНИЯ XI
№ 23 (474)

ПОСШ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
5 ИЮНЯ 1955

ОРГАН РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Расписались в несостоятельности...

Экономическая система страны трещит по всем швам * „Надо расширять те отрасли производства, которые нуждаются в расширении...“ * Непосильные темпы атомного „соревнования“ * Приходится думать о... сосуществовании!

Мы уже сообщали, что с 16 по 19 мая в Москве происходило Всесоюзное совещание работников промышленности. С основным докладом выступил Булганин, с заключительным словом Хрущев.

Доклад Булганина содержал, прежде всего, следующее признание: машиностроительная, металлургическая, химическая, нефтяная и угольная промышленности работают плохо; есть серьезные недостатки в лесной, легкой и других отраслях промышленности.

Касаясь главного, Булганин отметил следующее. Машиностроительная промышленность применяет уже давно освоенные технологические процессы, выпускает машины, уступающие машинам, выпускаемым за границей. Металлургическая промышленность перерабатывает металл и отстает от уровня мировой техники. Химическая промышленность медленно осваивает выпуск важнейших видов продукции (минеральные удобрения, пластические массы, заменители цветных металлов, красителей, новых органических материалов и т. д.). Нефтяная промышленность отстает по скорости бурения и переработки нефти. Угольная промышленность, несмотря на то, что она является наиболее механизированной отраслью народного хозяйства, страдает низкой производительностью труда.

Такому положению промышленности Булганин дает следующие объяснения. 1. Плохое внедрение передовой современной техники. 2. Плохая координация работы отдельных предприятий и отраслей промышленности. 3. Плохая организация труда, отсутствие ритмичности процесса производства. 4. Несовершенная структура управления предприятиями. 5. Неправильно организованная система государственного планирования.

В заключение Булганин сообщил, что система государственного планирования в промышленности изменяется. Вместо Госплана созданы две комиссии: Государственная комиссия совета министров СССР по перспективному

планированию народного хозяйства (Госплан СССР) и Экономическая комиссия совета министров СССР по текущему планированию народного хозяйства (Экономкомиссия СССР). Создан также Государственный Комитет по внедрению новой техники. (Через несколько дней последовало сообщение о создании Государственного Комитета по вопросам труда и зарплаты).

Булганин призвал участников совещания сосредоточить все свое внимание на следующих вопросах: 1. Быстрейшее внедрение передовой техники, совершенствование технологии и организации производственного процесса для резкого подъема производительности труда. 2. Лучшее использование имеющегося оборудования на производственных площадях. 3. Укрепление государственной дисциплины и выполнение государственного плана текущего года (последний год пятой пятилетки). 4. Сокращение административно-управленческого аппарата в промышленности.

Выступление Хрущева касалось трех вопросов: сельского хозяйства, промышленности и международно-го положения.

Хрущев заявил, что партии удалось развить инициативу колхозников и повысить их материальную заинтересованность. Благодаря этому сельское хозяйство добилося в текущем году успехов.

Касаясь вопросов промышленности, Хрущев по сути дела повторил положения доклада Булганина. Кроме того он заявил, что пятилетний план будет перевыполнен. А также изрек несколько убогих сентенций, вроде «необходимо свести стружку к минимуму», «нельзя работать на станке до тех пор, пока он не придет в негодность», «новые предприятия надо строить разумно», «надо расширять те отрасли промышленности, которые нуждаются в расширении» и т. п. Пытаясь, очевидно, оживить слушателей, он заявил, что «наши предки построили колокольню Ивана Великого без применения металлоконструкций, а прочности ее могут позавидовать современные строители». (Последнее замечание смеха в зале, однако, не вызвало. Видно участникам совещания было не до смеха).

Пытаясь смягчить то впечатление, которое произведут на народ факты, оглашенные на совещании и показывающие тяжелое положение

нашей промышленности, Хрущев заявил: «враги могут сказать... значит у нас имеются большие трудности, что положение в промышленности неблагоприятное». (После Булганина и участников совещания «врагам», впрочем, говорить больше нечего — все сказано).

В той части своего выступления, которая была посвящена международному положению, Хрущев пытался объяснить, почему правительство пошло на австрийский мирный договор и зачем правительственная делегация едет в Югославию. Основной тезис Хрущева: возможность и необходимость мирного сосуществования различных социальных систем.

*

Худшие выводы можно сделать из анализа приведенных выше речей Булганина и Хрущева и из всех материалов совещания.

Прежде всего следует отметить, что положение промышленности тяжелое. Признание этого такое же вынужденное, как и признание катастрофического положения сельского хозяйства, сделанное Хрущевым, в его докладе на пленуме ЦК в сентябре 1953 года. Тогда Хрущев оговорки о «врагах» не делал. Но сейчас сделанная оговорка не помогает. Факты остаются фактами.

ЦК КПСС пытается в этот раз большое количество фактов спрятать. Поэтому и доклад Булганина и речь Хрущева печатаются с большими купюрами. Советская печать приводит резюме, общие положения. Также вивисекции подвергнуты и выступления Всесоюзного совещания.

В частности опущена одна из важнейших мотивировок необходимости внедрять новую технику, которая дана была Булганиным: развитие производства и использование атомной энергии. От этого в урезанном докладе Булганина осталось только следующее место: «Мы живем в век весьма быстрого развития науки и техники, в век атомной энергии». В московских промышленно-технических кругах тяжелое состояние промышленности, в частности, объясняется тем, что производство атомной энергии, в тех масштабах, в которых оно ведется, легло непосильным бременем на плечи всей промышленности, которая органическим развитием не была подготовлена для этого. В первую очередь это отражается на машиностроительной промышленности. Поэтому ей в докладе Булганина и было отведено больше всего места.

Двумя важнейшими причинами, приведшими промышленность в ее нынешнее состояние, является: очень низкая производительность труда и плохая организация управления всей промышленностью.

Производительность труда не может быть повышена до тех пор, пока рабочие и механики не будут по-настоящему заинтересованы своей работой, пока воз-

награждение за труд не будет полноценным. ЦК КПСС отдает себе в этом отчет. Хрущев именно поэтому подчеркнул, что ЦК добилося материальной заинтересованности колхозников. Он же в своей речи посвятил много места вопросам нормирования и зарплаты. Что в этом направлении будут сделаны определенные шаги, показывает как создание Комитета по вопросам труда и зарплаты, так и назначение его председателем Кагановича.

Существенного улучшения в положении работников промышленности не произойдет, так как на первом месте во всех решениях партии по этому вопросу будут стоять интересы государства, которые при коммунистическом режиме не совпадают с интересами трудящихся.

Плохая организация управления промышленностью — неистребимый порок всей социалистической системы. Свободная инициатива, регулирующая взаимоотношение и соотношение отдельных отраслей промышленности, здесь отсутствует. Остается только метод канцелярско-бюрократического управления. Отсюда и создание дополнительных государственных комитетов, разукрупнений Госплана и т. п. По замыслу ЦК, непосредственной координацией будет заниматься Экономическая комиссия. Ей придадут большое значение, и поэтому во главе ее поставлен Сабуров. Комиссии этой не под силу будет, однако, справиться со своей задачей, при том невероятном количестве министерств, занимающихся промышленностью, которое существует в нашей стране. Невероятная децентрализация с одновременным стремлением к максимальной централизации управления, чего требует вся советская система, входят между собой в не снимаемое противоречие. Булганин цитирует в своем докладе следующие слова Ленина:

«Ни железные дороги, ни транспорт, ни крупные машины и предприятия вообще не могут функционировать правильно, если нет единства воли, связывающего всю наличность трудящихся в один хозяйственный орган, работающий с правильностью часового механизма». В том-то и дело, что такой единой воли нет. Она может быть только, если все трудящиеся объединены идеей, в которую верят и которой служат. Коммунизм такой идеей не является. Заменить же идею гольем администрированием и принуждением невозможно. Часового механизма не получится, потому что люди — есть люди, а не винтики. В этой, столь несчастливо приведенной цитате из Ленина, как раз и заключается одно из объяснений перманентного крушения нашей промышленности.

ЦК КПСС, очевидно, не теряет надежды все же как-то выправить положение и довести военный потенциал страны до уровня, необходимого для «последнего решительного боя» со свободным миром. Именно здесь и раскрывается формула Хрущева о необходимости мирного сосуществования в настоящий момент. Мирный договор с Австрией и был уступкой этой необходимости.

POSSEV

Russische Wochenzeitung
Russian anticommunist weekly
Hebdomadaire anticommuniste russe

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

ADRESSE DER REDAKTION:
Possev-Verlag, Frankfurt am Main,
Merianstrasse 24 a, Deutschland