

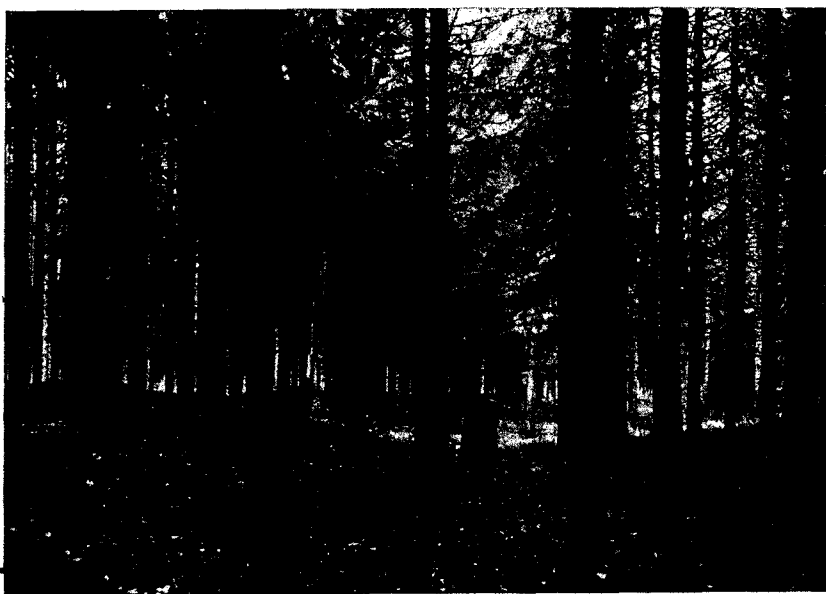
А
Изданіе Главнаго Управленія Удѣловъ.

14.

Баронъ Крюденеръ.

КЪ МАССОВЫМЪ ТАБЛИЦАМЪ
И
ТАБЛИЦАМЪ СБѢГА
ЕЛИ

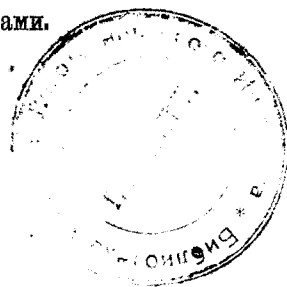
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ



Краткая характеристика ели въ связи съ таблицами.

—*—
ВЫПУСКЪ VI.

Часть I.



Библиотечка

248H

Принято

48

Асд.

СОДЕРЖАНІЕ.

| | СТР. |
|---|-------|
| Глава I. Распространеніе ели. Насажденія, въ которыхъ были произведены изслѣдованія | 7—11 |
| 1) Распространеніе ели | 7 |
| 2) Насажденія, въ которыхъ были произведены изслѣдованія | 8 |
| Глава II. Общій обзоръ роста ели въ разныхъ типахъ насажденій и связь ихъ съ таблицами (группы I, II, III и IV) . . . | 12—30 |
| 1) Естественнo-историческія условія мѣстопроизрастанія и ихъ вліяніе на форму ствола ели въ сомкнутыхъ насажденіяхъ, главнымъ образомъ въ нижней части ствола. Резюме | 12 |
| 2) Искусственнo-историческія условія мѣстопроизрастанія и ихъ вліяніе на форму ствола ели въ сомкнутыхъ насажденіяхъ, главнымъ образомъ въ нижней части ствола. Резюме | 17 |
| 3) Ростъ ели въ чистыхъ и мѣшанныхъ насажденіяхъ и вліяніе состава и формы ихъ на форму ствола ели въ сомкнутомъ древостоѣ, главнымъ образомъ въ средней и верхней частяхъ ствола | 22 |
| 4) Ростъ ели въ несомкнутыхъ насажденіяхъ, типы деревь II ^a и II ^b | 27 |
| 5) Ростъ ели въ разные періоды жизни и вліяніе роста въ сомкнутыхъ насажденіяхъ на форму ствола . | 28 |
| Глава III. Методы группировки. Зависимость группъ отъ почвенно-грунтовыхъ условій. Взаимное отношеніе группъ между собою. Характеристика матеріала, легшаго въ основаніе работъ | 32—38 |
| Глава IV. Сравненіе табличныхъ данныхъ съ данными пробныхъ площадей (вошедшихъ и невошедшихъ въ матеріалъ для составленія таблицъ). Значеніе фактора δ . Проверка таблицъ | 39—61 |

Предисловіе.

Таблицы сбѣга и массовыя таблицы для ели составлены на основаніи свыше 26.000 моделей, измѣренныхъ нами въ 1904—1908 г.г. въ предѣлахъ сѣверной и средней Россіи, т. е. въ сѣверной и южной дерновоподзолистыхъ зонахъ.

Планъ и порядокъ работъ въ общемъ не отличаются отъ общепринятой схемы для другихъ породъ, въ частности нами произведены спеціальныя изслѣдованія и группировки, насколько они вызывались особенностями породы.

Матеріалы для таблицъ первоначально сгруппированы по пробамъ и раздѣлены по происхожденію изъ подроста и не изъ подроста С. Н. Павловымъ, а затѣмъ сгруппированы и обработаны—по типамъ насажденій, въ зависимости отъ сбѣга и соединены въ группы главнымъ образомъ И. Е. Колпаковымъ, а кривыя сбѣга вычерчены Э. И. Апсе; за ихъ кропотливый, напряженный трудъ и ихъ въ высшей степени внимательное и сознательное отношеніе къ вопросамъ выясненія и успѣшнаго выполненія поставленной нами задачи, считаю пріятнымъ долгомъ высказать здѣсь мою искреннюю признательность.

Баронъ Крюденеръ.

С.-Петербургъ.
Май 1912 годъ.



Глава I.

Распространеніе ели. Насажденія, въ которыхъ были произведены изслѣдованія.

1. Распространеніе ели.

Если въ Россіи изъ хвойныхъ породъ соснѣ принадлежитъ первое мѣсто какъ по распространенію, такъ и по значенію въ народномъ хозяйствѣ,—то вслѣдъ за сосною мы должны назвать ель.

Поднимаясь на сѣверѣ нѣсколько выше сосны, она доходитъ до тундръ, на югѣ же она не опускается такъ далеко, какъ сосна, оставаясь породою дерновоподзолистыхъ зонъ; отсюда предѣлы ея распространенія на югѣ то совпадаетъ, то близко подходитъ къ границѣ лѣсостепной области или зоны. Эта граница проходитъ черезъ Волынскую губернію и сѣверную часть Кіевской, пересѣкаетъ Черниговскую губернію и проходитъ затѣмъ черезъ сѣверозападный уголь Орловской (Брянскіе массивы и близъ лежація мѣстности); огибая Тульскую губернію, она пересѣкаетъ Рязанскую и самую сѣверную часть Тамбовской и Пензенской губерній и, проходя черезъ Алатырскіе лѣсные массивы Симбирской губерніи, направляется, черезъ Заволжье ниже Уфы, на востокъ, къ Уралу.

Таково географическое распространеніе ели въ предѣлахъ Европейской Россіи; слѣдуетъ, однако, замѣтить, что значеніе ея отъ срединной полосы области роста какъ къ сѣверу, такъ и къ югу значительно умалется.

Вблизи южной границы распространенія—ель, хотя и достигаетъ крупныхъ размѣровъ и характеризуется весьма быстрымъ ростомъ, но технически зачастую малоцѣнна, отличается мягкой, даже дряблой, древесиной, большой шириной годовичныхъ колецъ, дающихъ, впрочемъ, въ зависимости отъ засушливыхъ періодовъ, значительныя колебанія. Причину быстрого роста и отрицательныхъ техническихъ качествъ слѣдуетъ искать въ большой производительности почвы-грунта, а равно въ высокой температурѣ и интенсивномъ свѣтѣ въ теченіе продолжительнаго вегетаціоннаго періода.