

Оригинал здесь -- <http://smalt.karelia.ru/~filolog/grazh/1873/9julN28.htm>

Туманъ въ исторіи и политикѣ (по поводу статьи г. Спасовича, "Вѣстникъ Европы", апрѣль 1873 года. Разборъ "Опыта Соціологіи" Стронины).

Мы незнакомы съ книгою г. Стронины и потому не можемъ точно провѣрить на сколько вѣрно передано ея содержаніе г. Спасовичемъ и на сколько безпристрастно оцѣненъ разбираемый трудъ, да насъ не то и занимаетъ. Насъ занимаетъ отношеніе самого г. Спасовича къ нѣкоторымъ вопросамъ русской исторіи и настоящей русской общественной жизни. Г. Спасовичъ сталъ давно уже въ число литературныхъ авторитетовъ, значеніе которыхъ отвергается немногими *вольнодумцами*, да кромѣ того г. Спасовичъ одинъ изъ сотрудниковъ журнала наиболѣе распространеннаго въ публикѣ и пользующагося, какъ говорятъ, въ нѣкоторыхъ частяхъ высшихъ слоевъ русскаго общества нарочитымъ вліяніемъ. -- Журналъ, издаваемый бывшимъ профессоромъ исторіи г. Стасюлевичемъ, имѣетъ особенное притязаніе на авторитетъ въ области исторіи и политики и потому небезполезно заглядывать иногда, что за мудрость выползаетъ изъ нынѣшняго "Вѣстника Европы", мудрость, которою обязательный редакторъ надѣляетъ читающую публику на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи.

Нельзя не пожалѣть что все еще "независящія" обстоятельства не позволяютъ нашимъ писателямъ договариваться до конца, выполнѣ; отъ этого во взглядахъ на нѣкоторые важные вопросы все еще господствуетъ до нѣкоторой степени неясность, неопредѣленность. Если писатель не договариваетъ своей мысли до конца, то съ одной стороны фантазіи читателя остается полная свобода дѣлать какіе угодно выводы, съ другой стороны авторъ, смотря по обстоятельствамъ, всегда можетъ сказать что такой-то и такой-то мысли нѣтъ въ его трудѣ. Все это мѣшаетъ ясной, опредѣленной постановкѣ самыхъ важнѣйшихъ жизненныхъ вопросовъ и даетъ возможность расти и укрѣпляться тысячи неопредѣленныхъ, неясныхъ воззрѣній которыя, смотря до направленію вѣтра, иногда могутъ сдѣлаться весьма вредными для общества. -- Къ числу такихъ вопросовъ, несмотря на всѣ усилія литературы, все еще принадлежатъ до нѣкоторой степени вопросы о нашихъ окраинахъ, -- и это потому, что по поводу этихъ вопросовъ ни та, ни другая сторона не договорились или лучше не могли договориться до конца. -- Все это невольно приходитъ въ голову по поводу статьи г. Спасовича. Съ какимъ удовольствіемъ прочли бы мы, напримѣръ, его полный, откровенный взглядъ на такъ называемый польскій вопросъ; не потому чтобы его взглядъ былъ неясенъ, но потому, что высказанный урывками, съ недомолвками, онъ этимъ самымъ спасается до нѣкоторой степени отъ сокрушительныхъ ударовъ правдивыхъ и неотразимыхъ возраженій. - Сколько ложныхъ взглядовъ, выражаемыхъ урывками, проскользаютъ часто отъ вниманія людей, понимающихъ дѣло, и, оставленные безъ возраженія, получаютъ значеніе аксіомъ у значительной части публики.

Не отъ этого ли самые важные вопросы покрыты у насъ какимъ-то туманомъ, что понимаетъ всякій, знающій Россію не изъ книгъ только. Искусственный туманъ, которымъ подергиваются многіе вопросы, зависитъ преимущественно отъ того, что наша литература привыкла прежде и удерживаетъ эту привычку до сегодня, привыкла говорить не прямо о дѣлѣ, а такъ, по поводу....

Статья г. Спасовича, выписанная нами въ заглавіи, представляетъ замѣчательный образчикъ искусственнаго тумана.

Г. Спасовичъ, согласившись съ г. Стронинымъ, авторомъ разбираемой имъ книги, что скрещиваніе (національностей) составляетъ источникъ обновленія; и что Россія богата такими источниками, ибо любая окраина представляетъ цѣлую этнографическую казну, говорить:

"Теперь близорукіе централисты сѣтуютъ на эту пестроту окраинъ, они хотѣли бы многое разомъ урѣзать и вытравить; но придетъ время, когда интеллигенція и правительство убѣдятся что подобное отношеніе къ своему собственному добру тоже, что самоизувѣченіе себя и постигнуть возможность продлить жизнь и прогрессивность цѣлаго на многіе вѣка *покровительствомъ помѣсямъ и случиваніямъ племенъ и сословіи*".

Оставивъ въ сторонѣ этотъ немного коннозаводскій языкъ, мы скажемъ только, что эти слова искуснаго адвоката весьма замѣчательны по такому, говоря коннозаводскимъ языкомъ г. Спасовича, искусственному скрещиванію и слученію идей, какого, вѣроятно, не бывало при скрещиваніи и слученіи конскихъ породъ ни на одномъ конскомъ заводѣ..... Можетъ быть изъ автора вышеприведенныхъ строкъ и