

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

В.П. ЗАСЫПКИН

**НЕПОЛНЫЕ И ОДНОСОСТАВНЫЕ
ВОПРОСИТЕЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ
В РОМАНСКИХ ЯЗЫКАХ:
ДИАЛОГ. ТИПОЛОГИЯ. ФУНКЦИИ**

Сургут
2004

ПРЕДИСЛОВИЕ

*« ... человек осознает бытие в целом,
самого себя и свои границы.
Перед ним открывается ужас мира
и собственная беспомощность.
Стоя над пропастью,
он ставит радикальные вопросы,
требуется освобождения и спасения».*
(К. Ясперс «Смысл и назначение истории»)

Проблемы существования, функционирования и лингвистический статус различных в лексико-грамматическом отношении неполных и односоставных предложений издавна привлекает внимание лингвистов. Наиболее глубоко эти вопросы разработаны в трудах славистов на материале русского языка (Беренштейн 6; Божок 10; Бырдина 17; Вардуль 19; Гордиевская 50; Игнатченко 69; Лекант 82; Пешковский 108; Попова 112; Грамматика 118; Шапиро 138). В романской лингвистической традиции неполные и односоставные предложения изучались в основном на материале французского языка (Васильева 24, 26; Илия 71; Васильева, Пицкова 30; Веденина 36, 35; Гаврилова 43; Дебрэнн 55; Епифанцева 57; Остринская 99; Пинаева 109; Воег 158; Grevisse 185). На материале испанского языка данный вопрос не исследован в достаточной степени, хотя и существуют работы, посвященные номинативным предложениям (Майнова 87; Мунгалова 92; Грамматика 127) и проблемам эллипсиса (Vigara 217; Cárdenas 159; Flórez 187; Kovacci 194). В некоторых исследованиях, выполненных на материале испанского языка, вопросы, касающиеся неполных или односоставных предложений, освещаются в связи с другими, смежными, проблемами (Васильева-Шведе 32). Вместе с тем в перечисленных выше исследованиях недостаточно полно освещен вопрос о различных

коммуникативных типах неполных и односоставных предложений (повествовательных, вопросительных, побудительных). В частности, грамматическая организация неполных и односоставных вопросительных предложений и способы реализации последними вопросительной установки не стали ещё предметом специального исследования. К тому же такого рода вопросительные построения почти не изучались в рамках диалогической речи.

В настоящем исследовании ставится несколько взаимосвязанных проблем:

- во-первых, сопоставительное изучение вопросительных типов неполных и односоставных предложений в двух романских языках;
- во-вторых, выявление особенностей лексико-грамматической организации тех и других предложений, позволяющее разграничить их в рамках диалога в двух родственных языках;
- в-третьих, определение коммуникативных особенностей указанных типов вопросительных предложений.

В исследовании использовались различные *методы анализа*, что вызвано спецификой предмета исследования и сложностью рассматриваемого объекта. В частности, использовались: дескриптивный метод, сопоставительный и структурно-семантический, приемы системного анализа и трансформаций. Единой основой сопоставления являются: общие принципы выделения лексико-грамматических типов и синтаксических способов построения вопросительных предложений в диалоге, а также единые принципы коммуникативного и функционального анализа изучаемых синтаксических единиц и их составляющих.

В монографии делается акцент на характерологическом аспекте типологического описания близкородственных языков. Основной характерологического описания признаются специфические особенности двух романских языков на синтаксическом уровне в системе вопросительных предложений. Преимущество характерологического подхода в типологическом описании близкородственных языков очевидно, так как он позволяет выявить их существенные типологические характеристики (тип в языке) на фоне значительного системного схождения.