

Редакционный совет:

Голенков В.А., д-р техн. наук, проф.,
председатель

Пилипенко О.В., д-р техн. наук,
проф., зам. председателя

Радченко С.Ю., д-р техн. наук, проф.,
зам. председателя

Борзенков М.И., канд. техн. наук, доц.,
секретарь

Астафичев П.А., д-р юрид. наук, проф.

Иванова Т.Н., д-р техн. наук, проф.

Киричек А.В., д-р техн. наук, проф.

Колчунов В.И., д-р техн. наук, проф.

Константинов И.С., д-р техн. наук, проф.

Новиков А.Н., д-р техн. наук, проф.

Попова Л.В., д-р экон. наук, проф.

Степанов Ю.С., д-р техн. наук, проф.

Главный редактор:

Попова Л.В., д-р экон. наук, проф.

Заместители

главного редактора:

Варакса Н.Г., д-р экон. наук, проф.

Коростелкина И.А., д-р экон. наук, проф.

Маслов Б.Г., д-р экон. наук, проф.

Члены редколлегии:

Богатырев М.А., д-р экон. наук, проф. (Ростов-на-Дону,
Россия)

Бондарчук Н.В., д-р экон. наук, проф. (Москва, Россия)

Булюнь П., д-р экон. наук, проф. (Париж, Франция)

Васильева М.В., д-р экон. наук, проф. (Орел, Россия)

Гишар Ж.-П., проф. (Нанси, Франция)

Маслова И.А., д-р экон. наук, проф. (Орел, Россия)

Мельник М.В., д-р экон. наук, проф. (Москва, Россия)

Полуди А.А., д-р экон. наук, проф. (Краснодар, Россия)

Прайссер М.Г., д-р экон. наук, проф. (Нижняя Саксония,
Федеративная Республика Германия)

Сузарев О.С., д-р экон. наук, проф. (Москва, Россия)

Ответственный за выпуск:

Варакса Н.Г., д-р экон. наук, проф.

Адрес редакции:

302020, г. Орел,

Наугорское шоссе, 40

(4862) 41-98-60

www.gu-unpk.ru

E-mail: LVP_134@mail.ru

Зарег. в Федеральной службе по
надзору в сфере связи,
информационных технологий и
массовых коммуникаций.

Свидетельство: ПИ № ФС77-47355 от
03 ноября 2011 года

Подписной индекс 29503
по объединенному каталогу
«Пресса России»

© Госуниверситет – УНПК, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Наука социального управления и общественного развития

- Матвеева А.А. Взаимосвязь эстетического и политического в обществе постмодерна..... 3
- Хлынин Э.В. Финансовый кризис и экономическая теория..... 8

Научные тенденции развития инвестиций и инноваций

- Сизова И.Ю. Обеспечение финансирования инвестиционных процессов экологизации стратегически важных сегментов экономики..... 14
- Родионова Е.М. Теоретическое обоснование макроэкономических условий перехода на инновационный путь развития..... 21
- Савилов М.Г. Влияние макроэкономической нестабильности на механизм функционирования и инвестиционную политику российских предприятий..... 27

Научная область использования учетно-аналитических систем

- Бархатов А.П., Васин Л.А. Сущность и значение учетно-аналитической системы в современных условиях хозяйствования..... 36
- Гришкина С.Н., Сиднева В.П. Совершенствование методологических подходов к оценке активов и обязательств при подготовке бухгалтерской (финансовой) отчетности..... 45

Научные направления в области финансов, налогов и кредита

- Самостроенко Г.М. Анализ и оценка результативности механизмов государственного управления..... 53
- Злобин Б.К., Романова Л.Е. Причины возникновения и методы оценки налоговых рисков..... 58
- Романчин В.И. Теоретическое исследование сущности и значения недвижимого имущества как объекта гражданских прав..... 69
- Агоева З.И. Занятость – как индикатор социально-экономического развития..... 79
- Васильева М.В. Анализ способов оптимизации налоговых поступлений в региональный бюджет..... 87
- Ляхова Н.И., Лебедев И.И. Перспективы развития мировой валютной системы..... 94
- Гусельникова Ю.В., Коровина М.А. Регулирование банковской инфраструктуры в условиях системного кризиса..... 99

Научное развитие экономики и управления предприятием

- Кайбушев А.Д. Влияние удовлетворенности характеристиками работы на уход-удержание талантливых сотрудников в организации..... 105
- Долгих Е.Л. «Интеграция влияния», как специфическая категория взаимодействия промышленных компаний..... 111
- Алексеев И.В., Рибокене Е.В. Формирование стратегии развития франчайзинговых предприятий в сети интернет..... 116



Scientifically-practical journal

Published since 1995.

The journal is published
12 times a year

№ 12(275)2014

december

Economic Science and Humanities

Constitutor – State University-Education-Science-Production Complex
(State University-ESPC)

Editorial council:

Golenkov V.A., Doc. Sc. Tech., Prof.,
president.

Pilipenko O.V., Doc. Sc. Tech., Prof.,
vice-president.

Radchenko S.Y., Doc. Sc. Tech., Prof.,
vice-president.

Borzenkov M.I., Candidate Sc. Tech.,
Assistant Prof., secretary.

Astafichev P.A., Doc. Sc. Law., Prof.

Ivanova T.N., Doc. Sc. Tech., Prof.

Kirichek A.V., Doc. Sc. Tech., Prof.

Kolchunov V.I., Doc. Sc. Tech., Prof.

Konstantinov I.S., Doc. Sc. Tech., Prof.

Novikov A.N., Doc. Sc. Tech., Prof.

Popova L.V., Doc. Sc. Ec., Prof.

Stepanov Y.S., Doc. Sc. Tech., Prof.

Editor-in-chief:

Popova L.V., Doc. Sc. Ec., Prof.

Editor-in-chief Assistants:

Varaksa N.G., Doc. Sc. Ec., Prof.

Korostelkina I.A., Doc. Sc. Ec., Prof.

Maslov B.G., Doc. Sc. Ec., Prof.

Associate Editors:

Bogatyrev M.A., Doc. Sc. Ec., Prof. (Rostov-on-don,
Russia)

Bondarchuk N.V., Doc. Sc. Ec., Prof. (Moscow, Russia)

Boulogne P., Doc. Sc., Prof. (Paris, France)

Vasil'eva M.V., Doc. Sc. Ec., Prof. (Orel, Russia)

Guichard J.-P., Prof. (Nice, France)

Maslova I.A., Doc. Sc. Ec., Prof. (Orel, Russia)

Melnik M.V., Doc. Sc. Ec., Prof. (Moscow, Russia)

Polidi A.A., Doc. Sc. Ec., Prof. (Krasnodar, Russia)

Prazzer M.G., Doc. Sc., Prof. (Lower Saxony, The
Federal Republic of Germany)

Sukharev O.S., Doc. Sc. Ec., Prof. (Moscow, Russia)

Responsible for edition:

Varaksa N.G., Doc. Sc. Ec., Prof.

Address:

302020 Orel,

Naugorskoye highway, 40

(4862) 41-98-60

www.gu-unpk.ru

E-mail: LVP_134@mail.ru

Journal is registered in Federal Agency of
supervision in telecommunications,
information technology and mass
communications. The certificate of
registration ПИ № ФЦ77-47355 from
03.11.2011

Index on the catalogue of the «Pressa
Rossii» 29503

© State University-ESPC, 2014

CONTENTS

Science of social management and social development

Matveeva A.A. Interconnection of aesthetic and political in the postmodern society	3
Hlynin E.V. The financial crisis and economic theory	8

Scientific tendencies of development of investments and innovations

Sizova I.Yu. Securing financing investment processes greening strategically important segments of the economy	14
Rodionova E.M. The theoretical rationale for macroeconomic conditions of transition to the innovative way of development	21
Savilov M.G. The impact of macroeconomic instability on the functioning and investment policy of the russian enterprises	27

Scientific area of use of registration-analytical systems

Barhatov A.P., Vasin L.A. Essence and meaning of accounting and analytical system in modern business environment	36
Grishkina S.N., Sidneva V.P. Improving methodological approach to valuation of assets and liabilities to prepare the accounting (financial) statements	45

Scientific directions in the field of the finance, taxes and the credit

Samostroenko G.M. Analysis and productivity evaluation of the mechanisms of public administration	53
Zlobin B.K., Romanova L.E. Causes and methods assessing tax risks	58
Romanchin V.I. Theoretical study of the nature and significance real estate as object of civil rights	69
Agoeva Z.I. Employment as an indicator of socio-economic development	79
Vasil'eva M.V. Analysis of the methods of optimization of tax revenues to the regional budget	87
Lyakhova N.I., Lebedev I.I. Prospects for the global monetary system	94
Guselnikova J.V., Korovina M.A. The regulation of the bank infrastructure in the conditions of the system crisis	99

Scientific development of economy and operation of business

Kaybushev A.D. The impact of work satisfaction on turnover intensions of talent pool in the organization	105
Dolgih E.L. «Integration effect», as a specific category of interaction between industrial companies	111
Alexeev I.V., Ribokene E.V. Build-up of franchisors development strategy on the internet	116

НАУКА СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ **И ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ**

УДК 1 (091)

А.А. МАТВЕЕВА

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭСТЕТИЧЕСКОГО И ПОЛИТИЧЕСКОГО В ОБЩЕСТВЕ ПОСТМОДЕРНА

Современное общество принято называть обществом постмодерна. Культура занимает особое место в этом обществе, именно через нее начинают рассматриваться и анализироваться различные сегменты жизни социума. Сфера политического – не исключение. В данной работе предпринимается попытка эксплицировать взаимосвязь эстетического и политического в современном обществе, раскрыть причины, по которым становится возможным в едином смысловом поле постмодернизма говорить о культуре, политике и эстетике одновременно.

Ключевые слова: эстетическое бессознательное, политическое, общество постмодерна, «искусство как воля к власти».

Последние полвека в философии устойчиво закрепились точка зрения на то, что современный этап развития общества получил название постмодерн. При всех сложностях и неоднозначности определения постмодерна как такового и общества постмодерна в частности, дать характеристику современному обществу не обращаясь к данным терминам, не представляется возможным. Поэтому мы, не углубляясь в семантические тонкости данного слова, определим его вслед за Ж.-Ф. Лиотаром как «состояние культуры после трансформаций, которым подверглись правила игры в науке, литературе и искусстве в конце XIX века» [3]. Интерпретация постмодерна через культуру является характерной установкой для большинства его теоретиков. Это не случайно, так как местом рождения постмодерна считается архитектура [1]. Именно благодаря появлению абсолютно новых направлений в архитектуре и происходящему на этом фоне философскому переосмыслению категории социального пространства, стало возможно говорить о качественно ином состоянии общества. Постмодернистские тенденции, берущие свое начало в архитектуре, также нашли свое подкрепление в изобразительном искусстве и кинематографе. Появление цветного кино стало водоразделом модерна и постмодерна [1] в искусстве, а распад метанарративов, онтологический и лингвистический повороты дали возможность концептуально разделить модерн и постмодерн в философии.

В данной работе будет предпринята попытка эксплицировать взаимосвязь эстетического и политического в современном обществе, раскрыть причины, по которым становится возможным в едином смысловом поле постмодернизма говорить о культуре, политике и эстетике одновременно.

С 70-80-х гг. XX в. культура становится доминантой в рассуждениях о постмодерне, касалось ли это теорий общества потребления или коммуникативной рациональности. В свою очередь культура неотрывно связана с чувством прекрасного, с эстетическим. Через восприятие культуры в теориях постмодерна происходит актуализация эстетического как особого способа мыслить. Ж. Рансер в книге «Эстетическое бессознательное» выдвигает гипотезу, которая говорит о том, что эстетика это «не новое имя для обозначения искусства,

а специфическая конфигурация для этой области...Она отмечает преобразование режима художественной мысли. И этот новый режим оказывается местом, где складывается специфическое представление о мысли» [5]. Далее он отмечает, что само рассуждение о таком понятии как бессознательное возможно лишь на основе этого режима художественной мысли, т.е. делает вывод автор – эстетическое является составной частью бессознательного и может влиять на осознаваемое. Такие рассуждения могут натолкнуть на мысль о том, что эстетика в обществе постмодерна претендует на роль «первофилософии», но это не так. Серьезный аргумент против такой точки зрения приводит Ж.-Ф. Лиотар, он говорит о том, что «если философия должна обратиться в эстетику или, того хуже, стать эстетической, ей скорее всего придется отказаться от всех своих преимуществ рационального знания» [4], что приведет к девальвации философии как таковой.

Вместе с тем понимая под эстетикой некоторое основание мышления, мы можем говорить о ее жизненной обращенности, причастности к производству субъективности. Жизненная обращенность эстетического в обществе постмодерна топологически соотнесена с политическим сознанием и существованием [2].

Для подтверждения данной мысли обратимся к идеям немецкого философа, теории которого во многом послужили основаниями для «философских поворотов» XX в. – Ф. Ницше, эксплицированным и представленным в работе М. Хайдеггера «Ницше». Главная из таких идей – «воля к власти как искусство». Безусловно, понимание «воли к власти» у Ф. Ницше не сводится только к области политического, это полная самодостаточная теория, претендующая на всеохватывающее описание сущности бытия, для нас же исследовательский интерес представляет именно конкретная связка «эстетическое – политическое», для этого мы и обратимся к идеям Ф. Ницше.

По мнению Ф. Ницше «искусство есть самая прозрачная и самая знакомая форма воли к власти» [7]. Ницше приводит пять положений, которые свидетельствуют о том, что искусство – есть высшая форма воли к власти. Кратко перечислим и охарактеризуем их. Первое положение: так как воля к власти как сомоутверждение есть непосредственное созидание, а искусство – это чистая созидательная деятельность, то искусство – есть самая знакомая воля к власти. Второе положение: искусство, по мнению Ницше, необходимо понимать со стороны художника, т.е. творящего субъекта, а не высшего разума. Здесь ремесленник, государственный деятель, воспитатель предстают как созидающие художники [7].

Соответственно одной из разновидностей воли к власти становится искусство, а проводником этой воли – художник. В этом положении прослеживается влияние идеи Я. Буркхардта «государство как произведение искусства», с которым Ф. Ницше познакомился в 1869 г. в городе Базеле. В третьем положении говорится о том, что если мы понимаем художника как творца, то искусство есть «основное свершение всего сущего», в свою очередь сущее, так как оно сущее, есть «самосозидающееся, созданное». Поскольку ницшианская воля к власти есть не только созидание, но и разрушение, то когда мы говорим, что основное событие сущего есть искусство, то это означает что оно и есть воля к власти [7]. А раз искусство эта та воля к власти, которая созидает, то оно одновременно и есть противоборствующая сила всяческому нигилизму и анархии. М. Хайдеггер называет искусство «катализатором вечных ценностей». Именно поэтому государство как произведение искусства можно понимать как порядок противостоящий хаосу. Этот вывод следует из четвертого утверждения Ф. Ницше. Последнее утверждение философа заключается в том, что искусство более ценно, чем истина в ее классическом платоновском понимании. Искусство, то, что существует в «настоящем» мире, то, что субъектно, истина же, в том понимании, в котором Ницше ее противопоставляет искусству – находится в мире

идей, она трансцендентальна, оторвана от субъекта и от «здесь и сейчас», реального мира, а значит менее ценна, чем искусство. Перечисленные идеи немецкого философа, с нашей точки зрения, являются подтверждением тезиса о том, что эстетическое и политическое непосредственно связаны между собой как принадлежащие субъектному (социальному) миру явления.

Политическое, так же как и искусство (эстетическое) ставит под вопрос настоящую действительность, пытаясь понять все многообразие социальных форм существования, без рефлексии над которыми жизнь социума лишается будущего. Именно политическое является сферой, в которой «человек не может отказаться от необходимости думать о настоящем – при этом самого себя необходимо вставить в запрос, который исходит из существования, в таком «первичном» смысле мысль является как бы чем-то безличным... Действие встроенной в существование мысли о политическом дает возможность состояться мысли вообще» [2]. Здесь вслед за Ж. Рансьером мы можем сказать, что связь эстетического и политического начинается в области бессознательного.

Очевидность политического раскрывается именно через эстетическое.

Эстетическое выступает как особая фоновая практика порождения политической мысли, именно оно способно придавать политическому событийный характер.

Любой утопический образ «хорошей жизни», «государства всеобщего благосостояния» и т.д., без которого немислима ни одна идеология, включает в себя эстетическую компоненту – размышление над политическим, здесь не может обойтись без понятия вкуса.

Политика в силу своей идеологической обусловленности, устанавливает определенные образы настоящего и будущего, привлекая для их конструирования те или иные факты истории. Для создания такого рода образов используется эстетическое оформление. Это делается для того что бы вернуть пафос и ауру неизбежной необходимости, давно истощенным с точки зрения перспективности, великим историческим проектам.

Рост количества политических идеологий, с нашей точки зрения, в том числе спровоцирован игрой эстетического.

Появление новой политической программы не означает исчезновения другой, происходит временная актуализация одних политических идей и забвение других.

Эстетическое способствует существованию особого политического времени, где ценно не столько существование и изменение самого социального бытия, сколько стремление постоянно актуализировать свою причастность современности. Политическое является вневременным конструктом, оно стремится быть нужным здесь и сейчас, получить свои пространственно-временные координаты политическому помогает его эстетическое обрамление, которое, как уже было отмечено, напрямую обращено к историческому процессу. Стоит заметить, что мы не говорим о крайностях превращения эстетического в политическое и наоборот, нас не интересует ни «эстетический бунт», ни эстетический маргинализм, продуктивной является мысль о топологической, содействующей единству, взаимосвязи эстетического и политического. Такая связь среди прочего может быть определена взаимодействием двух сил: «политическое наполнено властным притязанием и энергией сообщества, а эстетическое озабочено переживанием истощенности энергетики творчества и существования» [2]. Отсюда, политика лишается своей «магии» [6] не только из-за утраты эстетического антуража, но в большей степени из-за отсутствия эстетического сопровождения политических идей. Политическое становится идеологически обнаженным, что также свидетельствует о проблемах, возникающих в этой области социальной действительности. С помощью анализа эстетического переживания возможно оценить степень политической депрессии масс, в которую впадает общество эпохи постмодерна.