

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

8

1940

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

Редакция:
Москва,
Пушкинская ул., д. 15а

Телефоны:
К-5-76-21
К-6-93-35
К-6-93-40

ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР
Седьмой год издания

1940 г.

8

АВГУСТ

Инв. № 524/4
ВНИИ Крамни

За большевистскую борьбу с выпуском недоброкачественной продукции

Президиум Верховного Совета Союза ССР 10 июля 1940 г. издал указ «Об ответственности за выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и за несоблюдение обязательных стандартов промышленными предприятиями». Этот указ несомненно сыграет крупнейшую роль в дальнейшем развитии индустрии, в укреплении хозяйственной и оборонной мощи нашей великой родины.

Указ устанавливает, что выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции, а также выпуск продукции с нарушением обязательных стандартов является тяжким противогосударственным преступлением, равносильным вредительству. За выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и за выпуск продукции с нарушением обязательных стандартов директор, главный инженер и начальник отдела технического контроля промышленных предприятий должны предаваться суду и по приговору суда подвергаться тюремному заключению сроком от 5 до 8 лет.

Трудящиеся нашей страны с большим удовлетворением встретили указ Президиума Верховного Совета СССР. Этот указ издан в интересах советского государства, на благо народа. Выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции, нарушение обязательных стандартов приносит неисчислимый вред народному хозяйству нашей страны, вредит интересам всего советского народа. Пора положить конец преступному пренебре-

жению интересами советского народа. виновные в выпуске недоброкачественной или некомплектной продукции должны отвечать по всей строгости революционного закона.

Указ должен неуклонно проводиться в жизнь без всяких отступлений!

Партия и правительство всегда придавали огромное значение качеству продукции. В особенности много внимания уделялось борьбе за качество продукции в годы Сталинских пятилеток.

В своем докладе на XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин, указывая на недостатки нашей промышленности, в числе главных указал на «Совершенно недопустимое отношение к вопросу об улучшении качества продукции»¹.

Борьбу за качество, за комплектность выпускаемой продукции товарищ Сталин поставил как одну из важнейших задач партии на ближайшие годы: «Улучшить качество выпускаемых товаров, прекратить выпуск некомплектной продукции и дарить всех тех товарищей, не взирая на лица, которые нарушают или обходят законы Советской власти о качестве и комплектности продукции»².

В исторических решениях о третьей сталинской пятилетки XVIII съезд ВКП(б) указал: «Необходимо всемерно повышать каче-

¹ Сталин, Доклад XVII съезду ВКП(б), Вопросы ленинизма, 11-е изд., стр. 444.

² Там же, стр. 445.

ство продукции во всех отраслях промышленности»¹.

Для осуществления этой задачи созданы все необходимые условия. Наша промышленность оснащена передовой техникой, государством отпускаются большие средства на техническое обучение рабочих, советские рабочие стремятся выпускать отличные изделия, ибо они знают, что трудятся на себя, на свой народ. Вот почему Указ Президиума Верховного Совета СССР устанавливает строгую ответственность руководителей предприятий за выпуск недоброкачественной продукции и за несоблюдение обязательных стандартов.

Но случайно Указ устанавливает ответственность и за выпуск некомплектной продукции. Выпуском некомплектной продукции омертвляются огромные средства и страна не получает того, что ей насущно необходимо. Выпуск некомплектной продукции — вреднейшее дело и виновные должны нести за это строгую ответственность.

Борьба с выпуском недоброкачественной и некомплектной продукции являлась и является одной из важнейших задач органов прокуратуры. Еще 8 декабря 1933 г. ЦИК и СНК СССР возложили на прокуратуру обязанность привлекать к уголовной ответственности руководителей предприятий и лиц административно-технического персонала, виновных в выпуске недоброкачественной или некомплектной продукции, за что закон устанавливал лишение свободы на срок не ниже 5 лет.

Однако со всей силой большевистской самокритики необходимо отметить, что за последнее время органы прокуратуры эту свою важнейшую задачу выполняли явно неудовлетворительно. За последние несколько лет прокурорские органы заметно ослабили борьбу с выпуском недоброкачественной или некомплектной продукции, а также с несоблюдением промышленными предприятиями обязательных стандартов. Достаточно указать, что за 11 месяцев 1939 г. прокуратуры Ленинградской, Воронежской, Запорожской, Гомельской, Мурманской областей не возбудили ни одного дела по закону 8 декабря 1933 г. И это объясняется отнюдь не тем, что в указанных областях с качеством и комплектностью выпускаемой продукции дело обстоит благополучно. Все заключается в неумении, а в отдельных случаях и в нежелании по-настоящему бороться с выпуском недоброкачественной продукции.

Вот что пишет в своем отчете в апреле 1940 г. прокурор Орловской области тов. Зыков: «Всего за 1939 г. по Орловской области проведено следствие по одному делу... отсутствие по области дел с квалификацией преступления по закону от 8 декабря 1933 г. не может быть признано результатом отсутствия брака при выпуске продукции, а свидетельствует о недостаточной борьбе с этим преступлением, так как убытки промышленных предприятий области от выпуска брака крайне значительны».

Одно уголовное дело на всю область, в которой имеются такие крупные центры, как Брянск, Орджоникидзград, Клинцы и др., при том положении, когда по заводу им. Артема брак за 1938 г. составлял 50% всей выпускаемой продукции, когда некомплектные пенькошурбины отправлялись в десятки областей.

Хорошо еще, что тов. Зыков самокритично подходит к оценке работы областной прокуратуры, и в этом есть гарантия, что работа будет выправлена. Но есть еще и такие прокуроры, которые до сих пор не поняли всей важности и необходимости по-настоящему бороться с выпуском недоброкачественной продукции.

За 11 месяцев 1939 г. Горьковская областная прокуратура возбудила 3 дела, Челябинская — 3 дела, Киевская — 1 дело и т. д., и областные прокуроры считают это в порядке вещей.

Основная причина плохой работы прокуратуры заключалась в порочном стиле работы — пассивных методах прокурорского надзора. Прокуроры ожидали, «пока не приплывут материалы», не проявляли должной инициативы, были недостаточно осведомлены о фактах выпуска недоброкачественной или некомплектной продукции. Прокуроры не были связаны с соответствующими наркоматами, промышленными предприятиями, органами Госарбитража и, что особенно важно, с фабрично-заводской общественностью. Даже в тех случаях, когда возбуждались дела по закону 8 декабря 1933 г., прокуроры не обеспечивали эффективной борьбы с выпуском недоброкачественной или некомплектной продукции: расследование по этим делам производилось медленно, качество следствия было весьма низким, а в результате дела возвращались на исследование, прекращались прокуратурой и судом или заканчивались для виновных незначительным наказанием.

Прокуратура Кировской области за 9 месяцев 1939 г. закончила всего одно дело — по Белохолуницкому машиностроительному

заводу. По чалышка от завода было свыше ты машин снято было возбуждено 1938 г., с поимке областного следовании, 1939 г., — не было за машинами!

Вместо того на фактах некомплектных раскладах продали дела степенного степенности степенных 5 дел, воз прокуратурны самой стер осужден трудных осужден не году испра следует до лам тянул зорный итур, как

Значите дами, и п сены опре

Во второй инстан крашено д суду и вы в отношении просят о ценных р Во вто по закону городу М ластям.

Суды 8 декабря ную не другим сл ли опре

Так, за по-трудов

¹ XVIII съезд ВКП(б), Стенографический отчет, Госполитиздат, 1939 г., стр. 656.