

## **ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

### ***Исторические науки и археология***

#### **Отечественная история**

*Сидорова Ю.А., аспирант Московского государственного областного гуманитарного института*

#### **КУСТАРНАЯ КООПЕРАЦИЯ В УСЛОВИЯХ «ВОЕННОГО КОММУНИЗМА»**

Сложность и многогранность процессов происходивших в первые послереволюционные годы, столкновение представлений большевиков о новом обществе с общественной практикой, далеко не всегда соответствующей самым смелым прогнозам, чрезвычайные трудности хозяйствования, обусловленные военными катаклизмами, делают этот период отечественной истории сложным для академического освещения и отражения в российском общественном сознании.

По-прежнему дискуссионным остается самый широкий круг вопросов, включающий в себя как проблемы лежащие, что называется «на поверхности», так и те, объективная оценка которых требует глубокого анализа – например, явления базисного происхождения, несущие на себе черты преемственности с тенденциями и направлениями социально-экономического развития, заложенными задолго до смены политической власти в 1917 году. К таковым, безусловно, следует отнести кооперацию вообще и кооперативные объединения кустарей в частности. По понятным причинам политика новой власти должна была учитывать реальность вытекающую из предшествующего опыта развития и выстраивать политику с учетом особенностей того или иного хозяйственного субъекта.

Однако к ускорению темпов и расширению масштабов экспроприации на практике привели не столько теоретические стереотипы, сколько конкретно-историческая реальность первых лет Советской власти. Особый консерватизм российской буржуазии, как сельской, так и городской, обусловленный спецификой исторического развития страны, острый накал классовой борьбы, укрепили В.И. Ленина в сознании верности выбранному пути, определили политику правительства в период до весенней 1918 года мирной передышки и на годы гражданской войны.

Будущее существование однородной экономики В.И. Ленин связывал с единственной формой собственности – государственной, общенародной. «Мы задачу, цель социализма видим в том, – указывал он, – чтобы превратить землю, предприятия в собственность Советской республики»<sup>1</sup>. Причем ориентир в построении экономического базиса социализма склонялся в сторону централизма, позволяющего пролетарскому государству осуществлять жесткий «учет и контроль», создание системы, где все «граждане превращаются здесь в служащих по найму у государства, каковым являются вооруженные рабочие. Все граждане становятся служащими и рабочими одного всенародного, государственного «синдиката»<sup>2</sup>.

В рамках указанных взглядов на социализм кооперация как форма общественного производства, рожденная на определенном этапе развития рыночных отношений и существующая только в условиях товарно-денежной экономики, могла занимать место переходного к общенародной собственности средства, представлять собой мостик к огосударствлению мелко-варного уклада.

---

<sup>1</sup> Ленин В.И. Полное Собр. Соч. Т. 35. С. 411.

<sup>2</sup> Там же. Т. 33. С. 101; Т. 36. С. 7.