

нижних ложахъ ему всецѣло принадлежить плафонная живопись, реставрированная въ 1867 г. Мантовани. Въ Фарнезинской виллѣ имъ исполнены великолѣпные фестоны, обрамляющіе рафаэлевскую «Исторію Психеи». Для папы Климента VII Н., въ сотрудничествѣ съ Перино дель-Вага, украсилъ живописью Торре-ди-Борджіа. Изъ прочихъ его произведеній выдаются росписи вестибюля въ виллѣ-Мадама, дѣлныя украшенія нижнихъ сѣней этого зданія, декоративная живопись въ палатцѣ Массими-алле-Колоннѣ, въ Римѣ, работы въ усыпальницѣ Медичи (въ гр. Санъ-Лоренцо) и рисунки, по которымъ изготовлены росписныя стекла въ Лаврентьевской библиотекѣ, во Флоренціи.

Нантокиль—рѣдкій минераль состава CuCl . Образуетъ небольшіе тетраэдры со спайностью по кубу; чаще встрѣчается въ сплошномъ видѣ. Благодаря подмѣси атакмита часто окрашенъ въ зеленый цвѣтъ. Встрѣчается въ Nantoko (Чили), вмѣстѣ съ другими мѣдными рудами.

Напарье или *ложечный буравъ*—см. Буравъ и Плотночное дѣло.

***Наполеонъ I**—императоръ французъ. См. Masson, «N. I et les femmes» (П., 1893); Masson et Viagi, «N. inconnu. Papiers inédits 1786—93» (П., 1895); Masson, «N. et sa famille» (П., 1897—1900); Sorel, «Bonaparte et Hoche en 1797» (П., 1896); Bouvier, «B. en Italie 1796» (П., 1899); Lord Rosebery, «N. The last phase» (Л., 1900); Kuhl, «Bonapartes erster Feldzug 1796» (Б., 1902); Roloff, «N. I» (въ 3-мъ т. кн. «Vorkämpfer des Jahrhunderts», Б., 1900); Holzhausen, «Der erste Konsul Bonaparte u. seine deutschen Besucher» (Боннъ, 1900); Colin, «L'éducation militaire de N.» (П., 1900); Frémaux, «N. prisonnier» (П., 1901); В. Слоонъ, «Новое жизнеописаніе Наполеона I» (пер. Ранцова, СПб., 1896). Библиографія: А. Lumbroso, «Saggio di una bibliografia ragionata dell'epoca Napoleonica» (Модена, 1894—96); Kircheisen, «Bibliographie N.'s» (Берл., 1902). В. В.—сѣ.

***Наполеонъ III**—императоръ французъ. См. Villefranche, «Histoire de N. III» (П., 1896); Forbes, «The life of N. III» (Л., 1898); Ollivier, «L'empire libéral» (П., 1894—1901); St. Pol, «La jeunesse de N. III» (П., 1902); посмертное сочиненіе Прудона—«N. III, manuscrits inédits» (П., 1900); Л. Грегуаръ, «Исторія Франціи въ XIX в.» (т. 3 и 4-й, М., 1896—97). В. В.—сѣ.

На помощь матерямъ—педагогическое изданіе, посвященное вопросамъ воспитанія дѣтей до-школьнаго возраста. Выходитъ въ С.-Петербургѣ девять разъ въ годъ съ января 1894 г.; ред.-изд. А. Н. Толивѣрова-Пѣшкова.

***Направникъ** (Ольга Эдуардовна)—русская пѣвица: см. Шредеръ—Направникъ (XXXIX, 858).

Нарбековъ (Василій Андреевичъ, род. въ 1862 г.)—писатель, воспитанный казанской дух. академіи, въ которой состоитъ профессоромъ по кафедрѣ церковной археологіи и литургики. Главные его труды: «Толкованіе Вальсамона на Номоканонъ Фотія» (Казань,

1889, магист. диссертация); «Номоканонъ константинопольскаго патріарха Фотія съ толкованіемъ Вальсамона» (Казань, 1899, докторская диссертация); «Орфей въ древне-христіанскомъ изобразительномъ искусствѣ» (Казань, 1900); «Южно-русское религиозное искусство въ XVII—XVIII вв.» (Казань, 1903).

Нарвскій листокъ—литературная и торгово-промышленная газета, выходитъ отъ двухъ до трехъ разъ въ недѣлю въ Нарвѣ съ 1898 г.; ред.-изд. И. М. Лазаревичъ-Шепелевичъ, изд. И. К. Грюнталь.

Народная Воля—партія и журналъ. Партія Н. В. организовалась на Липецкомъ съѣздѣ (см.) въ іюнѣ 1879 г. Въ противоположность «Землѣ и Волѣ», изъ которой выдѣлилась «Народная Воля», послѣдняя подчеркивала политическую борьбу, какъ средство завоеванія социалистическаго строя. Теоретическое міросозерцаніе революціонныхъ народниковъ (участниковъ «хожденія въ народъ»), выразившееся въ журналахъ «Впередъ», «Начало», «Земля и Воля», было усвоено и партіей Н. В. Какъ и Земля и Воля, партія Н. В. исходила изъ убѣжденія, что русскій народъ «находится въ состояніи полного рабства, экономическаго и политическаго... Его облегчаютъ слои эксплуататоровъ, создаваемыхъ и защищаемыхъ государствомъ... Государство составляетъ крупнѣйшую въ странѣ капиталистическую силу; оно же составляетъ единственнаго политическаго притѣснителя народа... Этотъ государственно-буржуазный народъ держится исключительно голымъ насилиемъ... Совершенно отсутствуетъ народная санкція этой произвольной и насильственной власти... Русскій народъ по своимъ симпатіямъ и идеаламъ является вполне социалистическимъ; въ немъ еще живы его старыя, традиціонныя принципы—право народа на землю, общинное и мѣстное самоуправленіе, зачатки федеративнаго устройства, свобода совѣсти и слова. Эти принципы получили бы широкое развитіе и дали бы совершенно новое направленіе, въ народномъ духѣ, всей нашей исторіи, если бы только народъ получилъ возможность жить и устраиваться такъ, какъ хочетъ, сообразно со своими собственными наклонностями». Въ виду этого партія Н. В. считала своей задачей «политическій переворотъ съ цѣлью передачи власти народу». Какъ орудіе переворота, партія представляла учредительное собраніе, избранное свободной всеобщей подачей голосовъ. Обязуясь вполне подчиниться народной волѣ, партія тѣмъ не менѣе выставляла свою программу, которую должна была защищать во время избирательной агитаціи и въ Учредительномъ Собраніи: «1) постоянное народное представительство, имѣющее полную власть во всѣхъ общегосударственныхъ вопросахъ; 2) широкое областное самоуправленіе, обезпеченное выборностью всѣхъ должностей, самостоятельностью міра и экономической независимостью народа; 3) самостоятельность міра, какъ экономической и административной единицы; 4) принадлежность земли народу; 5) система мѣръ, имѣющихъ передать въ руки рабочихъ всѣ заводы и фабрики;

6) полная свобода совѣсти, слова, печати, сходокъ, ассоціацій и избирательной агитаціи; 7) всеобщее избирательное право, безъ сословныхъ и всякихъ имущественныхъ ограниченій; 8) замѣна постоянной арміи территориальной». Всѣ террористическіе акты, слѣдовавшіе за покушеніемъ Соловьева на жизнь императора Александра II-го, исходили отъ партіи Н. В. Ничтожная по численному своему составу партія, опиравшаяся на сочувствіе лишь небольшой части интеллигенціи и не имѣвшая почвы въ широкихъ массахъ, обнаружила такую энергію, что сама убрѣвала въ свою силу и заставляла въ нее вѣрять. Политикой гр. Лорисъ-Меликова часть общества, ранѣе сочувствовавшая Народной Волѣ, была оттолкнута отъ нея. Когда партія, не смягченная уступками, 1 марта 1881 г. убила императора Александра II, это убійство вызвало не только правительственную реакцію, но и реакцію общественную въ гораздо болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ этого ожидала Н. В. Тѣмъ не менѣе въ слѣдующіе годы партія еще продолжала свою дѣятельность (убійство Стрѣльникова, убійство Судейкина). Въ 1884 г. арестъ Лопатина (см.) и множество лицъ, связанныхъ съ нимъ, окончательно обезсилило партію. Въ 1886 г. возникла новая народovolъческая группа (съ Ульяновымъ и Шевыревымъ во главѣ), 1 марта 1887 г. намѣревавшаяся произвести покушеніе на жизнь императора Александра III. Возникало, затѣмъ, еще нѣсколько народovolъческихъ кружковъ, не имѣвшихъ генетической связи со старой Н. Волей; они не имѣли успѣха, и Н. В. окончательно сошла со сцены. Въ послѣдствіи она возродилась въ видѣ партіи социалистовъ-революціонеровъ (см.), съ нѣсколькими измѣненной программой. Причину паденія Н. В. распространное мнѣніе видитъ въ общественной реакціи, вызванной убійствомъ Александра II. Одинъ изъ членовъ Н. В., Кравчинскій, въ книгѣ «Подпольная Россія» выставляетъ, однако, другое объясненіе этого факта. По его мнѣнію, Н. В. была очень сильна и послѣ 1881 г., но она задалась несбыточными планами широкаго государственнаго заговора, при посредствѣ котораго она могла бы захватить сразу власть и устроить временное правительство; задавшись этими планами, она отказалась отъ покушеній, которыя могли бы все болѣе расшатывать правительственную власть и питать партію Н. В. новыми силами. Въ числѣ актовъ, совершенныхъ Н. В., необходимо отмѣтить кражу въ херсонскомъ банкѣ въ 1879 г. посредствомъ подкупа, не увѣнчавшуюся успѣхомъ, такъ какъ почти всѣ деньги, унесенныя изъ банка (свыше милліона руб.), были очень скоро найдены полиціей. Фактъ этотъ, имѣвшій мѣсто еще въ эпоху расцвѣта силъ партіи, несомнѣнно произвелъ отрицательное впечатлѣніе на значительные круги общества, вредно отразился на Н. В. Еще губительнѣе была дѣятельность Судейкина, который уже въ послѣдній періодъ исторіи Н. В. проникъ въ партію и имѣлъ въ ней своего агента въ лицѣ Дегаева, въ послѣдствіи его же убившаго. Партія Н. В. издавала въ тайныхъ типографіяхъ въ Петербургѣ и въ

провинціи газету «Народная Воля» (вышло 11 №№, 1879—1885) и листки «Народной Воли» (значительное ихъ число выходило съ 1880 по 1886 г.); затѣмъ отдѣльные листки, издаваемые различными народovolъческими группами, были выпущены въ 1890—92, 1896 и другихъ годахъ. Кромѣ того, за границей издавался журналъ: «Вѣстникъ Народной Воли», подъ ред. Лаврова, самаго виднаго теоретика Н. В.; 5 его томовъ вышли въ 1883—86 гг. Въ 1883 г. выпущенъ въ Женевѣ «Календарь Народной Воли». Въ этихъ литературныхъ произведеніяхъ была развита теорія Н. В. Соціалистическіе идеалы постепенно отодвигались на задній планъ и партія получала чисто политическій характеръ. Вѣра въ близость революціи, партія боялась, что въ Россіи найдется своя Вандея, изъ которой реакціонныя силы начнутъ походъ противъ торжествующей революціи; поэтому она выдвигала централистическія требованія, не замѣчая ихъ противорѣчія требованію самоуправленія общинъ и областей. Такимъ образомъ Н. В. подъ конецъ могла считаться партіей яковинской; ея журналы часто напоминали «Набатъ» Ткачева. Журналъ Народная Воля, листки и нѣкоторыя прокламаціи партіи перепечатаны въ сборникѣ Вазилевскаго («Литература партіи Народной Воли», 2-е приложеніе къ сборнику «Государственные преступленія въ Россіи», Парижъ, 1905). Очень суровую критику Народной Воли даютъ съ одной стороны «Наши разногласія» Плеханова (Женева, 1884), съ другой—«Историческая Польша и великорусская демократія» Драгоманова (Женева, 1883; перепечатано въ собраніи сочиненій Драгоманова, т. I, Парижъ, 1905). Яркую характеристику (сочувственную) Народной Воли можно найти въ «Подпольной Россіи» Стенькина (СПб., 1905) и въ его же романѣ «Андрей Кожуховъ», перепечатанномъ въ СПб. подъ заглавіемъ «Изъ прошлаго» (1905). Много цѣннаго матеріала для исторіи партіи Н. В. заключается въ отчетахъ о ея пропессахъ, напечатанныхъ въ свое время въ газетахъ легальныхъ и нелегальныхъ. Изъ нихъ «Дѣло 1 марта 1881 г.» (официальный, сокращенный и искаженный отчетъ) перепечатано въ СПб. (1906), съ примѣчаніями Льва Дейча. См. А. Тунъ, «Исторія революціонныхъ движеній въ Россіи» (СПб., 1906). В. В.—см.

Народная лѣтопись—политическая, экономическая и литературная газета, выходившая по два раза въ недѣлю въ С.-Петербургѣ въ первые мѣсяцы 1865 г.; ред.-изд. Н. Д. Ахшарумовъ.

Народная партія. Въ *Соединенныхъ Штатахъ*. Почти потерявшая значеніе въ слѣдствіе того, что въ 1896 г. на президентскихъ выборахъ она не выставляла своего кандидата, рекомендація сторонникамъ голосовать за Брайана, кандидата демократической партіи, Н. партія въ 1900 г. собрала всего 50000 голосовъ, тогда какъ въ 1892 г. она имѣла ихъ 1041000. Въ 1904 г. она выставила на президентскій постъ Ватсона и собрала на его имени всего 113000 голосовъ изъ общаго числа 13 милл. На этотъ разъ ея со-

перницей, кромѣ старыхъ республиканской и демократической партій, была также партія социалистическая, собравшая 402000 голосовъ; даже партія прогибнистская опередила ее по числу полученныхъ голосовъ (258000). Такимъ образомъ, Н. партія можетъ считаться сошедшей со сцены. Въ *Германіи* Н. партія на выборахъ 1898 г. собрала 108000 голосовъ (1,4%), всѣхъ поданныхъ голосовъ, на выборахъ 1903 г. — 91000 (1%), и получила только 6 мандатовъ. Когда въ правомъ крылѣ свободомыслящей партіи, такъ называемомъ Свободомыслящемъ Союзѣ, началось сильное теченіе въ пользу социальныхъ реформъ и возникла мысль о необходимости союза даже съ социаль-демократами, въ Н. партіи появилось теченіе въ пользу сліянія съ Свободомыслящимъ Союзомъ, не увѣнчавшееся, однако, успѣхомъ. В. В.—сг.

Народная Расправа—журналъ, издававшійся въ 1869—71 гг. Нечаевымъ въ Женевѣ. Въ № 1 говорилось: «всемирное возстаніе замученнаго русскаго народа неминуемо и близко... Мы хотимъ народной мужицкой революціи... Мы беремся сломать гнилое общественное зданіе... Пусть новое зданіе строятъ новые плотники, которыхъ выпелетъ изъ своей среды народъ... Дѣло Каракозова надо разсматривать, какъ прологъ. Постараемся, чтобы поскорѣ наступила и самая драма... До начала всеобщаго народнаго возстанія намъ необходимо придется истребить цѣлую орду грабителей казны, подлыхъ царскихъ льстецовъ, народныхъ тирановъ... Надо избавиться отъ лжеучителей, доносчиковъ, предателей, грязнящихъ знамя истины»... Далѣе перечисляются имена лицъ, подходящихъ подъ эту категорію, и сюда рядомъ съ Д. Толстымъ, Мезенцевымъ, Треповымъ, Катковымъ входятъ Краевскій, Погодинъ, проф. А. Градовскій и др. Послѣ ареста Нечаева журналъ прекратился; его продолжателемъ черезъ нѣсколько лѣтъ явился «Набатъ» (см.). В. В.—сг.

Народная Свобода—политическая, общественная и литературная газета, два раза въ день, утромъ и вечеромъ, выходившая въ СПб., подъ редакціей П. Н. Милюкова и И. В. Гессена, «при постоянномъ участіи—какъ это было заявлено въ объявленіи о газетѣ,—многихъ дѣятелей конституціонно-демократической партіи»; издавалась съ 15 до 20 декабря 1905 г., появивъ на свѣту газеты «Свободный Народъ», выходившей въ началѣ декабря и прекращенной впродъ до судебного приговора. На № 5-мъ «Н. Свобода» была постановленіемъ с.-петербургской судебной палаты прекращена и редакторы ея преданы суду. В. В.—сг.

Народная Трезвость—ежемесячное иллюстрированное приложение съ 1898 г. къ журналу «Наше Хозяйство», посвященное разработкѣ вопроса о вредѣ пьянства и о мѣрахъ борьбы съ этимъ зломъ; изд.-ред. А. Осиповъ.

Народная Читальня—ежемесячный иллюстрированный литературный журналъ для народа, издаваемый въ С.-Петербургѣ съ 1903 г. при газетѣ «Русское Чтеніе»; ред.

изд. Дм. Дубенскій. Журналъ проводитъ «мысли и взгляды въ истинно-русскомъ православному духу, не отступая отъ стародавнихъ заветовъ Руси и ея Царя».

Народное Благо—еженедѣльный литературно-общественный журналъ, издаваемый въ Москвѣ съ января 1898 г. Издат. С. Свѣшниковъ, ред.: кн. В. Щетининъ (1898), В. Монигетти (1899) и С. Свѣшниковъ (1899—1900). Съ 1901 г. журналъ превращается въ хорошій научно-популярный органъ для самообразованія. Издат. О. Тихонова, потомъ В. Алексѣевъ (1902—1904); ред. А. Остроуховъ. Журналъ закрытъ въ 1904 г.

Народное Дѣло—революціонный журналъ, выходившій съ сентября 1868 по 1870 г.; вышло всего 7 номеровъ; редактировали его сперва Бакунины и эмигрантъ Н. И. Жуковский, позднѣе Н. Утинъ, Серно-Соловьевичъ и Элпидинъ. Въ программѣ журнала было заявлено: «мы, (редакция журнала)—сторонники атеизма и материализма... Мы хотимъ 1) упраздненія права наследственной собственности; 2) уравнианія правъ женщины... уничтоженія семейнаго права и брака, какъ церковнаго, такъ и гражданскаго; 3) воспитаніе дѣтей должно лежать на попеченіи свободного общества... Земля принадлежитъ только тѣмъ, кто ее обрабатываетъ своими руками—земледѣльскимъ общинами; капиталы и всѣ орудія производства—работникамъ, рабочимъ ассоціаціямъ. Вся будущая политическая организація должна быть свободною федераціей вольныхъ рабочихъ. Мы хотимъ искорененія всякой государственности со всѣми ея церковными, политическими, военно-и гражданско-бюрократическими, юридическими, учеными и финансово-экономическими учрежденіями». Журналъ большого успѣха не имѣлъ. В. В.—сг.

Народное Образованіе—ежемесячный педагогическій журналъ, издаваемый училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ 1896 г. Редакторъ П. П. Мироносицкій.

Народное право—революціонная политическая партія или скорѣе политическая группа, возникшая въ 1892 г. Она ставила свою цѣлью сорганизовать и мобилизовать различныя оппозиціонныя силы русскаго народа и направить ихъ на ближайшую цѣль—борьбу съ самодержавіемъ за политическую реформу. Предполагалось издавать тайный журналъ, но это не удалось; изданъ только рядъ прокламаций и (за границей) брошюра «Насущный вопросъ» (въ 1894 г.). Въ апрѣлѣ 1894 г. большая часть членовъ партіи была арестована. Въ числѣ арестованныхъ былъ М. А. Натансонъ, душа партіи Н. права; онъ былъ сосланъ административнымъ порядкомъ въ Восточную Сибирь. Въ Смоленскѣ захвачена была типографія народоправцевъ. Впослѣдствіи (1903) идеи партіи были восприняты Союзомъ Освобожденія. В. В.—сг.

Народное продовольствіе (см. Продовольствіе народное, XXV, 354). 12 июня 1900 г. изданы «Временныя правила по обезпеченію продовольственныхъ потребностей сельскихъ обывателей», дѣйствіе кото-

рых распространено на 46 губерний Европейской России (34 земских и 12 неземских). Они не представляют собою полного продовольственного устава, а лишь вносят въ систему Н. продовольствия нѣкоторыя измѣненія. Завѣдываніе продовольственнымъ дѣломъ изъято изъ вѣдѣнія земскихъ учреждений и комиссій Н. продовольствія (послѣднія упразднены) и возложено на крестьянскія учрежденія, съ земскимъ отдѣломъ во главѣ. Для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ по продовольственной части въ составѣ губернскихъ и губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій учреждены должности непрѣмѣнныхъ членовъ. Реформа мотивировалась тѣмъ соображеніемъ, что у земствъ нѣтъ соответствующихъ органовъ и «не можетъ быть ни общаго въ продовольственныхъ дѣлахъ плана дѣйствій, ни правильной регистраціи урожая и наличныхъ хлѣбныхъ запасовъ». На обязанности земствъ остались лишь продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ, обезпеченіе прокормомъ крестьянскаго скота, устройство общественныхъ работъ. При обсужденіи продовольственныхъ дѣлъ въ губернскихъ присутствіяхъ и уѣздныхъ сѣздахъ участвуютъ и всѣ члены мѣстныхъ земскихъ управъ, на которыхъ могутъ быть возложены распоряженія по продовольственной части. Въ вѣдѣніи земскихъ учреждений остались также земскіе продовольственные капиталы. Каждая волость составляетъ продовольственный участокъ, находящійся въ вѣдѣніи волостного старшины или особаго продовольственного попечителя, по назначенію уѣзднаго сѣзда. Въ случаѣ большихъ неурожаявъ, число продовольственныхъ участковъ можетъ быть временно увеличено. Къ продовольственной повинности привлечены лица, не входящія въ составъ сельскихъ обществъ, но занимающіяся хлѣбопашествомъ на собственныхъ и состоящихъ въ ихъ пользованіи земляхъ въ такомъ количествѣ, которое можетъ быть обработано силами домохозяйина и его семьи. Лица этой категоріи уплачиваютъ продовольственный сборъ деньгами для составленія особыхъ по уѣздамъ частныхъ продовольственныхъ капиталовъ, но могутъ съ разрѣшенія уѣздныхъ сѣздовъ образовывать особые хлѣбные запасы. При неурожай или ненормальномъ повышеніи цѣнъ на хлѣбъ, могутъ быть производимы изъ губернскихъ и общаго по Имперіи продовольственнаго капиталовъ безвозвратныя продовольственные пособия лицамъ, призываемымъ сельскими обществами, а также лицамъ не принадлежащимъ къ составу сельскихъ обществъ, но проживающимъ въ селеніяхъ и занимающимся земледѣльческимъ трудомъ, если они не имѣютъ, вслѣдствіе отсутствія заработковъ, средствъ къ пропитанію. Сельскимъ обществамъ предоставлено избирать тотъ или другой способъ обезпеченія продовольствія, но затѣмъ переходъ отъ натуральныхъ запасовъ къ денежнымъ или обратно разрѣшается губернскимъ присутствіемъ. Въ мѣстностяхъ, подлежащихъ обезпеченію исключительно посредствомъ натуральныхъ запасовъ, замѣна

послѣднихъ денежными капиталами разрѣшается министромъ внутреннихъ дѣлъ. Общественные продовольственные капиталы предназначаются для продовольственныхъ нуждъ членовъ данныхъ сельскихъ обществъ. Въ исключительныхъ случаяхъ можетъ быть испрашиваемо министромъ внутреннихъ дѣлъ черезъ комитетъ министровъ Высочайшее соизволеніе на позимствование общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ не нуждающихся сельскихъ обществъ для нуждъ пострадавшаго отъ неурожая населенія въ предѣлахъ губерній. Сумма общественного продовольственного капитала въ каждомъ сельскомъ обществѣ перешедшемъ отъ хлѣбныхъ запасовъ къ денежнымъ, должна соответствовать цѣнности разрѣшеннаго къ обращенію въ капиталъ количества хлѣбныхъ запасовъ по рассчету среднесложной справочной цѣны на хлѣбъ въ теченіе предшествовавшихъ 10 лѣтъ. Для составленія причитающагося съ сельскаго общества капитала взыскивается ежегодно денежный сборъ въ размѣрѣ $\frac{1}{12}$ капитала до тѣхъ поръ, пока вся сумма не будетъ собрана. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется, по соглашенію съ министромъ финансовъ, увеличивать ежегодный денежный сборъ до $\frac{1}{8}$ капитала для мѣстностей, находящихся въ благоприятныхъ экономическихъ условіяхъ. Продовольственные пособия за счетъ денежныхъ капиталовъ производятся исключительно хлѣбомъ, закупаемымъ хозяйственнымъ способомъ, по распоряженію уѣзднаго сѣзда или губернскаго присутствія. Размѣръ продовольственныхъ ссудъ не долженъ превышать одного пуда зерна въ мѣсяцъ на взрослого и $\frac{1}{2}$ пуда на дѣтей, не достигшихъ 5 лѣтъ. Ссуды изъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, частныхъ и общественныхъ капиталовъ разрѣшаются въ предѣлахъ половины установленной нормы сихъ запасовъ и капиталовъ уѣзднымъ сѣздомъ, а свыше этой нормы—губернскимъ присутствіемъ. Въ случаѣ недостаточности общественныхъ продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ и губернскаго капитала, губернское присутствіе входитъ съ представленіемъ объ отпускѣ пособій изъ суммъ общаго продовольственнаго капитала. Ссуды изъ этого капитала разрѣшаются министромъ внутреннихъ дѣлъ на срокъ до 3-хъ лѣтъ, въ предѣлахъ смѣтныхъ ассигнованій; на расходы свыше этой суммы испрашивается Высочайшее разрѣшеніе черезъ комитетъ министровъ. Ссуды изъ общественныхъ, частныхъ и губернскихъ капиталовъ и общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ возвращаются въ сроки не болѣе 3 лѣтъ по опредѣленію губернскаго присутствія, но при крайней задолженности сельскихъ обывателей губернское присутствіе можетъ разрѣшить разсрочку до 6 лѣтъ; разсрочки свыше 6 лѣтъ разрѣшаются министромъ внутреннихъ дѣлъ, а по закону 6 іюня 1904 г. также губернскими присутствіями. Сроки возврата продовольственныхъ ссудъ изъ общаго продовольственнаго капитала устанавливаются при разрѣшеніи этихъ ссудъ; на отсрочку свыше 3 лѣтъ испрашивается Вы-

сочайшее разрѣшеніе черезъ комитетъ министровъ. Взиманіе продовольственныхъ ссудъ и зысканіе ссудъ производится порядкомъ, установленнымъ закономъ 23 іюня 1899 г. для взиманія окладныхъ ссудъ съ надѣльных земель сельскихъ обществъ (XXIX, 380), при чемъ продовольственные ссуды зыскиваются преимущественно передъ казенными и земскими сборами. Круговая порука по возврату ссудъ отмѣнена. Объ измѣненіяхъ, внесенныхъ закономъ 1900 г. въ организцію хлѣбныхъ запасовъ, см. Хлѣбные запасные магазины (XXXVII, 427). Законъ 1900 г. не оправдалъ возлагавшихся на него правительствомъ надеждъ; продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ оказалось недостаточно для удовлетворенія нуждающагося населенія неурожайныхъ губерній и вновь потребовались многомилліонныя затраты изъ государственнаго казначейства, помимо различныхъ льготъ по возврату ссудъ. Наибольшія льготы въ этомъ отношеніи были сдѣланы манифестомъ 11-го августа 1904 года и указомъ 5 апрѣля 1905 года, которыми сложена съ населенія Европейской Россіи, Сибири и Кавказа значительная часть продовольственныхъ долговъ. Крестьянскія учрежденія оказались, въ большинствѣ случаевъ, не въ силахъ справиться съ возложенными на нихъ обязанностями по обезпеченію Н. продовольствія, почему нѣкоторыми изъ нихъ былъ возбужденъ вопросъ объ обратнѣйшей передачѣ продовъ. дѣла въ вѣдѣніе земскихъ учреждений. 15 сент. 1901 г. утверждены временныя правила объ участіи населенія пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей въ работахъ, производимыхъ распоряженіемъ вѣдомствъ путей сообщенія и земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Законами 10 декабря 1898 года и 28 мая 1899 года образованы областные продовольственные капиталы кочевого населенія областей Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Тургайской и Уральской; размѣръ капиталовъ опредѣляется по одному рублю на каждого кибитководца. Закономъ 4 іюня 1901 г. положено начало образованію продовольственныхъ капиталовъ для осѣдлаго крестьянскаго населенія Акмолинской и Семипалатинской областей, въ размѣръ одного рубля на наличную душу мужского населенія. Закономъ 27 апрѣля 1901 г. образованъ продовольственный капиталъ для кочевого населенія Внутренней Киргизской орды, закономъ 10 іюня 1903 г.—для осѣдлаго населенія (русскаго и туземнаго) въ Туркестанскомъ краѣ, по расчету 1 руб. на каждое домохозяйство, закономъ 12 апрѣля 1904 г.—для кочевого населенія Туркестанскаго края, по расчету одного рубля на каждого кибитководца. 19 января 1904 г. изданы временныя правила о порядкѣ замѣны въ Прибалтійскихъ губерніяхъ хлѣбныхъ запасовъ денежными капиталами. Въ теченіе 1893—1902 гг. израсходовано изъ общаго продовольственнаго капитала 99202 тыс. руб., поступило въ возвратъ ссудъ 8578 тыс. руб. Къ 1 янв. 1905 г. остатокъ общаго продовольственнаго капитала составилъ 4977 тыс. руб., а въ дол-

гу числилось 127618 тыс. руб. По отчетамъ государственнаго контроля, съ 1893 по 1904 г. отпущено изъ государственнаго казначейства на продовольственные нужды 87 милл. руб., въ томъ числѣ 65,5 милл. руб. на усиленіе общаго продовольственнаго капитала. Въ 1905 г. потребовалось сверхсметное ассигнованіе до 40 милл. руб. на удовлетвореніе продовольственныхъ потребностей населенія неурожайныхъ губерній. По государственной росписи на 1906 г. назначено 30 милл. руб. на продовольственные нужды. Сверхъ того, въ продовольственные кампаніи 1898—1899 и 1901—1902 гг. лѣсному департаменту были отпущены заимообразно изъ капиталовъ общественаго призрѣнія 2360 тыс. рублей на устройство общественныхъ работъ по заготовкѣ лѣсныхъ материаловъ съ цѣлью предоставленія населенію пострадавшихъ отъ неурожая губерній. Работы эти принимаютъ постепенно характеръ постоянныхъ мѣропріятій, не ограничиваясь уже годами народныхъ бѣдствій. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 ноября 1902 г. отпущено лѣсному департаменту заимообразно 1 милл. рублей, изъ 3,8%, для производства работъ въ теченіе 5 лѣтъ. Къ 1-му октября 1902 г. состояло въ наличности въ 46 губерніяхъ Европейской Россіи общественныхъ продовольственныхъ запасовъ 97439 тыс. пудовъ (59% нормы), общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ—32468 тыс. руб. (60% нормы). Губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ состояло къ 1 января 1903 г. (въ тысячахъ рублей):

	Въ наличности.	Въ долгу.
34 земскихъ губ.	5668	12977
12 не-земскихъ губ.	5719	741
8 губерній и областей (Архангельская и 7 Сибирскихъ), гдѣ не введены правила 1900 г.	226	1229

Всего по 54 губерніямъ и областямъ состояло въ наличности 11623 тыс. руб. и въ ссудахъ и недоимкахъ 14947 тыс. руб. Земскихъ продовольственныхъ капиталовъ по 34 губерніямъ къ 1 января 1902 г. числилось 6308 тыс. руб., а состояло въ наличности 2427 тыс. руб. Помимо казны и земскихъ учреждений, въ дѣлѣ оказанія продовольственной помощи нуждающемуся населенію принимали участіе также попечительство о домахъ трудолюбія и общество Краснаго Креста, главнымъ образомъ путемъ предоставленія трудовой помощи. Съ 1903 г. министерство внутреннихъ дѣлъ возобновило работы по составленію общаго продовольственнаго устава, но до настоящаго времени законопроектъ не составленъ.

Литература (сверхъ указаннаго въ т. XXV, 361, и т. XXXVII, 428): В. Г. Михайловскій, «Неурожай и продовольственная нужда» («Новое Слово», 1897, XII); Н. Авненскій, «Еще нѣсколько словъ о продовольственной нуждѣ» («Русск. Бог.», 1898, III); Л. Вороновъ, «Неурожай и продовольственное дѣло» («Русск. Вѣстникъ», 1898, XI, XII); С. А. Короленко,