

УДК 39.91.1.53(470.1/2)(082)
ББК 63.58и43+63.3(Р31)-7я43
11.556

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Голдин В.И.</i> Приветствие участникам II Поморских чтений по семиотике культуры 8
<i>Булатов В.Н., Журавлев П.С., Подоплёткин А.О.</i> Сравнительное религиоведение и этносемиотика как проектно-ориентированное направление научных исследований в Поморском государственном университете имени М.В. Ломоносова 12

Составители:

Н.М. Теребихин, А.О. Подоплёткин, П.С. Журавлёв

Ответственный редактор:
доктор философских наук, профессор Н.М. Теребихин

Раздел 1 ГЕОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО И МИФОГЕОГРАФИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА РОССИИ

<i>Замятин Д.Н.</i> Стратегии интерпретации географических образов культурных ландшафтов 20
<i>Байбурик А.К.</i> Некоторые аспекты мифологии острова и «Остров Борнхольм» Н. Карамзина 38
<i>Митин И.И.</i> Мифогеография Европейского Севера: семиотико-мифологическая модель культурного ландшафта 46
<i>Конькова О.И.</i> Ижорский мир: формирование и конструкция. Пространство и время 53
<i>Теребихин Н.М.</i> Геософия и этнокультурные ландшафты народов Баренцева Евро-Арктического региона 68
<i>Соловьев А.Н.</i> Ландшафт: память и история в антропологической перспективе 83
<i>Замятин Н.Ю.</i> Гений и место: варианты взаимодействия 94
<i>Булдаков Д.С.</i> Некоторые онтологические основания способа изображения религиозной культуры Кольского полуострова 104
<i>Дранникова Н.В.</i> Мифология Кенозерья 109
<i>Полухтюков А.А.</i> Представления о Земле и образ земного в самодийской мифологии 115

Раздел 2 СВЯЩЕННАЯ ОНОМАСТИКА, ТОПОНИМИКА И ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЯ СЕВЕРНОЙ РОССИИ
<i>Муллонен И.И.</i> Сакральная топонимия Заонежья 121
<i>Соколова А.А.</i> Пространственный анализ христианской ойкономии Вологодской области 129
<i>Семёнов В.А.</i> Топонимы и гидронимы Европейского Севера-Востока в сакральном и обыденном контексте 136
<i>Галимова Е.Н.</i> «У природы лиц всегда живой...» (Земля, море и небо Борисса Шертина) 140

ISBN 9-85004-627-0

© Теребихин Н.М., Подоплёткин А.О.,
Журавлев П.С., составление, 2006
© Поморский университет, 2006

шенис храма в Москве в честь Климентия именно в это время вспомина удивительно и интересно.

Расматривая храмы Новгорода и Мезени (как территории, которую осваивал Великий Новгород), действительно можно обнаружить общие тенденции в имяречении храмов, которые по некоторым причинам, весьма существенно отличаются от земель центральной Руси, особенно XVI—XVII веков.

Примечания

- ¹Флоренский П.А. Имена. М., 2001. С. 38.
²Лосев А.Ф. Самое само: [соч.] / [под общ. ред. А.А. Тахо-Годи и В.П. Троицкого]. М., 1999. С. 58. (Антология мысли).
³Лихачев Д.С. Русское искусство: от древности до авангарда. М., 1992. С. 252.
⁴Камкин А.В. Православная церковь на Севере России: очерки истории до 1917 г. Вологда, 1992. С. 16.
⁵Любков Е.С. Золотое кольцо Москвы // Вестник Замоскворечья. 2005. № 6а. С. 3.

⁶Ильин М.А. Попытка сравнительного анализа архитектуры Москвы и Новороссии XIV–XVII вв.: предварительные заметки. М., 1964. С. 21.
⁷Толстой М.В. Рассказы из истории Русской Церкви. [Валаам]: Изд. Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1991. С. 613.

⁸Гостай М.В. Указ. соч. С. 672.

⁹Краткое историческое описание приходов и церквей Архангельской епархии. Архангельск, 1895. Вып. 2: Уезды Шенкурский, Пинежский, Мезенский и Печорский. С. 292.

¹⁰Шульгин Н.В., Санжина Т.А. Окладников слободка. Архангельск, 2004. С. 8.

¹¹Любков Е.С. Указ. соч. С. 22.

А.И. Соболев

К вопросу о вепсском субстрате в сакральной топонимии Андомского погоста

Вопрос о времени ассимиляции прибалтийско-финского населения в андомском krae еще не решен. В.В. Пименов упоминал о возможном расселении вепсского народа в Андомском погосте в конце XV — нач-

© Соболев А.И., 2006

ле XVIII в.¹ К.К. Логинов, не уточняя сроков ассимиляции вепсов в пределах бывшего Андомского района, выделяет «внушительный пласт вепсских элементов в крестьянской культуре kraя»². Автором статьи на основе анализа писцовых книг Обонежской пятины 1563 и 1583 гг. на территории Андомского погоста-округа выделено более 30 стантропонимных обиконимов (Сорзино, Теркуево, Тогму-ева) и 7 антропонимов (Кокоев, Макоев), этимологически восходящих к вепсскому языку³. Полученные данные позволяют говорить о большой доле вепсского населения в конце XVI в. в Андомском погосте-округе. Названия и имена были этимологизированы автором с привлечением современного вепсского языка. Результаты исследования опубликованы в ряде статей⁴.

Некоторые древние дохристианские верования вепсского, а в более ранний период, возможно, саамского населения, отражены в современных географических названиях, которые при поддержке письменных источников XVI в. (наиболее ранних по данной территории) позволяют раскрыть некоторые аспекты духовной жизни населения, например, культа деревьев и камней.

Деревня Гонгинская Вытегорского района Вологодской области расположена на берегу озера Тудозero. На незначительном удалении от нее — в 2 км к югу, в сторону озера Лужандозero, ранее находилась деревня Педяевская. Название деревень Гонгинской и Педяевской, связанны, несомненно, с вепсскими обозначениями сосны: hong — «сосна (обычно сухая, высокая), высокая на корни сосна» и pedai, pedei — «сосна», но не напрямую, а опосредованно — через прозвища первопоселенцев или скорее, их родовое прозвище — Pedai или Hong.

В этом контексте интересны формы названий поселений — Педяевщина⁵ и Гонгинщина⁶, где формант -щина указывает на принадлежность селений (угодий) целому роду (большой патриархальной семье). В писцовой книге Обонежской пятини 1583 г. встречается деревня на Тудозере Онфимовская на Пядяручью, Климова⁷ — предшественник современной Педяевской. В 1873 г. упомянуты д. Гонгинская (поселения: Кузнецова и Мелькина)⁸ и деревня Педяевщина⁹, в 1905 г. — д. Гонгинская и Кузнецова¹⁰, д. Педяевщина¹¹.

Упоминаемые в писцовых книгах починок «в Сосновицах на устье ручейка Елисеевской»¹² и деревню «на Тудозере Сосновской Конновской на устье»¹³ за неимением данных последующих описаний, мы пока не можем соотнести с современными деревнями. Но в качестве предположения починок «Елисеевской» можно сопоставить с современной деревней Гонгинской, а деревни «Сосновской» — с д. Устье, расположенной на противоположном, северном берегу Тудозера.

ется и называнием ее истока — оз. Ербозеро. Гидронимы происходят от прибалтийско-финской (карельского) *hivras* — «лоси». Речка имела и второе название — Тутка. В 1905 г. на речке Тутке²⁰ расположились 5 деревень, по расположению которых автором статьи и было установлено соответствие Тутка — Вербушка. В формах Тутка²¹, Гутка-речка²², Гут-речка²³ водоток обозначен в писцовых книгах. Гив-ручей и Гив-озерко, упоминаемые в писцовых книгах по Андомскому погосту²⁴, вероятно — современные р. Вербушка и оз. Ербозеро.

Деревня Кленово, ныне уже не существующая, располагалась на левом берегу ручья Ниодала, впадающего в Илекску. В писцовых кни-гах XVI в. деревня упоминается как Кленова гора. В 1563 г. на Кленово-вой горе были 4 деревни, одна из которых в XV в. была общей для двух бояр и поэтому была разделена на 2 половины²⁵. Интересно название ручья Ниодала, оформленное прибалтийско-финским суффиксом —ла.

Другим интересным скоплением прозвищ, связанных с на-

званиями животных и отраженных в топонимии, является село Замо-шье на реке Андоме. При этом здесь находится интересный объект — камень, очевидно, ранее почитаемый местным населением.

При въезде в село Замошье со стороны д. Перевоз дорогу перес-кает небольшой родниковый ручей. Он впадает в реку Андома у быв-шего населенного пункта Аркучево, по причине чего носит название Аркучевский. Однако картографический материал сохранил более ста-рое название ручья — Укручей. Основа ук- имеет, как и большинство местных гидронимов, прибалтийско-финское, в частности, вепское происхождение. Современное вепсское ук, икк означает «старик». Близ ручья стояли д. Родники и д. Остаки. Последняя из деревень упомяну-та в 1905 г. и 1873 г. как д. Великий камень²⁶. Местность Великий Ка-мень известна с 1583 г. — «пустошь, что была деревня Устиновская на Великом Камени, да к той же пустоши припущена пустошь Иванкова», «пустошь на Великом же Камени Устиновская ж, жил Климка Руди-во-нов, да к ней же припущена в пашню пустошь Волкову»²⁷.

Наличие географических объектов, расположенных в непосредствен-ной близости и носящих названия Великий Камень и Укручей, позволяет предположить, что основа Ук- восходит к названию дохристианско-го прибалтийско-финского верхового бога-громовержца, носящего у-карел и финнов имя Укко, а у эстонцев — Уки. В древних представле-ниях прибалтийско-финских народов Укко — хранитель скота, он помо-гает молоть хлеб. М. Агрекола (XVI в.) утоминает Укко как покрови-теля урожая. Святыми Укко являлись рощи и камни, которым мо-тились об излечении от болезни и о хорошем урожае. Иногда имя Укко

Предполагаю, что Сосновицы (в 1563 г. — Сосновики) — является калькой с вепских топонимов *Nongoil* или *Pedail*. Суффиксом —ла (вепс. —ла) в прибалтийско-финской топонимии оформляются названия селений, в основе которых лежит патроним — личное имя, родовое имя, прозви-ще основателя поселения¹⁴. По данным И.И. Муллонен, вепсская толо-нимия на —ла в вепском Прионтье и на Капше передается с использовани-ем русской топонимной модели на —ич/ -ицъ: дер. *Vingl* — Винницы, Тер1 — Тервники и др.¹⁵. Интересно, что на реке Оять есть деревня Гонгинчи, название которой также происходит от имени или прозвища *Hong*.

Очевидно, за жителями Гонгинской и Педяевской были закреплены имена их предков-потов, пережитки почитания которых в лице «Бо-жьей сосны», было зафиксировано в конце XIX в. И.С. Поляковым. Известный исследователь И.С. Поляков, побывавший на Тудозере в 1871 г., отметил, что в д. Кузнецово стоит старая развесистая сосна, называемая Божией и имеющая «значение священного дерева. Вели-чайший грех взять щепку или отсюда ветвь. Все отрывшие ветки тщательно собираются под соснову, где стоит старый деревянный крест»¹⁶. В 2002 г. в д. Кузнецово автору статьи не удалось найти на местности «Божью» сосну. По данным, полученным от жителей д. Гон-гинской, известно лишь, что в д. Гонгинской (Мелькино) была часовня, при этом им было указано точное место, где она ранее стояла.

Если рассмотреть названия тудозерских деревень, расположенных на берегах озера и его притоках — речке Вербушке, Ниодале, мы обна-ружим среди прочих трех десятков деревень д. Калганово, Калиновс-кую, Рябиновскую (часть д. Пановой¹⁷), Кленово, названия которых, на первый взгляд, связаны с названиями растений. Это могло бы послу-жить примерами родовых прозвищ населения, использующих в каче-стве своих групповых обозначений названия растений.

Однако, не все настолько однозначно. Прозвища (имена), легкие в основу названий д. Калганово, Калиновская (Калинина гора)¹⁸, Ряби-новская, могут быть вообще не связанны с растительными объектами (калган — «деревняная мыска», рябина — «острина», Калина — форма христианского канонического имени Калиник). Название речки Вер-бушки, впадающей в Тудозеро между д. Паново и д. Кожино и вытекающей из озера Ербозера, на первый взгляд, происходит от названия растения — вербы. Однако, академик Н.Я. Озерецковский, побывав-ший на берегах Тудозера в 1785 г., указывал, что в озере Тудозеро вита-дает речки Пог-река, Пала, Илекса и Гирбушки¹⁹. Таким образом, пер-воначальная форма названия Вербушки — Гирбушки, что подтвержда-