

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ

ТОМ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ

ЛЕТОПИСЕЦ НАЧАЛА ЦАРСТВА
ЦАРЯ И ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ
ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА



АЛЕКСАНДРО-НЕВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ



ЛЕБЕДЕВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ

ТОМ XXIX

ЛЕТОПИСЕЦ НАЧАЛА ЦАРСТВА
ЦАРЯ И ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ
ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА



АЛЕКСАНДРО-НЕВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ



ЛЕБЕДЕВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ



ББК 84(2Рос=Рус)1-49
Л 52

*Издано при финансовой поддержке
Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям
в рамках Федеральной целевой программы «Культура России»*

Л 52 Летописец начала царства царя и великого князя Ивана Васильевича.
Алекسانдро-Невская летопись. Лебедевская летопись. (Полное собрание
русских летописей. Т. XXIX). — М.: Знак, 2009. — 400 с. с разд. паг.

ISBN 978-5-9551-0173-6

Том содержит центральный памятник середины XVI века «Летописец начала царства». Включенные в издание Александро-Невская и Лебедевская летописи, дают представление о состоянии в XVII веке рукописи знаменитого Лицевого свода Ивана Грозного и позволяют восстановить содержание некоторых утраченных листов этого памятника. В предисловии к новому изданию, написанном профессором Б. М. Клоссом, учтены находки отечественных архивистов и новейшая исследовательская литература.

ББК 84(2Рос=Рус)1-49

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

ISBN 978-5-9551-0173-6

© Б. М. Клосс. Предисловие, 2009
© Знак, оригинал-макет, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие к изданию 2009 г. (<i>Б. М. Клосс</i>)	V—VI
Предисловие к изданию 1965 г.	3
Летописец начала царства царя и великого князя Ивана Васильевича	9
Александро-Невская летопись	117
Приложение	217
Лебедевская летопись	224
Продолжение Александро-Невской летописи	315

УКАЗАТЕЛИ

Указатель личных имен	356
Указатель географических наименований	371
Предметный указатель	381
Опечатки и исправления	391

ПРЕДИСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ 2009 г.

В составе XXIX тома Полного собрания русских летописей переиздаются важнейшие летописные памятники Русского государства середины XVI века: так называемый «Летописец начала царства» и Александро-Невская и Лебедевская летописи.

Первый памятник, получивший в научной литературе название «Летописец начала царства великого князя Ивана Васильевича всея Руси», представляет официальную государственную летопись, основанную на документальных материалах, в которой освещены вопросы внутренней и внешней политики, городское строительство, дворцовые церемонии, содержит подробную хронику военных операций. В науке сложилось мнение о существовании трех редакций «Летописца начала царства»¹.

Первая редакция является первоначальной, в ней излагаются события 1533—1552 гг., завершающиеся описанием празднеств в связи с покорением Казани (эта редакция и опубликована в XXIX томе ПСРЛ). По мнению Н. Ф. Лаврова и А. А. Зимина, памятник составлен в 1553—1555 гг.

Вторая редакция доводит изложение до 1556 г., отличается от первой значительной редакционной переработкой (акцентом которой является осуждение боярского своеволия и поддержка политики царя Ивана IV). Редакция отразилась в Никоновской летописи (и опубликована в XIII томе ПСРЛ).

Вторая редакция, пополненная статьями 1556—1558 гг. (список Оболенского Никоновской летописи) и продолженная до 1560 г., дала основание *третьей редакции*, отразившейся в Львовской летописи (опубликованной в XX томе ПСРЛ).

Другое суждение об истории текста «Летописца начала царства» высказал В. А. Кучкин. По мнению исследователя, список Археографической комиссии, № 244, положенный в основу издания памятника в XXIX томе ПСРЛ, не может считаться древнейшим текстом «Летописца начала царства», представляет собой не раннюю редакцию «Летописца», а наоборот — более позднюю выписку из него, ограничивавшуюся 1552 г.; время составления «Летописца начала царства» Кучкин неоправданно отодвигает к концу 50-х годов XVI в.²

Подобные измышления не подтверждаются данными палеографии и текстологии. Уже основной список второй редакции (Патриарший список Никоновской летописи) современен 1556 г., следовательно, «Летописец начала царства» никак не мог быть составлен в *конце 50-х годов XVI в.* С полной уверенностью можно также утверждать, что список Арх. № 244 отражает более раннюю редакцию по сравнению со списками Никоновской летописи. Во 2-й редакции в текст внесены систематические добавления с целью осуждения боярского своеволия: под 7047 г. замечено: «И многие промежь их бяше вражды о корыстех и о племях их, всяк своим печется, а не государским, ни земьским» (ПСРЛ, т. XIII, с. 126); ниже добавлено, что в годы младенчества государя «бояре на мзду уклонишася без возбранения, и много кровопролития промежь собою въздвигоша и в неправду суд держаще, и вся не о Боже строяше» (Там же. Ср.: ПСРЛ, т. XXIX, с. 34); под 7048 г. подчеркнуто: «и промежь бояр велик мятежь бысть» (ПСРЛ, т. XIII, с. 133; ср.: т. XXIX, с. 37); под 7052 г. замечено: «и от тех мест начали бояре от государя страх имети» (ПСРЛ, т. XIII, с. 145; ср.: т. XXIX, с. 45); под 7054 г. в оправдание политики царя сказано, что бояре «многие мзды в государстве его взымаху в многих государьских и земьских делех» (ПСРЛ, т. XIII, с. 149; т. XXIX, с. 48). Оправдывается политика царя в отношении Казанского ханства под 7047 г.: казанцы «много христианства погубиша и грады пусты сътвори-

ша ... во многие лета, донеле же Бог государем нашим избави от них» (ПСРЛ, т. XIII, с. 129).

Следует сказать, что индивидуальные ошибочные чтения списка Арх. № 244 не могут характеризовать первую редакцию в целом, так как Археографический список не является *оригиналом* редакции! И отсутствие в нем, например, хронологической сетки событий явно свидетельствует о том, что список Арх. № 244 отражает более раннюю (черновую?) стадию формирования текста «Летописца начала царства». Методически неверной следует также признать попытку Кучкина сравнивать список Арх. № 244 только с Патриаршим списком Никоновской летописи. Патриарший список не может быть признан оригиналом 2-й редакции «Летописца начала царства»: в нем можно указать ряд пропусков по сравнению со списком Оболенского Никоновской летописи, Львовской летописью и списком Арх. № 244 (ПСРЛ, т. XIII, с. 147, прим. 1; с. 157, прим. 2; с. 162, прим. 3; с. 193, прим. 4; с. 218, прим. 4). Самостоятельные пропуски и искажения имеются и в списке Оболенского. Следовательно, текстом «Летописца начала царства» в редакции, доведенной до 1556 г., списки Патриарший и Оболенского пользовались самостоятельно.

Таким образом, следует правильным считать существование первоначальной редакции «Летописца начала царства», доведенной до 1552 г., и второй редакции, доведенной до 1556 г. и составленной в том же году.

Теперь признано, что Лебедевская и Александро-Невская летописи составляют части одной рукописи середины XVII в., разделенной на пять книг; каждая из книг является копией соответствующей части Лицевого свода Ивана Грозного. Первые три книги (в составе Лебедевской) охватывают события 6622—6760 гг. — этот текст представлен ныне в Голицынском и Лаптевском томах Лицевого свода; четвертая книга содержит известия 7061—7071 гг.; Александро-Невская летопись составляет пятую книгу, содержащую статьи 7042—7061 и 7071—7075 гг. и летописный фрагмент из времени правления царя Федора Ивановича (1584—1585 гг.). Четвертая книга Лебедевской и Александро-Невская летопись как раз и изданы в XXIX томе ПСРЛ.

Вопрос о том, какое место занимает текст Лебедевской и Александро-Невской летописей за 1533—1567 гг. среди томов Лицевого свода, в настоящее время решен. Дело в том, что многие листы в Александро-Невской и Лебедевской летописях перепутаны и в ряде случаев содержат повторные тексты. Оказывается, основной и повторный тексты Александро-Невской и Лебедевской летописей переписаны соответственно с основного и повторного текстов последней части Лицевого свода, охватывающей события 1533—1567 гг.³

Б. М. Клосс
доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник
Института российской истории РАН

Примечания

¹ Шахматов А. А. Разбор сочинения И. А. Тихомирова «Обозрение летописных сводов Руси Северо-Восточной» СПб., 1899; Зимин А. А. И. С. Пересветов и его современники. М., 1958. С. 29—41; Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII вв. М., 1980. С. 195—196; Он же. Летописец начала царства // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2. Ч. 2. Л., 1989. С. 20—21.

² Кучкин В. А. Ранняя история города Зарайска и проблема ее источников // Зарайск. Т. 1: Исторические реалии и легенды. М., 2002. С. 60—71.

³ Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII вв. С. 227—231.