

А

М.А. РОЖКОВА

Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора

ПРЕДИСЛОВИЕ

Право может быть рассматриваемо с двух сторон: внешней и внутренней. С внешней оно представляет собой известное явление, которое возникает, изменяется и прекращается; с внутренней оно - не что иное, как предоставленная законом частному лицу власть, подлежащая осуществлению, нарушению и защите.
Е.В. Васьковский¹

Одно из важнейших прав, которым обладает каждый, есть право на защиту. Осуществление этого права коммерческими организациями и гражданами-предпринимателями предполагает использование различных средств и способов правовой защиты, предоставленных им действующим законодательством.

К сожалению, возможности по защите гражданских прав традиционно рассматриваются большинством коммерсантов и юристов практиков только в смысле права на предъявление иска. И в случае возникновения коммерческого спора предложения юристов, консультирующих работодателя или клиента по вопросам этого спора, обычно ограничены единственным предложением об обращении с соответствующим исковым требованием в арбитражный суд. Вследствие этого, как свидетельствует статистика, количество коммерческих споров, передаваемых на разрешение государственных (арбитражных) судов Российской Федерации, неуклонно возрастает.

Такой подход имеет соответствующие "исторические корни": в советский период лицо, права которого нарушались, было практически лишено права самостоятельно их защищать. Возможности хозяйствующего субъекта по защите своих прав в силу норм действующего в тот период гражданского законодательства были сведены фактически к правомочию обращения с соответствующим требованием к уполномоченным органам (государственным или общественным). То есть эффективно можно было защититься, только используя силу государственного принуждения, а возможности осуществления собственных действий по защите своих же прав существенно ограничивались, допускаясь гражданским законодательством лишь в исключительно редких случаях.

В таких условиях нельзя не отметить вклад В.П. Грибанова в разработку теории защиты прав, который одним из первых в условиях социалистического государства заговорил о том, что право на защиту нельзя рассматривать исключительно как право на обращение с соответствующими требованиями о защите к компетентным органам.

Справедливости ради надо сказать, что в период социалистической плановой экономики хозяйствующие субъекты и не испытывали особой нужды в осуществлении каких бы то ни было "лишних" действий по защите своих нарушенных прав, поскольку интерес в конечном результате их деятельности отсутствовал, а сама деятельность осуществлялась лишь в целях выполнения

¹ В кн.: Учебник гражданского права. Вып. 1: Введение и общая часть. СПб., 1896.

превысившее пределы правомерности самозащиты, обязанности возместить причиненный вред.

Вторую группу составляют действия субъекта защиты, которые не причинили имущественного ущерба нарушителю. Вероятно, можно обозначить их термином "оперативные действия", поскольку они имеют некоторые общие черты со средствами правовой защиты, путем которых осуществляются меры оперативного воздействия (см. об этом п. 2 § 4 гл. III настоящей работы), но, в отличие от последних, осуществляемых средствами правовой защиты, оперативные действия осуществляются только действиями фактического порядка. Например, субъект защиты может огородить принадлежащий ему земельный участок, которым пользуется нарушитель для проезда при отсутствии у него соответствующего права (в отсутствие сервитута).

Изложенное в полной мере демонстрирует характерные черты самозащиты как специфического способа защиты гражданских прав, выделяющего его из ряда всех иных способов защиты гражданских прав.

БИБЛИОГРАФИЯ

Абова Т.Е. Охрана хозяйственных прав предприятий. М.: Юридическая литература, 1975.

Авдюков М.Г., Клейнман А.Ф., Треушников М.К. Основные черты буржуазного гражданского процессуального права. М.: Изд-во МГУ, 1978.

Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву: В 2 т. М.: Центр ЮрИнфоР, 2002.

Азаревич Д. Судоустройство и судопроизводство по гражданским делам: Университетский курс. Т. 3: Судопроизводство. Варшава: Типография Варшавского учебного округа, 1900.

Актуальные вопросы гражданского права. М.: Статут, 1998.

Актуальные вопросы международного коммерческого арбитража: К 70-летию Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации / Отв. ред. А.С. Комаров. М.: Спарк, 2002.

Актуальные проблемы защиты субъективных прав граждан и организаций. Сб. научных трудов. М.: Изд-во ВЮЗИ, 1985.

Актуальные проблемы теории и практики юридического образования на пороге XXI столетия. Хабаровск, 1999.

Алексеев С.С. Общая теория социалистического права. Курс лекций. Вып. 4. Свердловск, 1966.

Алексеев С.С. Теория права. М.: БЕК, 1995.

Алиева И.Д. Гражданско-процессуальная защита прав и охраняемых законом интересов других лиц по законодательству Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000.

Анненков К. Опыт комментария к Уставу гражданского судопроизводства. СПб., 1887. Т. 6.

Антимонов Б.С., Флейшиц Б.С. Авторское право. М.: Госюриздат, 1957.

Антимонов Б.С., Флейшиц Б.С. Изобретательское право. М.: Госюриздат, 1960.

Антология уральской цивилистики. 1925 - 1989: Сб. статей. М.: Статут, 2001.

Арбитражная практика за 1996 - 1997 гг. / Сост. М.Г. Розенберг. М.: Статут, 1998.

Арбитражная практика Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ за 1998 г. / Сост. М.Г. Розенберг. М.: Статут, 1999.

Арбитражный процесс / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Зерцало, 1995.

Бардина М.П. Особенности определения права, подлежащего применению международным коммерческим арбитражем // Международное публичное и частное право. 2003. N 5.

Белов А. Альтернативные способы разрешения внешнеэкономических споров // Право и экономика. 1998. N 6.

Богатырев Ф.О. Интерес в гражданском праве // Журнал российского права. 2002. N 2.

Богатырев Ф.О. К вопросу о существовании обязательств с нематериальным интересом // Журнал российского права. 2004. N 1.

Богданова Е.Е. Формы и способы защиты гражданских прав и интересов // Журнал российского права. 2003. N 6.

Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. М.: Юрист, 2004.

Бондарева Е.Е. Реализация распорядительных прав сторон в арбитражном процессе (в суде первой инстанции): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2003.

Брагинский М.И. Осуществление и защита гражданских прав. Сделки. Представительство. Доверенность. Исковая давность // ВАС РФ. 1995. N 7.

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. М.: Статут, 1998.

Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность: (Очерк теории). М.: Городец-Издат, 2001.

Братусь С.Н., Иоффе О.С. Гражданское право: Пособие для слушателей народных университетов. М.: Знание, 1967.

Бутылин В.Н. Институт государственно-правовой охраны конституционных прав и свобод граждан // Журнал Российского права. 2001. N 12.

Бушева С.Г. Орган юридического лица: Правовой статус и соотношение со смежными институтами // Законодательство. 2005. N 2.

Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М.: Изд-во бр. Башмаковых, 1914.

Васьковский Е.В. Учебник гражданского права. М.: Статут, 2003. (Классика российской цивилистики.)

Венгеров А.Б. Теория государства и права. Ч. II. Т. 2. Теория права. М.: Юристъ, 1997.

Веретенникова С.Н. Меры самозащиты в российском гражданском праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004.

Вершинин А.П. Арбитражное соглашение // Третейский суд при Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате. СПб., 2001.

Вершинин А.П. Способы защиты гражданских прав в суде: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 1998.

Викут М.А. О видах судопроизводства по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс. 1999. N 2.

Виноградова Е.А. Правовые основы организации и деятельности третейского суда: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1994.

Витрянский В.В. Защита имущественных прав предпринимателей. М.: БЕК, 1992.

Витрянский В.В. Проблемы арбитражно-судебной защиты гражданских прав участников имущественного оборота: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1996.

Волков С., Булычев В. Защита деловой репутации от порочащих сведений // Российская юстиция. 2003. N 8.

Вопросы советского гражданского права в практике суда и арбитража / Под общ. ред. И.Б. Новицкого. М.: Изд-во МГУ, 1960.