

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ

Посвящается Н. В. Радутной

Перспективы развития уголовно-процессуального права и криминалистики

**Материалы 2-й международной
научно-практической конференции**

Часть 2

Москва
2012

УДК 343
ББК 67.4
П 26

Редакционная коллегия издания:

Качалова О. В., заведующий отделом проблем уголовного судопроизводства, канд. юрид. наук, доцент;

Моисеева Т. Ф., ведущий научный сотрудник отдела проблем уголовного судопроизводства, д-р юрид. наук, профессор;

Качалов В. И., профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики им. Н. В. Радутной Российской академии правосудия, канд. юрид. наук, доцент.

П 26 Перспективы развития уголовно-процессуального права и криминалистики. Часть 2. — М.: РАП, 2013.

ISBN 978-5-93916-353-8

Данное издание представляет собой дополнительные материалы 2-й международной научно-практической конференции, проводимой в Российской академии правосудия, посвящённой перспективам развития уголовно-процессуального права и криминалистики в современных условиях. Представленная конференция посвящается Ноне Викторовне Радутной.

Материалы рекомендуются практическим работникам юстиции, преподавателям, аспирантам, адъюнктам, студентам.

ISBN 978-5-93916-353-8

© Коллектив авторов, 2012

© Российская академия правосудия, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	7
<i>Ершов В. В.</i> Тенденции развития права и неправа	10
<i>Толкаченко А. А.</i> Некоторые проблемы применения уголовно- процессуального законодательства в практике судов (общей юрисдикции)	26
<i>Дорошков В. В.</i> Отдельные доктринальные проблемы отечественного уголовного процесса и перспективы его дальнейшего развития	

РАЗДЕЛ I

Общие вопросы развития уголовно-процессуального права

<i>Бородинова Т. Г.</i> К вопросу о месте института пересмотра судебных решений по уголовным делам в системе уголовно- процессуального права	42
<i>Бубчикова М. В.</i> История развития упрощенного судебного разбирательства в уголовном процессе в России.	46
<i>Доля Е. А.</i> Формирование доказательств в уголовном судопроизводстве	52
<i>Качалов В. И.</i> И снова — к вопросу о государственном обвинении в уголовном судопроизводстве	77
<i>Качалова О. В.</i> О некоторых уголовно-процессуальных аспектах противодействия коррупции	82
<i>Кукель В. В.</i> Безопасность потерпевшего в современном уголовном процессе РФ: проблемы и перспективы	89
<i>Малофеев И. В.</i> Разумный срок уголовного судопроизводства — частный случай института процессуальных сроков или самостоятельный принцип?	94
<i>Муженская Н. Е., Костылева Г. В.</i> Проблемы нормотворчества в уголовном процессе	101

<i>Руденко А. В.</i> Надлежащие субъект и источник доказательств как условия допустимости доказательств	107
<i>Смирнова М. Е.</i> К вопросу об основаниях и условиях назначения и применения принудительных мер медицинского характера	112
<i>Соколов Т. В.</i> Сущность уголовного процесса в контексте доктрины судебного права	122
<i>Шарихин А. Е.</i> Сравнительно-правовой подход в решении задач уголовного судопроизводства на современном этапе	127
<i>Лукашов О. В., Мосин А. А., Сеницын А. П.</i> Проблемы реализации международных договоров, касающихся вопросов борьбы с морским пиратством, возможные пути их решения (из практики работы военных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации) . . .	143
<i>Пронякин А. Д.</i> Соблюдение правил судебной этики в повести В. Г. Распутина «Дочь Ивана, мать Ивана».	152
<i>Хитрова О. В.</i> Нужны ли понятые в состязательном уголовном процессе. .	161
<i>Чуркин А. В.</i> 100 лет назад в России были созданы дежурные камеры мировых судов.	167
<i>Ярцев Р. В.</i> Судебный контроль как средство правовой защиты в случае неэффективности расследований	171

РАЗДЕЛ II

Уголовно-процессуальный закон и проблемы его реализации в досудебных стадиях уголовного судопроизводства

<i>Данилова С. И.</i> Профилактическая деятельность российских следователей: история, современность и перспективы развития.	178
<i>Плеснёва Л. П., Соколова О. В.</i> Соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности как методологическая основа взаимодействия следователя с органами дознания	182
<i>Рязанцев В. А.</i> Субъекты выделения уголовного дела и материалов по УПК РФ.	186
<i>Русман Г. С.</i> Досудебное соглашение о сотрудничестве как средство поощрения: законный интерес и субъективное право.	189

<i>Самарин В. И.</i> Стадия возбуждения уголовного дела в структуре уголовного процесса Республики Беларусь	194
<i>Таболина К. А.</i> К вопросу о проблемах реализации надзорных полномочий прокурора в досудебном производстве	200
<i>Якушев Г. Ю.</i> Упрощенное судопроизводство в рамках досудебного соглашения о сотрудничестве	206

РАЗДЕЛ III

Проблемы судебного разбирательства уголовных дел

<i>Босов А. Е.</i> Формирование коллегии присяжных заседателей на «нулевом этапе»	218
<i>Великая Е. В.</i> Некоторые проблемы участия подсудимого в судебном следствии	226
<i>Веретенникова Е. В.</i> Аргументы как средство доказывания в суде первой инстанции по уголовным делам	230
<i>Евлоев Т. А.</i> О совершенствовании УПК РФ	235
<i>Егоров К. И.</i> Особенности и пределы доказывания при судебной проверке итоговых решений органов предварительного расследования	241
<i>Жиделев Д. Л.</i> К вопросу о рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей	246
<i>Ковтун Н. Н.</i> Апелляционное, кассационное и надзорное производство: в контексте de lege lata и de lege ferenda	252
<i>Кирилов Т. Г.</i> Проблемы судебного разбирательства уголовных дел с позиции научной школы профессора Радутной Н. В.	257
<i>Кривиневич С.</i> Правовые понятия «предания суду»	263
<i>Османов Т. С.</i> Пересмотр судебных решений, вступивших в законную силу, в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года №433-ФЗ	268
<i>Плашевская А. А.</i> Действие ревизионного начала при обнаружении ошибки в приговоре при апелляционном и кассационном пересмотрах в соответствии с ФЗ от 29 декабря 2010 года	276

<i>Постников В. Н.</i> Роль и место суда в состязательном процессе при рассмотрении уголовного дела по первой инстанции: законодательное регулирование и проблемы реализации.	283
<i>Решетова Н. Ю.</i> Концептуальные проблемы допустимости закрепления в УПК РФ права государственного обвинителя на изменение обвинения, влекущее применение закона о более тяжком преступлении либо нарушающее право на защиту от другого обвинения.	288
<i>Сидоров Р. А.</i> К вопросу об обеспечении прав потерпевших при принятии решения о возвращении уголовного дела прокурору в порядке, установленном ст. 237 УПК РФ.	293
<i>Хомяков С. А.</i> Подсудность уголовных дел военным судам Российской Федерации по действующему законодательству.	298
<i>Юрис Юрисс.</i> О судебной практике по делам об отмывании денег.	302

РАЗДЕЛ IV

Криминалистические аспекты расследования преступлений

<i>Вражнов А. С.</i> Криминалистический риск следователя при расследовании неправомерного доступа к компьютерной информации на стадии возбуждения уголовного дела при осмотре места происшествия (на примере отдельных составляющих)	307
<i>Ивченко А. А.</i> Криминалистические особенности личности преступника — манипулятора рынком.	312
<i>Лопаткин Д. А.</i> Обстоятельства, формирующие особенности методики расследования коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов предварительного расследования.	316
<i>Пономаренко А. Е.</i> Проблемы использования доказательств в рамках уголовного дела и дела о несостоятельности (банкротстве)	320
<i>Якушин С. Ю.</i> Вопросы криминалистической тактики в работе суда по рассмотрению уголовных дел: мнения и комментарии	324

ВВЕДЕНИЕ

Развитие уголовно-процессуального права в современных условиях отличают попытки продолжить реформирование уголовно-процессуального права в целях усиления степени защищенности личности, вовлеченной в орбиту уголовного судопроизводства, повышения эффективности правосудия, дальнейшая дифференциация уголовного судопроизводства.

Эти процессы сопровождаются серьезными изменениями в правосознании законодателей, правоприменителей и общества в целом.

Однако единства мнений и взглядов относительно оптимальных форм, методов и средств уголовно-процессуального регулирования, путей развития уголовно-процессуального права в целом и отдельных его институтов нет.

Отсюда многочисленные дискуссии о приоритетных направлениях развития уголовно-процессуального законодательства и его стратегиях, попытки разработать концепции уголовно-процессуальной политики, решить задачи повышения эффективности правосудия по уголовным делам, дифференцировать уголовно-процессуальные формы и т.д.

Задача свести воедино интересы государственной политики в сфере уголовного судопроизводства, органов правосудия, должных обеспечить торжество справедливости по каждому отдельно взятому уголовному делу, органов выявления и расследования

преступлений, стремящихся к тому, чтобы ни одно преступление не осталось не раскрытым и ни один виновный не ушел от ответственности органов прокуратуры, призванных соблюдать государственные интересы в уголовном судопроизводстве с тем, чтобы защитить ЧЕЛОВЕКА, потерпевшего от преступления, и возместить причиненный ему вред, либо вовлеченного в процесс в качестве подозреваемого или обвиняемого, дабы не ограничить его права и законные интересы сверх необходимого — задача архисложная и трудновыполнимая. Однако решать ее жизненно необходимо.

Российская академия правосудия идет по пути объединения ведущих процессуалистов, криминалистов и экспертов путем проведения регулярных конференций и масштабных уголовно-процессуальных форумов, включающих в себя также круглые столы, дискуссии, семинары с целью укрепления сотрудничества между различными научными школами и направлениями, организации взаимодействия между судами, следственными органами, органами прокуратуры и другими государственными органами в целях единого понимания уголовно-процессуальных норм, выработки научного понимания и применения уголовно-процессуальных норм.

Проведенная 11–12 апреля 2012 г. на базе Российской академии правосудия II Международная научно-практическая конференция **«Перспективы развития уголовно-процессуального права и криминалистики»** — очередной шаг на пути к поставленной цели. В ее работе приняли участие свыше 300 человек, среди которых представители Верховного Суда РФ, Генеральной прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ, ведущих вузов и научно-исследовательских учреждений России, видные ученые, представители органов государственной власти, судейского сообщества, представители Польши, Литвы, Латвии, Казахстана, Украины, Белоруссии, Абхазии.

Работа конференции была осуществлена в ходе пленарного и 5 секционных заседаний. В ходе конференции были обсуждены важнейшие вопросы, касающиеся как приоритетных направлений развития уголовно-процессуального права, криминалистики, судебной экспертизы, так и отдельные вопросы правового регулирования и правоприменения в данной сфере.

Настоящий сборник содержит основные материалы конференции. В нем помещены материалы и «корифеев» науки уголовно-процессуального права, и практических работников, и тех, кто делает первые шаги в науке и практике уголовно-процессуального регулирования. Стремление каждого привнести свой вклад в развитие теории и практики уголовно-процессуального права, сделать уголовный процесс гуманнее, совершеннее представляется нам весьма ценным.

Благодарим всех, кто откликнулся на наше приглашение и принял участие в конференции.

*Заведующая отделом
проблем уголовного судопроизводства,
канд. юрид. наук, доцент
О.В. Качалова*