



Курс Программы - 2К
 о теории соц.
 закон. - 15

ФРГ (86); Чехия
 Гвбука (89)

Социалистическая ЗАКОННОСТЬ

8 1967

Прочетши всег стран, соединитесь!

Социалистическая ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР

Всесоюзный
 Инд. № 4163/н
 БИБЛИОТЕКА

39-й год
 издания

В НОМЕРЕ:

- 3 С. Шишкова — Больше забота о правильном разрешении жалоб и заявлений граждан, трудящихся и колхозников
- 9 М. Натуха — Предупреждение преступлений и нарушений законодательства — главное внимание одного надзора прокуратуры
- 15 Репарационная — За дальнейшую творческую разработку теории социалистической законности
- 21 И. Карганович — Организация следственной работы
- 27 М. Карякин — Больше внимания надзору за дознавателем
- 31 И. Сажиников — Назначение наказания по нектопознанным приговорам
- 30 И РАЗРАБОТКЕ ПРОЕКТОВ ГК СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК
- 30 Е. Серебрянский — Наследственное право в будущем Трав-данском кодексе РСФСР
- 42 Г. Доробовский — Некоторые вопросы судебной практики по гражданским колхозным делам
- 46 Е. Коровин — Ликвидировать последние очаги дичавости в науке международного права
- 50 В ПРОКУРАТУРЕ СССР
- 54 В БРАТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ
- 54 В. Лесной — Развитие и укрепление социалистической законности в Демократической Республике Вьетнам
- ОБМЕН ОПЫТОМ
- 58 В. Статуе — Изучение условий, способствующих совершению преступлений на определенном объекте
- 61 В. Мураш — Ответственность поповлет
- 63 ИЗ ЗАПИСОК СУДЕБНОМЕДИЦИНСКОГО ЭКСПЕРТА
- 63 Н. Топольницкий, Е. Кущинир — Чей сын
- ДЕЛА И ДНИ СЛЕДОВАТЕЛЯ
- 65 М. Насибуллин — Для следователя нет месяцев

8 АВГУСТ 1967

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗВЕСТИЯ»

НАРОДНЫЕ ДРУЖИНЫ НА СТРАЖЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

В. Свинкин — Почетная задача 68

ТОВАРИЩЕСКИЕ СУДЫ ЗА РАБОТОЙ

А. Мосов — Районный совет по работе с товарищескими судами — новая форма руководства 69

В ПРОКУРАТУРАХ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

Ю. М. — Совещание прокурорских работников по надзору за местами лишения свободы 73

В МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РСФСР

В ЮРИДИЧЕСКИХ ИНСТИТУТАХ 74

Донлад прокурора области на ученом совете Института криминалистики 75

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Р. Лившиц — Возмещение ущерба, причиненного рабочим и служащим увечьем либо иным повреждением здоровья, связанным с их работой 76

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

ИЗ ПРАКТИКИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА 80

82

ЗАРУБЕЖНЫЕ ЮРИСТЫ О ПОЕЗДКЕ В СССР

Умберто Черрони — Мои впечатления 85

В МИРЕ БУРЖУАЗНОЙ ЮСТИЦИИ

И. Ледах — Нацисты вершат «правосудие» 88

В. Посохин — Оскорбленная Фемида 89

ЖУРНАЛ И ЧИТАТЕЛИ

М. Авербух — Читательская конференция в г. Перми 90

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Баснов — С. Я. Розенблит. Процессуальные следственные акты 92

С. Панченко — С. С. Остроумов. Советская судебная статистика 94

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

И. Ф. Панкратов (главный редактор),

С. И. Зайцев (зам. главного редактора),

Б. А. Викторов, А. И. Жуков, В. И. Замятин, Д. С. Карев,
Г. И. Кочаров, Б. В. Кравцов, Л. Н. Смирнов, Г. П. Торопов

Адрес редакции: Москва, Пушкинская, 15-а, тел. К 6-93-06.

Адрес издательства «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР»: Москва, Пушкинская площадь, 5.

Сдано в набор 7/VII 1962 г. А 07717. Подписано к печати 24/VII 1962 г.
Формат бумаги 70x108/16. Объем фиа. печ. л. 6,0. Зак. 1310. Тир. 99.600.

Типография «Известий», Москва, Пушкинская пл., 5.

БОЛЬШЕ РАЗРЕШЕНИЙ

Начальник отдела

К

вого обслуживания
грамме КПСС,— д
и оперативным, бе
и волокиты».

Важная сторо
рение писем, заяв
в местные и цент
в своих письмах и
тий, учреждений.

предложения о ме
самым разнообра
тельства. Эти сиг
отношения, быстр

В настоящее
мы партийной и
кратические осно
миримость и стра
скими извращени

Ленинский с
не было деления
него был важным

В. И. Ленин нах
бовал не только
прав, но и наказ

грамме Тамбовск
«Получил жалоб
17 лет, большого
болезнь, неопыт

не были ли насто
сарната, которы
Результат прове
В. И. Ленин
рата. В проекте
ний он указывал
волокиты и канц

БОЛЬШЕ ЗАБОТЫ О ПРАВИЛЬНОМ РАЗРЕШЕНИИ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ ГРАЖДАН

С. Шишков

Начальник отдела общего надзора Прокуратуры РСФСР.

Коммунистическая партия Советского Союза придает большое значение улучшению деятельности государственного аппарата, от которого во многом зависит правильное использование всех ресурсов страны, своевременное разрешение вопросов культурно-бытового обслуживания трудящихся. «Советский аппарат,— говорится в Программе КПСС,— должен быть простым, квалифицированным, дешевым и оперативным, без каких-либо проявлений бюрократизма, формализма и волокиты».

Важная сторона деятельности государственного аппарата — рассмотрение писем, заявлений и жалоб, с которыми трудящиеся обращаются в местные и центральные органы. Рабочие, колхозники и служащие в своих письмах и заявлениях вскрывают недостатки в работе предприятий, учреждений, колхозов, критикуют отдельных руководителей, вносят предложения о мерах улучшения работы, высказывают соображения по самым разнообразным вопросам партийного и государственного строительства. Эти сигналы граждан требуют к себе самого внимательного отношения, быстрого и правильного реагирования.

В настоящее время, когда полностью восстановлены ленинские нормы партийной и государственной жизни, значительно расширены демократические основы управления, с особой силой звучит ленинская непримиримость и страстность в борьбе с бюрократизмом, волокитой, всяческими извращениями, наносящими вред государству и трудящимся.

Ленинский стиль в работе в том и состоит, что для В. И. Ленина не было деления на вопросы «большие» и «малые». Каждый вопрос для него был важным, заслуживающим внимания. При всей своей занятости В. И. Ленин находил время для рассмотрения заявлений и жалоб и требовал не только безусловного и срочного восстановления нарушенных прав, но и наказания лиц, виновных в волоките, бюрократизме. В телеграмме Тамбовскому губисполкому 7 декабря 1918 г. В. И. Ленин писал: «Получил жалобу Ивана Богданова на арест, его сына Владимира, 17 лет, больного бронхитом, за саботаж. Пересмотрите дело, проверьте болезнь, неопытность, молодость арестованного, особенно расследуйте, не были ли настоящими саботажниками 30 служащих земельного комиссариата, которые отказались от работы, взвалив ее на Богданова. Результат проверки телеграфируйте».

В. И. Ленин требовал безупречной работы государственного аппарата. В проекте письма руководителям центральных советских учреждений он указывал: «Раз навсегда необходимо положить конец безобразию волокиты и канцелярщины в вашем учреждении... Машина советской

администрации должна работать аккуратно, честно, быстро... требую впредь самых скорых и исчерпывающих ответов на направляемые вам дела и запросы. Ограничиваться пустыми отписками да пересылкой в другие учреждения, значит также плодить волокиту и изводить бумагу».

Обращая особое внимание на улучшение деятельности государственного аппарата, В. И. Ленин требовал создания обстановки нетерпимости вокруг носителей волокиты и формализма. Он неоднократно подчеркивал необходимость строго наказывать бюрократов и доводить об этом до сведения широких масс общественности. В телефонограмме Аванесову, Курскому и Цюрупе Ленин предлагал дела о волоките «не оставлять в пределах бюрократических учреждений, а выносить на публичный суд, не столько ради строгого наказания (может быть достаточно будет выговора), но ради публичной огласки и разрушения всеобщего убеждения в ненаказуемости виновных».

Придавая огромное значение своевременному и правильному рассмотрению жалоб и заявлений граждан в борьбе с косностью, формализмом, бюрократизмом и консерватизмом, партия постоянно требует чуткого, внимательного отношения к предложениям и замечаниям трудящихся.

Именно этим целям служит принятое четыре года тому назад, 2 августа 1958 г., постановление Центрального Комитета КПСС «О серьезных недостатках в рассмотрении писем, жалоб и заявлений трудящихся».

За истекшее время проведена значительная работа по упорядочению разбора жалоб и заявлений граждан. Местные партийные, советские, административные органы, общественные организации, опираясь на широкие массы трудящихся, принимают решительные меры к устранению недостатков в хозяйственной, культурной и общественной жизни.

Вопросы укрепления социалистической законности, борьбы с правонарушениями, упорядочения рассмотрения жалоб граждан, защиты их трудовых, личных и имущественных прав и интересов все чаще стали обсуждаться на сессиях Советов депутатов трудящихся, пленумах партийных комитетов, активах и в коллективах предприятий и учреждений. Повышена личная ответственность руководителей за правильную постановку рассмотрения и разрешения писем и жалоб граждан и приема посетителей в руководимых ими учреждениях и ведомствах. Больше стало уделяться внимания анализу поступающих заявлений и жалоб трудящихся, изучению причин, вызывающих эти письма, и принятию мер к устранению недостатков, привлечению к строгой ответственности лиц, допускающих волокиту и бюрократизм. Улучшается порядок приема граждан, контроль исполнения решений, принятых по заявлениям. Для проверки жалоб и заявлений все шире привлекаются депутаты, партийный, профсоюзный актив и члены общественных самодеятельных организаций.

Органы прокуратуры стали острее реагировать на нарушения законов о рассмотрении жалоб на предприятиях, стройках, в колхозах, совхозах, исполкомах местных Советов и других органах управления, решительнее искоренять волокиту и формализм в своей собственной работе.

В результате постоянного улучшения работы государственных органов и общественных организаций по рассмотрению писем трудящихся общее число жалоб и заявлений систематически снижается.

Однако и в настоящее время еще не полностью устранены серьезные недостатки в разрешении жалоб, заявлений и писем граждан. К сожалению, в некоторых государственных учреждениях и ведомствах, общественных организациях, вследствие неправильной организации работы, неудовлетворительного контроля, а порой и формально-бюрократического отношения к этому важному делу со стороны отдельных работников,

ков, жалобы и заявления продолжительное время не рассматриваются, обоснованные требования граждан остаются неудовлетворенными. Все это порождает поток повторных жалоб, в том числе и в центральные органы, по вопросам, которые с успехом могут разрешаться на местах.

Недавно прокуратура Челябинской области проверила исполнение законов о рассмотрении писем, жалоб и заявлений трудящихся в областном отделе народного образования. Установлено, что заведующий отделом Воробьев и его заместители Лушников и Солина безответственно относились к рассмотрению жалоб и заявлений трудящихся, не осуществляли контроля за подчиненными и сами допускали волокиту. Совершенно неудовлетворительно был поставлен учет жалоб, более половины поступивших заявлений вообще нигде не было зарегистрировано, многие из них не разрешались месяцами. Так, в течение пяти месяцев не была рассмотрена жалоба лаборанта Анненской средней школы Кучеренко о неправильном его увольнении. Свыше девяти месяцев, несмотря на трехкратные напоминания Министерства просвещения РСФСР, не была разрешена жалоба Барановской о крупных недостатках в учебно-воспитательной работе школы № 6 в г. Усть-Катаве. При проверке выяснено, что эта жалоба была утеряна. Утрачены и некоторые другие жалобы. Исполнительный комитет Челябинского областного Совета депутатов трудящихся, рассмотрев представление прокурора области, принял решение, которым наметил меры для устранения выявленных нарушений, а за бездушное, бюрократическое отношение к письмам, жалобам и заявлениям трудящихся объявил заведующему областным отделом народного образования Воробьеву строгий выговор с предупреждением.

Прокуратурой Чувашской АССР установлено, что в исполкомах Сутевского, Октябрьского, Нерядовского, Сятра-Косинского сельских Советов Марпосадского района письма и жалобы граждан не регистрировались, в некоторых исполкомах районных (например, Ядринском, Ибресинском) и сельских Советов грубо нарушались сроки разрешения жалоб, что вызывало законное возмущение трудящихся и вынуждало их повторно обращаться в вышестоящие органы.

В Удмуртском совнархозе также грубо нарушались законы о рассмотрении жалоб. Некоторые руководители управлений совнархоза сами не вникали в это важное дело, допускали волокиту, не устраняли недостатки, порождающие жалобы граждан, неудовлетворительно контролировали разрешение жалоб трудящихся подведомственных предприятий.

Директор Ижевского машиностроительного завода не раз отказывал в удовлетворении законных требований инвалида Обухова о предоставлении его семье коммунальной квартиры взамен сносимого заводом жилого дома. Обухов обратился в совнархоз, но не получил отсюда помощи, хотя по заключению городской санитарно-эпидемической станции проживание в доме стало совершенно невозможным. Обоснованная жалоба Обухова была удовлетворена только после вмешательства прокуратуры Удмуртской АССР.

Факты формального отношения к запросам трудящихся, неправильного разрешения жалоб и заявлений, волокиты в их рассмотрении выявлены прокуратурой в исполкоме Центрального районного Совета депутатов трудящихся Волгограда, в Министерстве коммунального хозяйства Татарской АССР и подведомственных ему организациях, в управлении связи Коми АССР, в управлении строительства Ивановского совета народного хозяйства и ряде других предприятий и организаций некоторых областей, краев и автономных республик.

Вскрывая нарушения законов в рассмотрении жалоб и заявлений граждан, прокуроры вносят представления в партийные, советские и хозяйственные органы, которые принимают соответствующие меры.