

А

С. А. БОГОСЛОВСКИЙ

Профессор Ленинградского Лесного Института

634.9.83
7-74.



4310078
81001004

ЛЕСОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Программа
48

ИХ ЗАДАЧИ ПРОГРАММЫ и МЕТОДЫ

16.11.11
59567



ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛЕНИНГРАДСКОГО ЛЕСНОГО ИНСТИТУТА
ЛЕСНОЙ ЛЕНИНГРАД 1926

А

630.6.6-13

Б 746

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Задачей настоящей работы является изложение программы и методов определенной системы лесозаконоomicеских исследований, отвечающих очередным плановым заданиям строительства государственного лесного хозяйства. Автор не ставит себе более широких целей освещения всех вообще методов лесозаконоomicеских исследований в виде конъюнктурных наблюдений, специальных работ по изучению лесной ренты и т. д.

План работы в основе своей был составлен еще в 1923-м году, когда автором совместно с инспектором лесоустройства Д. С. Богдановым был набросан первоначальный проект анкет ¹⁾ по лесозаконоomicеским исследованиям вместе с краткой к ним инструкцией. Затем этот проект неоднократно рассматривался в различных комиссиях и совещаниях, из числа которых здесь необходимо упомянуть: Комиссию при Ленинградском Г. А. О. с участием Н. В. Варавина и Н. И. Бегунова и Совещание уездных инспекторов лесов при том же Г. А. О. Далее проект рассматривался областным ЭКОСО и, наконец, в марте прошлого года он прорабатывался в секции по лесозаконоomicеским исследованиям на Лесоустроительном Совещании при Управлении лесами, каковым Совещанием, по докладу Секции, этот проект был одобрен.

При подготовке к печати проект был подвергнут автором дальнейшей переработке, при чем были приняты во внимание результаты опыта работ по лесозаконоomicеским исследованиям, производившихся в текущем году Ленинградским Г. А. О. ²⁾.

¹⁾ В печати основные положения этого проекта были опубликованы автором в статьях: „Зачем нужна лесная экономика и откуда ее взять“. (Лесопромышленность и Топливо № 8—9—1923 г.) и „Задачи Лесоустройства в Сев.-Зап. Области“ (Лесное хозяйство и Охота 1923 г. № 5).

²⁾ В частности таблицы 3—7 и 10—13, помещенные в приложениях, представляют собою частично измененные автором формы ведомостей, применявшихся при указанных работах.

Но несмотря на столь, казалось бы, длительную проработку, предлагаемый проект постановки лесозакономических исследований, конечно, не может претендовать на исчерпывающую полноту, не говоря уже о том, что многие выдвигаемые здесь положения неизбежно вызовут ряд возражений с разных сторон.

Многие дефекты неизбежны в столь новой области работы, для которой нет еще образцов не только в нашей, но и в мировой литературе.

Однако не приходится ждать, когда будет накоплен богатый практический опыт, и научными работами будут освещены все спорные вопросы лесозакономических исследований. Эти исследования развешиваются уже в настоящее время очень широко, а между тем до сих пор еще не было сделано в литературе ни одной попытки систематического изложения программы и методов подобных работ. Принимая на себя эту нелегкую задачу, автор руководствовался единственным стремлением дать тот исходный материал, от которого пойдет дальнейшее углубление, проверка и систематизация методов новой работы. Дело объективной научной критики и широкого практического опыта выяснить, что должно быть изменено, исправлено, улучшено в предлагаемой постановке лесозакономических исследований.

С. Богословский.

2 апреля 1925 года.
Ленинград.

ГЛАВА I.

Задачи и значение лесозакономических исследований.

В настоящее время лесозакономические исследования развешиваются очень широко в связи с передачей лесных дач особого назначения горно-заводским, транспортным и промышленным предприятиям и их объединениям. Инструкция по применению „Положения о передаче лесных дач“ . . . требует (ст. 2-я) предварительного лесозакономического обследования лесных дач, намечаемых к передаче. А так как заявок, согласно упомянутому „Положению“ поступило уже очень много, возникла необходимость срочного и чрезвычайного спешного проведения ряда работ по лесозакономическому обследованию. Но если развешивание этих последних происходит по частному заданию, то отсюда далеко не следует, что задачи и значение лесозакономических исследований замыкаются кругом вопросов, связанных с передачей лесов промышленным и транспортным предприятиям.

Задачи лесозакономических исследований несравненно шире и определяются они, прежде всего, условиями государственного планового регулирования хозяйства в СССР. Год от года, по мере накопления опыта и совершенствования административно-технического персонала, планирование народного хозяйства СССР становится все более и более совершенным и всеобъемлющим. Ведение государственного хозяйства на основе единого плана, изменяемого и исправляемого по указаниям опыта, есть главное отличие и главное преимущество советской экономической системы по сравнению с системой капиталистического общества.¹⁾

Из всех отраслей народного хозяйства лесное хозяйство, в силу присущих ему специфических черт и, в первую очередь, в силу необычайно продолжительного периода производства, измеряемого даже не десятилетиями, а сотнями лет, по самому существу своему не может не быть плановым. Вот почему, даже в условиях капиталистической системы хозяйства если и возникают в настоящее время идеи (например в Германии) о необходимости пла-

¹⁾ Л. Б. Красин. „Государственный хозяйственный план и монополия внешней торговли“. „Плановое хозяйство“. 1925 г. № 5.

нового регулирования народного хозяйства, то прежде всего внимание экономистов в этом направлении останавливается на лесах, как на хозяйственном объекте, наиболее отвечающем методам государственного планирования. ¹⁾ В последнее время в Соединенных Штатах Северной Америки вопросы планомерного использования лесных богатств приковывают к себе все большее внимание под влиянием уже обнаружившихся тяжелых последствий несогласованности в росте деревообрабатывающей промышленности с имеющимися лесными ресурсами. Область Великих Озер, еще 30 лет тому назад считавшаяся одним из важнейших мировых источников ценной деловой древесины, в настоящее время уже не в состоянии сама покрыть полностью собственных потребностей в древесине. Крупная лесопильная промышленность должна была уже перекочевать отсюда в южные районы желтой сосны. Но и здесь уже обнаруживаются грозные симптомы истощения лесов и снова лесопильные заводы-гиганты должны перекочевывать, на этот раз на побережье Тихого Океана.

Колоссально развившаяся бумажная промышленность должна покрывать свою потребность в балансах за счет ввоза из Канады и переброски древесины из лесов Тихоокеанского побережья. Вследствие же перевозки по железным дорогам через весь континент создается колоссальное вздорожание древесины.

Kirkland ²⁾ считает, что переброска древесины по железным дорогам с восточного побережья на западное обходится Соединенным Штатам в 485.000.000 р.

Профессор Toumey ³⁾ приводит ряд проектов, которые различными путями стремятся предотвратить угрозу полного нарушения баланса между потребностями страны в древесине и производительностью лесов. Но уже самая наличность этих многих направлений свидетельствует о полной безнадежности попыток подойти к плановому строительству лесного хозяйства в условиях частной собственности на леса.

Только национализация лесов, в связи с сосредоточиванием в руках государства крупной промышленности и транспорта, открывает полную возможность планомерного использования лесных богатств в соответствии с теми запросами к лесам, которые предъявляются к ним со стороны других отраслей народного хозяйства.

Рассмотрим важнейшие плановые вопросы в области государственного лесного хозяйства в его увязке с другими отраслями народного хозяйства.

1) Лесоаграрная проблема.

Вопросы переселения и колонизации и вообще землеустройства в широком смысле слова ставят перед государственными лесными органами, в первую очередь, задачу выяснить, какие площади в ближайшее время подлежат обращению под сельскохозяйственную культуру и какие должны быть оставлены за лесным хозяйством. Без предварительного решения этой первейшей задачи легко может случиться, что силы и средства, затрачиваемые на организацию лесного хозяйства, окажутся израсходованными совершенно непроизводительно. Особенно много поучительных примеров дает в этом отношении история лесоустройства в Сибири, где значительные площади из устроенных (нередко весьма детально) лесных дач переводились еще до истечения ревизионного периода в колонизационный фонд, вследствие чего составленные планы лесного хозяйства совершенно опрокидывались, а лесоустроительные работы оказывались произведенными впустую.

С другой стороны, существуют огромные лесные районы даже в пределах Европейской России, где постановка рационального лесного хозяйства невозможна без предварительной колонизации края. Здесь государственные лесные органы, заинтересованные в интенсификации лесного хозяйства края, должны во многих случаях сами проявить инициативу в вопросах колонизационной политики, выясняя, какие лесные площади, в интересах самого же лесного хозяйства, должны быть обращены под сельскохозяйственную культуру. Вне широко поставленной колонизации хозяйство в глухих безлюдных лесных районах не может получить рабочей силы, необходимой как для развития эксплуатации леса, так и для рациональной постановки рубок, лесовозобновления, ухода за лесом и т. д. Когда представитель НКЗ докладывал в Президиуме Госплана „Основы перспективного плана развития сельского и лесного хозяйства“, ¹⁾ он заявил, что колонизация на Севере имеет в виду прежде всего подъем, именно, лесного хозяйства.

Но вопрос о передаче лесных площадей под сельскохозяйственное пользование возникает не только в глухих районах с избытком лесов и редким населением. Даже на Украине, при крайне ограниченной общей лесной площади, недостаточной для удовлетворения потребностей края в древесине, все же, встал вопрос о необходимости расчистки под сельскохозяйственное пользование части лесов, занимающих наиболее плодородные и удобные для с.-х. культуры почвы. Около этого вопроса разгорелась оживленная полемика, свидетельствующая о том, насколько сложны подобные плановые вопросы, когда сталкиваются столь противоречивые интересы, как необходимость, с одной стороны, расширения посевной площади, а с другой—задача обеспечения древесиной населения малолесного юга и использования ценнейших дубовых насаждений

¹⁾ Г. М. Кржижановский. „К теории и практике планового хозяйства“. „Плановое хозяйство“. 1925 г. № 3.

²⁾ „The Supply of and demand for Timber“. Journal of Forestry 1925, № 5—6.

³⁾ Re-shaping of our forest policy. The scientific Monthly. 1921.

¹⁾ „Плановое хозяйство“. 1925 г. № 8.