

Федеральное агентство по культуре и кинематографии
Кемеровский государственный университет культуры и искусств
Научно-исследовательский институт прикладной культурологии
Кемеровское отделение Российской академии естествознания
Западно-Сибирское отделение Российской академии естественных наук
Кемеровское отделение Петровской академии наук и искусств

КУЛЬТУРА КАК ПРЕДМЕТ КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Сборник научных трудов

Выпуск 8

Кемерово 2007

ББК 71.0
К90

Главный редактор
доктор философских наук, профессор,
член-корр. Российской академии естественных наук,
член-корр. Российской академии естествознания,
акад. Петровской академии наук и искусств
П. И. Балабанов

Редакционная коллегия:
И. Ф. Петров – доктор философских наук, профессор,
член-корр. Российской академии естественных наук,
акад. Петровской академии наук и искусств;
Н. Т. Ултургашева – доктор культурологии,
член-корр. Петровской академии наук и искусств;
Е. М. Бородин – кандидат культурологии,
член-корр. Петровской академии наук и искусств;
И. А. Сечина – кандидат философских наук;
В. П. Геращенко – доцент

К90 Культура как предмет комплексного исследования [Текст]:
сб. науч. тр. / Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств. – Кемерово:
КемГУКИ, 2007. – Вып. 8. – 188 с.

ISBN 5-8154-0050-5.

Исследуются проблемы культурологии, представленные через постановку задачи и перспективы их решения. Статьи охватывают широкий спектр культурологических исследований – от семиотики культуры до региональных проблем ее функционирования.

Адресован научным работникам, преподавателям вузов, а также всем, кто интересуется культурологией.

ББК 71.0

ISBN 5-8154-0050-5

© Кемеровский государственный университет
культуры и искусств, 2007

КУЛЬТУРОЛОГИЯ: ОТ ДИСКУРСА К ПРОБЛЕМАМ

Культурология как признанное научное направление оформилась в России в конце 80 – начале 90-х гг. XX в. Большой вклад в ее признание внесли ученые Российского института культурологии благодаря как их собственным разработкам, так и введением в научный оборот переводной зарубежной литературы. Данную ситуацию можно охарактеризовать «кантовской парадигмой науки», содержание которой можно истолковать как движение от вопроса – как наука возможна, к ответу – как она «реально есть». В этом случае мы имеем дело с генерализующей стороной культурологии [1].

Приведенная характеристика состояния культурологии в настоящий момент включает ряд аспектов. Генетически культурология вобрала в себя знания этологии, этнографии, археологии, социологии, философии и ряда других уже дисциплинарно оформившихся наук. Историческая инерция дисциплинарно организованного знания стремится задать развитию культурологии вектор в указанном направлении, а именно интенцию к превращению в особую специальную дисциплину. Соглашаясь с тем, что этот факт имеет место быть, в то же время надо учитывать специфику постнеклассического этапа развития науки в целом. На это обращает внимание акад. В. С. Степин. «Можно констатировать, что синтез достижений различных наук протекает в условиях, когда все большую роль в научном познании начинают играть крупные комплексные программы и проблемно-ориентированные междисциплинарные исследования» [2]. Это с одной стороны. С другой стороны, подчеркивает автор, что «необходимо учитывать, что дисциплинарная организация науки определяется не только особенностями различных предметных областей исследования, но и возможностями формирования субъектов научной деятельности, наличием определенных границ “информационной вместимости” субъекта и вытекающей отсюда потребностью своеобразного квантования корпуса знаний, которые необходимо усвоить, чтобы заниматься научным поиском» [3].

Указанное акад. В. С. Степиным «квантование» наличного корпуса знаний имеет различное значение. Обратим внимание на одно из них – методологическое. Дело в том, что многопредметность исследований требует своего специфического методологического сопровождения. Это относится и к культурологии, ибо, на наш взгляд, культурологическое