

ГОД ИЗДАНИЯ XVI  
№ 10 (721)

## ПОССЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ  
6 МАРТА 1960ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 · Nr. 10 (721)

Russische Wochenzeitung · POSSEV — Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag 6. 3. 1960

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОССЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

## Девушки не выходят в красном . . .

## Предчувствия и слухи охватывают страну

Давно отмечено, что в кануны больших исторических свершений, перед историческими поворотами в жизни стран и народов происходит «томление» общества. Не до конца ясные еще идеи, неясные предчувствия охватывают самые глубокие слои народных масс. Появляются и бродят слухи — подчас предельно фантастические и даже «нелепые», но непременно с проекцией на реальности жизни. Возникают аллегории и знамения. Одни со страхом ждут бедствий, другие — выхода из противоречий, очистительной грозы. Но никто не остается бездейственным — все тревожны, все чему-то чутко внимлют, к чему-то готовятся...

Это, конечно, никакая не «поповщина» и никакие не суеверия и предрассудки. Это соборное народное чувствование, которое люди религиозные объясняют предзнаменованиями свыше, обострением духовной природы человека, а рационалисты, возможно, когда-нибудь выразят в колонках сложных математических формул.

В таком состоянии находилась Россия перед Первой мировой войной и революцией 1917 года. Небесные знамения — кометы и огненные кресты — были они или не были — виделись страной от Владивостока до Ташкента, внушали ужас нестерпимым сверканием одним, таинственно мерцали другим... А общество того времени «томилось» земельным и социальным вопросами, Распутиным, «изменой» во Дворе, террором эсеров, символистами, акмеистами, богоборцами, богоискателями...

Так было и перед Второй мировой войной, хотя, конечно, в других «сюжетах». Многие свидетели того времени, ве-

роятно, помнят вариации ходивших тогда по всей стране рассказов — слухов о чемодане, источавшем кровь, об удаве, который проглотил девушку, и особенно о покойнике, который вовсе не умирал, и который поднялся из гроба на мчавшемся грузовике. В рассказе фигурировали какие-то бабы с животами волчиц, прохожие, деревья, амулеты. Самоуверенные агностики воздевали руки перед несусветной глупостью народной молвы. Особенно удручал грузовик. Причем тут покойник и грузовик? Но на грузовике Времени никогда неумиравшая Россия врезалась в полымя войны, чтобы, опаленная им, воскреснуть с лицом и духом современной гражданской Вольницы...

То же «томление» общества в стране и сейчас, в последние годы и, можно даже сказать, особенно в последние месяцы. Бродят по стране неуловимые проповедники, беглые студенты. Как всегда перед большими событиями, с каким-то неистовством и подчас в уродливых формах, возрождается религиозная жизнь. Листовки и «анонимные письма» самого различного содержания — от апокрифических библейских текстов до призывов к выходу на улицу — появляются в местах общественного скопления — в поездах, трамваях, возле клубов, но чаще всего в почтовых ящиках при частных квартирах. Считается, что тираж этой литературы в месяц превосходит тираж «Правды».

И слухи, слухи...

Мы остановимся только на двух совершенно свежих примерах. Но как много они говорят!

Исключительно интересный в этом отношении случай описывается в газете «Литература и жизнь» от 21 февраля с. г., в корреспонденции из Перми «Пермская обитель».

В корреспонденции — панические вопли по поводу роста религиозных настроений в Перми и в Пермской области. Корреспондент, пользуясь специфической партийной терминологией, пишет:

«Религия... вершит свой вояж по нивам и всям огромной промышленной области, по городам и районным центрам, по селам и деревням, где рядом с гигантскими заводами раскинулись колхозы-миллионеры».

«В церквях много народа... в Верхних Муллах, например, три церкви, а Дома культуры нет».

В селе Осенцах корреспонденту активисты рассказывали:

«Где церковь — там теплынь, а наш клуб валится. И почему эти церкви всегда на возвышенности, а Домов культуры не видно?»

«Сотни попов совершают обряды по всей области, — сокрушается корреспондент. — Ни мороз, ни бездорожье не пугают отцов божьих в их деле. Вот бы такое усердие пермским пропагандистам!»

Корреспондент хнычет по поводу энергии и активности «церковников», в то время как организации, призванные бороться с религией, вялы и беспомощны:

«— Город тружеников, а... обряды, возвращающие нас в средневековье, — говорили комсомольцы города Перми, требовавшие передачи кафедрального собора под молодежный клуб. Они собрали десятки тысяч подписей... Епископ Павел едет в Москву, и требование молодежи остается без внимания. Вот бы так раздели за свое дело работники областного управления культуры во главе с А. В. Обориным. И куда же дальше отступать областному управлению культуры, если, помимо натиска религии, пошли в наступление еще и сектанты?»

Любопытна в этом случае игра власти по принципу «разделяй и властвуй». «Церковь ведет с сектантами активную борьбу, — поощрительно пишет корреспондент, — активнее, чем те, кто регулярно получает зарплату за антирелигиозную пропаганду».

Возвращаясь снова к разливу религии, корреспондент описывает такую сценку:

«...недавно вместе с работниками отдела культуры мы шли по городу. Дорогу нам преградило шествие.

Это было воскресное шествие на проповедь, перекрывшее на центральной улице движение трамваев, машин и прочего транспорта (подчеркнуто здесь и

ниже нами. — Ред.), заградившее путь жизнерадостным людям пермякам...»

Кто тут жизнерадостные люди, и кто кому мешает — уже трудно понять...

Но всю эту присказку корреспондент вел для того, чтобы особенно возмутиться тайными брошюрами, которые распространяются в Перми и происхождение которых корреспондент приписывает религиозному подполью. Он пишет:

«Недавно коммунист Алексей Федорович Лепешкин, технорук кинотеатра «Художественный», рано утром, как обычно, вышел на лестничную площадку, чтобы достать из почтового ящика свежие газеты и вместо газет обнаружил брошюру. На прекрасной веленовой бумаге грозный всадник поражал корчившегося змея. Лик всадника был украшен сияющим нимбом. Иллюстрированное и не подписанное издание оказалось описанием одиннадцати битв Иеговы с «красными» и прочими нехристями. Далее шло недвусмысленное обещание, что прочитавший сей труд будет покаран победоносцем, если не отступится от греховного звания коммуниста».

Это уже стук в дверь: выходи!..

А в городе Николаеве, тем временем, по поручению Антикрасного ходит по домам и улицам Слух. В «Комсомольскую правду» поступило из Николаева письмо:

«В Николаеве бандиты должны убить сорок девушек. Двух уже как будто убили. В городе общая паника. Я тоже девушка. Так за что же меня убивать? Умоляю, помогите нам. От имени всех девушек прошу: спасите нас! Мы не хотим умирать. Ведь жизнь так прекрасна...»

Вспомним, что иносказательный — и часто благородный — «бандит» — главный персонаж многих последних произведений советских писателей. Здесь сошлемся только на «Новогоднюю сказку» В. Дудинцева...

Корреспондент, по поручению редакции, отправился в Николаев, чтобы расследовать на месте письмо Аллы Левит. И вот что он выяснил дополнительно:

«... Алла посвящает меня во все подробности».

Играли, оказывается, одесские бандиты с николаевскими в карты. Николаевцы проигрались в пух и прах. Поднялся тогда их атаман.

— Ставим на карту сорок отборных николаевских девушек. Проиграем — зарежем!

И проиграли. Тут же было решено, что приговор окончательный и обжалованию не подлежит. Условились и о деталях: выбирать девушек от 18 до 25 лет, одетых в красные пальто.

— Теперь в городе не пройти, ни шагу ступить. На швейной фабрике, например, всех девушек в красных пальто официально предупредили: не ходите поздно, гарантии никакой. Сам начальник городской дружины тов. Медник ездит по городу, показывает страшные ножи и пистолеты, которыми орудуют похитители».

В страшной тревоге не только работницы швейной фабрики.

«Особенно волнуются работницы кондитерской фабрики: там многие девушки — владелицы красных и других ярких пальто».

Разыгралось уже немало драматических сцен. Работница филармонии Елизавета Наумовна Лапина бегала по соседям и дико кричала:

— Где моя дочь? Где моя Мила? Ее лишают жизни!

Пропала молодая работница из цеха № 18, которую по всему городу разыскивали дружинники...

Одновременно по городу ходят слухи, что ограбили городской банк и увезли 333 миллиона рублей, что едут из дальнего города болельщики, чтобы перестрелять николаевских футболистов...

«Дым без огня» — озаглавлена корреспонденция из Николаева. Это уже заклинание. Заклинание с дрожью.

Красное... Прекрасный цвет! Увы, цвета, взятые политикой в символы, приобретают иной раз зловещее звучание, образуют титанические водоразделы в обществе, влекут планетарные войны. Так случилось и с красным...

Милые девушки! Не выходите пока в красном, если даже это очень идет к вашим личикам.

Выходите в зеленом!

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Съезд Совета НТС
- ♦ Из резолюции Совета НТС
- ♦ Л. Кораблев. «Вояж» Хрущева по странам Азии
- ♦ С. Кирсанов. 40 лет и времена «доисторические»
- ♦ Бор. Тих. Юбилей «учения о леших и домовых»
- ♦ К. Фотиев. Новые методы власти в борьбе с религией
- ♦ А. Н. Арабский мир и коммунизм



## Съезд Совета НТС

С 22 по 28 февраля 1960 г. проходил съезд Совета Народно-Трудового Союза под председательством председателя НТС В. Д. Поремского.

Совет заслушал отчетный доклад Исполнительного Бюро и обсудил общее положение на родине. Совет принял резолюцию по отчетному докладу Исполнительного Бюро за 1958 - 1959 годы.

Совет Союза избрал на двухлетие 1960 - 1961 годов новое Исполнительное Бюро. Председателем Исполнительного Бюро избран Г. С. Околович.

Помимо этого, Совет НТС рассмотрел и решил ряд других вопросов жизни и борьбы Союза.

### Из резолюции Совета НТС

#### По отчетному докладу Исполнительного Бюро Совета за 1958-1959 годы

##### I

Совет Союза, выслушав и обсудив доклад Председателя ИБ о работе ИБ за отчетный период 1958-1959 гг., одобряет его деятельность и считает правильным проведение им политической линии Союза, намеченной решением Съезда Совета 20-24 января 1958 г.

##### II

За истекший период на территории нашей страны наблюдались возникновение и рост революционных групп, усиление их активности и, особенно, развитие организационных форм, чему способствовала деятельность Союза.

Реакцией коммунистической власти на этот процесс явилась активизация политической и террористической деятельности, направленной против НТС, как внутри страны, так и во внешнем мире.

Эта реакция, осложняя нашу работу за рубежом, одновременно показывает, что КПСС не может остановить планомерного развития революционного процесса внутри страны. Это создает благоприятную обстановку для решения этапных задач, поставленных Советом Союза.

Для осуществления поставленных перед Союзом задач, Исполнительное Бюро провело ряд мероприятий организационного характера по соответственной дислокации сил и мобилизации кадров и ресурсов в главном направлении.

Дело борьбы обеспечивалось созданием нужных пропагандных материалов и отстройкой системы продвижения их в главном направлении, несмотря на появившиеся технические и другие трудности.

В течение последних двух лет активный кадр зарубежной союзной организации в массовом порядке вошел в контакт с соотечественниками из России.

##### III

Главной задачей на текущем этапе является отстройка связи с действующими в России революционными группами и создание новых революционных групп.

## ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● «Заявление ТАСС» по поводу «переговоров Бонн-Мадрид». В продуманном диверсионно-психологическом наступлении против ГФР, одна из целей которого состоит в том, чтобы восстановить против ГФР общественность других стран, руководство КПСС разнообразит формы. На этот раз «руководящие советские круги» уполномочили ТАСС выступить в газетах (от 26 февраля) с «заявлением» на тему: «сговор Мадрида и Бонна — новая угроза миру в Европе». Основанием для пространного правительства заявления послужили... «сообщения в иностранной печати» о том, что «между правительствами Федеральной Республики Германии и Испании ведутся секретные переговоры о военном сотрудничестве» и, «в частности, о создании Западной Германией на испанской территории баз для военной авиации и запуска ракет, а также баз снабжения бундесвера».

«Советское правительство — говорит в «Заявлении ТАСС» — постоянно предупреждало и предупреждает, какую зловещую опасность таит в себе милитаризация ФРГ, проводимая в нарушение условий безоговорочной капитуляции Германии и четырехсторонних союзнических соглашений».

Характерно жонглирование этими «четырёхсторонними союзническими соглашениями»: когда речь идет о Западном Берлине, то эти соглашения превращаются в «пережитки»; когда западные страны пытаются что-то противопоставить «невероятному оружию», которым бахвалился Хрущев на последней сессии Верховного совета СССР, «руко-

водящие круги» вдруг вспоминают о «четырёхсторонних» соглашениях...

● Новая «памятная записка» советского правительства Японии. В газетах от 26 февраля напечатано обширное сообщение под заголовком «В Министерстве иностранных дел СССР» по поводу обмена «памятными записками» между правительствами СССР и Японии, имевшего место в последнее время. 27 января с. г. советское правительство в «памятной записке» японскому правительству заявило, что, в связи с подписанием японским правительством договора с США об американских базах в Японии, оно отказывается от выраженного им в «Совместной советско-японской декларации» от 19 октября 1956 года согласия передать Японии японские острова Хабомаи и Сикотан.

Японское правительство в ответной «памятной записке» от 5 февраля (которую МИД СССР не приводит, а только излагает) расценивает эти действия советского правительства как несоблюдение им своих обязательств и давление на свободу действий японского правительства — и тем самым — как вмешательство во внутренние дела Японии.

В новой «памятной записке» от 24 февраля МИД СССР повторяет свою мотивировку, что японско-американский договор направлен против безопасности СССР, обвиняет японское правительство в проявлении «опасных тенденций к реваншизму», предупреждает, что «нынешний курс японского правительства и особенно его последние действия серьезно меняют все обстановку на Дальнем Востоке» и возлагает «всю ответственность» на японское правительство.

● 42 годовщина советских вооруженных сил. Сорок вторая годовщина Советской армии и Военно-морского флота была отмечена в Москве торжественным собранием в Центральном театре Советской армии 22 февраля, статьями маршалов в центральных газетах и приказом министра обороны Малиновского.

Основной канвой всех статей, посвященных годовщине, является восхваление «инициативы» руководства КПСС в области разоружения. В приказе маршала Малиновского повторяется вновь указание на «миролюбивый акт» советского правительства, выразившийся в усилении ракетно-ядерного вооружения за счет снижения численности вооруженных сил нашей страны. В приказе сделана оговорка, что руководство КПСС (поскольку не все страны принимают всерьез хрущевский блеф о всеобщем разоружении) будет и впредь оснащать армию «грозным боевым оружием».

● Годичная сессия Академии наук СССР. В течение нескольких дней в Московском доме ученых проходила годичная сессия Академии наук СССР.

Доклады о деятельности Академии наук за год сделали президент Академии наук акад. Несмеянов и исполняющий обязанности главного ученого секретаря Е. Федоров. Помимо запуска трех космических ракет, ими были отмечены открытие с помощью радиотелескопии центрального ядра нашей Галактики; создание электронной вычислительной машины М-20. В медицине получены синтетические заменители крови, препараты с противотуберкулезной деятельностью, вещества, защищающие от ионизирующего излучения...

Акад. Несмеянов предложил в работе Академии в нынешнем году сосредотачивать внимание на меньшем объеме крупнейших проблем современности. По его словам, предусмотрено ввести институт стажеров Академии. Часть должностей младших научных работников будет занимать отобранными Академией выпускниками вузов или лицами, командированными с мест. Из их числа, по прошествии примерно двух лет, Академия сможет оставлять в качестве своих сотрудников до 25 процентов стажеров, наиболее подходящих для научной работы.

● Взрыв склада ракет вблизи финской границы? По сообщениям иностранных газет, на советской ракетной базе Алакуртти (бывшая финская военная база севернее полярного круга, «уступленная» после войны Советскому Союзу) 2 февраля произошел огромный силы взрыв склада ракет. Финские лесорубы наблюдали на расстоянии 55 километров от этого пункта ослепительное сияние, продолжавшееся несколько минут, и слышали потрясающий грохот.

● Шумиха советского агента А. Васильева. По сообщению «Известий» от 26 февраля, советское посольство в Тегеране направило министерству иностранных дел Ирана ноту протеста против «ареста и содержания под стражей постоянно проживающего в Иране советского гражданина Васильева А. П. В ноте говорится, что Васильева в местах заключения «неоднократно подвергали избиению, издевательствам и пыткам, чтобы добиться от него ложного признания в пришивавшейся ему шпионской деятельности». Нота требует строгого наказания виновных «в незаконных действиях» и принятия мер «к недопущению подобных случаев в будущем».

В центральных газетах КПСС поднята шумиха вокруг «дела» Васильева. Из публикуемых материалов видно, что отец Васильева — П. С. Васильев (уроженец села Покр Шагриар в Армении) оказался за границей еще в Первую мировую войну, попав в плен в 1915 году на турецком фронте. Ашур Васильев, по-видимому, родился уже за границей. Оба они стали советскими патриотами и, как вытекает из описания всего «дела», были завербованы советскими «органами».

В настоящее время сын и отец Васильевы с семьями переехали из Ирана в СССР.

● Умер Ока Городовиков. 27 февраля, на 81-ом году жизни, умер генерал-полковник в отставке Ока Городовиков. Это один из немногих калмыков, перешедших после октябрьского переворота на сторону большевистской власти. В партию вступил в 1919 году. В гражданскую войну командовал кавалерийскими частями и соединениями в составе Первой конной армии, а затем был командующим 2-ой конной армией Юго-западного фронта. В годы «мирного строительства», как и Буденный, превратился в чисто декоративную фигуру. Перед Второй мировой войной номинально числился инспектором кавалерии Красной армии.

Во время Второй мировой войны, после того, как калмыки проявили свое враждебное отношение к коммунистической власти, Сталин держал О. Городовикова в черном теле и чуть ли не под арестом. Снова «показывать» Городовикова начали лишь после «осуждения» сталинского геноцида времен войны.

● Последний год торгового соглашения с ГФР. После шести недель торговых переговоров в Москве, 25 февраля, было подписано соглашение о товарообороте между СССР и ГФР в 1960 году. Протокол соглашения оговаривает с каждой стороны сумму сделок на 680 миллионов марок. 1960 год является третьим и последним годом долгосрочного соглашения о товарообороте между этими партнерами, подписанного 25 апреля 1958 года.

Объем торговли между обеими странами немного возрастет по сравнению с уровнем 1959 года. Из ГФР и СССР будут экспортироваться металлообрабатывающие станки, оборудование для химической, металлургической, легкой и других отраслей промышленности, оборудование сахарных заводов, суда-банановозы, а также прокат черных металлов, включая трубы для газопроводов, искусственное волокно и ряд других товаров. Советский Союз будет экспортировать в ГФР нефть и нефтепродукты, марганцевую и хромовую руды, лесоматериалы, хлопок, лен, зерновые машины и оборудование, асбест, химические и некоторые другие товары.

Немецкая печать скептически расценивает соглашение 1960 года. Статьи экспорта из нашей страны, по отзыву немецкой печати, трудно размещаются на германском рынке.

В партийной печати не отмечен вовсе факт продажи Советскому Союзу немецких автомобилей на сумму 2,1 миллиона марок. Очевидно, заграничные автомобили разойдутся по особому распределению.

● Шахматный чемпионат на первенство страны. Закончился девятнадцатый, заключительный тур шахматного чемпионата СССР. В конце турнира, в котором участвовали и новые молодые шахматисты, в лидеры вышли гроссмейстеры Корчной, Геллер и Петросян. Первые места распределились лишь после доигрывания отложенных партий. На первое место вышел Корчной (14 очков), ставший впервые шахматным чемпионом СССР; на втором месте оказались Петросян и Геллер (по 13 1/2 очков). Им вручены серебряные медали. Третье место (бронзовая медаль) осталось за бакинским шахматистом — Багировым (12 очков).

Слабее своих возможностей играли Спасский, Бронштейн, Авербах и, конечно, В. Смыслов. Его партии показывают, что участие в турнире на этот раз интересовало его только как отбывание шахматной повинности.

● Смена советского посла в Чехословакии. Президиум Верховного совета СССР освободил И. Т. Гришину от обязанностей посла в Чехословакии «в связи с переходом на другую работу». Новым послом в Чехословакию назначен М. Зимягин.

● Открытие залежей цемента в Кустанайской степи. Наши геологи открыли в Кустанайских степях крупные месторождения цементного сырья — Кызыл-Жарское и Шекубаевское. Запасы цемента оцениваются в сотни миллионов тонн.



# „Вояж“ Хрущева по странам Азии

ВЫСТУПЛЕНИЕ В ИНДОНЕЗИЙСКОМ ПАРЛАМЕНТЕ. — НОВЫЕ ДОГОВОРЫ С «БРАТОМ КАРНО». — ПОВТОРЕНИЕ ПРЕЖНИХ УГРОЗ ПО ПОВОДУ ЗАПАДНОГО БЕРЛИНА

Путешествуя с 11 февраля по странам Азии, Хрущев 1 марта после 12-дневного пребывания в Индонезии, покинул эту страну и направился снова в Индию, именно в Калькутту. Там он встретился с Неру и специально приехавшим туда из Рангуна У Ну, который в ближайшее время должен стать премьером Бирмы. (Его партия победила на недавних выборах в Бирме).

2 марта Хрущев прибыл из Калькутты в Афганистан — последний пункт его путешествия по странам Азии.

✱

Печать КПСС посвящает целые страницы поездке Хрущева и его выступлениям и «беседам». Остановимся здесь на некоторых эпизодах, представляющих интерес.

27 февраля Хрущев выступил перед индонезийским парламентом.

Главная тема речи — «миролюбие» руководства КПСС и «правда коммунизма». По первому пункту Хрущев ничего не добавил к тому, что говорил раньше. По второму же, не сморгнув глазом выпалил: «коммунизм — это самая гуманная, самая человеколюбивая идеология»...

От «гуманной идеологии» коммунизма Хрущев с обычной для него последовательностью перебрал мост к... внешней политике правительства Киси в Японии, которое заключило договор с США (об американских базах в Японии), «не имеющий ничего общего с реальными нуждами Японии». Это сказано таким тоном, как будто не японскому правительству, а Хрущеву лучше знать, каковы именно «реальные нужды» Японии.

Оборонительные блоки азиатских стран против «човеколюбивого коммунизма» Хрущев обозначил новым наименованием «коллективного колониализма». О колониализме здесь, как и во всех предыдущих «азиатских» речах, Хрущев вообще много распространялся, играя на националистических струнах слушателей. Хрущев, уже не раз во время своей поездки по Индонезии декларирующий, что советское правительство стоит за присоединение к Индонезии Западного Ириана, повторил это и в индонезийском парламенте. При этом Хрущев не упомянул даже словом о том, что это может быть решено лишь в результате плебисцита самого населения Западного Ириана. Трудно поверить, чтобы это абсолютное и наглое вмешательство Хрущева во внутренние дела Голландии осталось без соответствующего отклика в этой стране...

В заключение Хрущев, опять же ловко играя на националистических «комплексах», от которых еще не освободились некоторые азиатские страны, лишь недавно получившие государственную независимость, признал, что «соображения» Сукарно, что «встреча глав правительств, которая состоится 16 мая, не будет вполне представительной... являются не только справедливыми, но и единственно правильными».

«По какому праву, по какому признаку определяются великие державы? По праву сильного! А мы — против этого» — воскликнул Хрущев.

И тут Хрущев, пожаловавшись, что советское правительство пока еще не может изменить существующий порядок, пообещал, что «недалеко то время, когда этого анахронизм будет устранен».

Любопытно, однако, что индонезийские парламентарии оказали Хрущеву очень сдержанный прием. За все время

его длинной речи аплодисменты раздались только один раз, когда Хрущев заявил, что советское правительство стоит на стороне Индонезии в ее «справедливой борьбе за воссоединение Западного Ириана с Индонезией».

В последние дни пребывания Хрущева в Индонезии происходили его переговоры с Сукарно в Багоре — летней резиденции президента Индонезии, результатом которых явилось обширное «Совместное советско-индонезийское заявление», «Второе генеральное соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и республикой Индонезии» и «Соглашение о культурном сотрудничестве», опубликованные в центральных газетах КПСС от 1 марта.

В «Коммюнике» выражается «единая точка зрения сторон» по вопросам разоружения, ликвидации «холодной войны», ликвидации «всех проявлений колониализма» и т. д.

Советское правительство предоставило Индонезии новый долгосрочный кредит в сумме 250 миллионов ам. долларов из 2,5% годовых, который будет погашаться в течение 12 лет поставками индонезийских товаров или фунтами стерлингов.

«Второе генеральное соглашение» предусматривает сотрудничество советского правительства с правительством Индонезии в сооружении в Индонезии «промышленных и других объектов», посылку в Индонезию советских специалистов и квалифицированных рабочих и т. д.

«Соглашение о культурном сотрудничестве» предусматривает обмен студентами, профессорами, художниками, книгами и фильмами.

По индонезийским источникам, Хрущев обещал «брату Карно» еще и военную помощь. Министр иностранных дел Индонезии Субандрио в своем сообщении для индонезийских газет сказал, что Хрущев дал свое согласие на постройку в Индонезии силами советских специалистов одного-двух атомных реакторов «для мирных целей».

Завершая свое пребывание в Индонезии, Хрущев 29 февраля выступил на пресс-конференции в Джакарте, с «заявлением», в котором рассказал о своих впечатлениях об Индонезии и не преминул снова развести демагогию о «колониализме». Затем он отвечал на письменные вопросы, которые ему отбирал Громыко.

Хрущев «приветствовал» корреспондентов тем, что уже на первый вопрос о слухах о том, что советское правительство намерено построить военную базу в Индонезии на острове Амбон выпалил:

«Что можно ответить на это? Как говорится, один дурак может поставить столько вопросов, что и десять умных не ответят...»

Сделав вид, что «поправляется», Хрущев допустил новое издевательство:

«Прошу правильно меня понять: это относится не к корреспонденту, который задаст этот вопрос. Я считаю всех, присутствующих здесь, не только умными, но гениями».

Наибольшее значение из ответов Хрущева имели его высказывания по германскому и берлинскому вопросам, в которых он остался на своей прежней воинственной позиции. На вопрос корреспондента английской газеты «Тайме»: «Вы все еще предусматриваете статус вольного города Берлина?», — Хрущев

ответил: «Да, мы другого выхода не видим» и угрожал, что советское правительство подпишет «мирный договор» с «ГДР», если союзники по прошлой войне не захотят «подписать мирный договор с двумя существующими германскими государствами». Он не преминул «констатировать», что «Западный Берлин находится на территории Германской Демократической республики». На вопрос о предложении западных стран провести плебисцит по всей Германии, Хрущев ответил: «Мы выступаем за невмешательство во внутренние дела других государств... Если возникнет вопрос о плебисците, пусть правительства двух германских государств сойдутся, договорятся и проводят то, что они хотят».

Это и есть невмешательство по-хрущевски: навязать германскому народу в «партнеры» марионетку руководства КПСС — Ульбрихта и Ко...

## ФЕЛЬЕТОН

### Хрущев в „стране чудес“

Покинув здание индийского парламента, где он произнес очередную блестящую и весьма поучительную речь о преимуществах коммунистической свободы и демократии, Хрущев фамильярно обнял за плечи своего министра иностранных дел и весело предложил:

— Ну что, Громыко, сходим в народ?

— Та ну его, не стоит, еще побьют или подстрелят. Вон Анастас на Кубе как перетрусил... Говорят, он там даже сахарную болезнь подцепил...

— Конечно, если ты всегда волком смотреть будешь, то сплетни пойдут о коммунистической угрозе захвата мира и прочие поклепы. Сейчас, друг мой, эра улыбок. Улыбаться надо! Да пошире, повеселей!.. Придется нам создать при министерстве иностранных дел спецкурсы улыбок. Да вряд ли бы тебе удалось их удовлетворительно закончить... Ну, пошли, времени у нас не много. В магазины заглядывать не стоит. Здесь не в Америке — не отоваришься. К Ганди на могилу тоже не пойдем — там туфли нужно снимать...

— А что, Никита Сергеевич, нагнуть-ся вам трудно?

— Не в том дело... Не видишь, что ли — журналисты за нами топают. Снимаешь туфли, а на стельке американская марка. Растрезвонят тогда по всему миру, что Хрущев, мол, в американских туфлях Америку догоняет. Эти проклятые капиталисты так клеймят обувь, что подошву сносишь, а клеймо все держится. У нас на этот счет удобней — раз (одет туфли, и вся печать на ноге осталась. Пойди узнай, где их шили!...

Но вот они и на улице. Босой индус ведет по улице слона.

— Громыко, смотри, слон!

— Вижу, а что?

— Эх, Громыко, нет у тебя хозяйского глаза. Видишь слона, да и только. Ты, быть может, добавишь еще, что он капиталистический. А только если бы закупить партию слонов да поместить их в наши колхозы — представляешь всю выгоду?! Сколько с одного слона можно снять мяса. А шкура? А кость слоновая! Да плюс рабсила. Пожалуй, за три трактора поработает. И никаких запасных частей не потребуются.

— Но слонов ведь кормить нужно. Долго ли они протянут на колхозных кормах?

— Сам знаю, что кормить нужно. Однако слон животное умное, не то что свинья. Его можно воспитать и привить ему сознательность. Он и есть не будет просить...

...Около овощной лавки без всякого присмотра стояла корова. Она стаскивала с прилавка и флегматично прожевывала плоды манго. Прохожие почти-точно ее обходили. Некоторые гладили, но никто ее не прогонял.

Для «шутки» Хрущева характерен его ответ на вопрос о сообщениях печати о том, что Хрущев наметил дату тайной встречи с президентом Эйзенхауэром. Хрущев ответил:

«Я удивлен, откуда такие сведения поступили к корреспондентам. Но уж если эти сведения поступили, то я вынужден сознаться, что да, действительно, такая встреча с президентом Эйзенхауэром у меня вчера состоялась — он был в Индонезии, и я с ним долго беседовал. Беседа была самая дружественная. Сегодня он вылетел в Вашингтон. Сознаюсь вам в этом».

Расставание в Джакарте «двух братьев» было весьма трогательным. Они утешали друг друга тем, что скоро опять увидятся. Сукарно официально приглашен нанести дружественный визит в СССР в удобное для него время. Приглашение принято. По сообщениям иностранной печати, Хрущев и Сукарно условились, что Хрущев нанесет новый визит в Индонезию и на этот раз — на крейсере. Но никаких официальных сообщений об этом не последовало.

Л. Кораблев

Пастушечья душа Хрущева не вынесла такого вопиющего неопорядка. С криком «Цоп-цобе, пошла! Пошла, проклятая!» — ринулся он к злоумышленнице.

Громыко застыл с открытым от ужаса и изумления ртом.

Неизвестно, чем бы закончилась тореадорская выходка главы советского правительства, не помешай ему подоспевшие журналисты. Они объяснили, что это королева святая и ей разрешается кормиться, чем она пожелает.

Поостыв немного, Хрущев произнес не без оттенка шалости в голосе:

— Ну и ну! Здесь еще и коллективизацию провести не успели, а коровы авансом к святым причислены... А все-таки нехорошо. Реакционная печать критиковала наше последнее постановление о запрещении держать скотину в городах, а вот убедитесь, что мы были правы. Что это за культура, если коровы будут ходить без присмотра по городу, жрать, что им вздумается, ну и... засорять, что ли, тротуар. У нас в Союзе людей за брошенный на улице окурок штрафуют, а тут корова... Нет, господа капиталисты, до советской культуры вам далеко. Пойдем дальше, Громыко, нечего собирать толпу!

В тени развесистого дерева на доске с гвоздями неподвижно сидел факир.

— Смотри, смотри, Громыко, диво! Человек на гвоздях сидит и не жалуется. Это нашего Шелепина надо сюда направить — пусть разузнает, как это достигается... А в самом деле, Громыко, зачем он, человек, сидит на гвоздях?

— Может человек строиться хочет, — глубокомысленно произнес Громыко. — Достал по блату гвоздей и сидит на них — стережет, чтобы не разворовали. А то пока строительная организация другие материалы отпустит, глядишь, гвозди сопрут. А может...

Не слушая дальше министра, Хрущев ринулся вперед и через несколько минут остановился как зачарованный. Его внимание привлек заклинатель змей, под дудку которого плясало полдюжины пресмыкающихся. Некоторое время он с глубокомысленным видом следил за манипуляциями индийского мага. Внезапно ясные, детские, глазки советского государственного мужа засверкали лукавым блеском.

— Громыко! Во что бы то ни стало купить мне такую дудку!

— Для чего она вам, Никита Сергеевич? Молодость вспомнилась?

— Несмышленный ты, Громыко. Нет, не получится из тебя ленинского дипломата!

— Почему?

— Эта дудка мне нужна для предстоящей конференции на «высшем уровне! Понял? Теперь пошли...

В. Соколовский

## СОКРАЩЕНИЕ ЦЕН НА «НЕКОТОРЫЕ» ТОВАРЫ

По решению Совета министров СССР с 1 марта снижены государственные розничные цены на некоторые товары, в частности: на электрические швейные машины на 20 %, на шкурки серебристо-черных лисиц и песца на 20 %, на фотоаппараты на 30 %, на авторучки и авторучки на 20 %, на бритвенные лезвия на 30 %, на галантерейные из-

делия на 5 %, на мармелад на 18 %.

Подсчитана уже и «выгода» населения. Она составит в год около 2,5 млрд. рублей. Трогательно, конечно, забота власти о тех, кто носит шкурки серебристо-черных лисиц. Но не об этих товарах думали рабочие Братска, когда требовали у Хрущева в октябре прошлого года снижения цен на промтовары.



при помощи тезиса, что то, что Эйнштейн называл религией, не является таковой — ибо Эйнштейн называл-де религией благоговейное отношение к природе. Отступление, подкрепленное новой ложью, едва ли поможет Кривелеву — достаточно хорошо известно, что в религиозном мировоззрении Эйнштейна центральное место занимала идея личного Бога — пантеистические мотивы были присущи Эйнштейну только в первой половине его жизни.

Поистине смехотворен и другой аргумент, к которому прибегает коммунистическая пропаганда, пытаясь объяснить неприятный для нее факт религиозности многих выдающихся ученых. Согласно этому «аргументу», великие ученые, действительно, были выдающимися специалистами в своей области, но в религиозной сфере они мыслили по-старинке, придерживались религиозных взглядов, не пытались согласовать их со своими научными воззрениями. Для Кривелева Макс Планк — великий физик, но лишь «посредственный религиозный философ». Какое убогое, насильственное суждение универсального ума таких людей, как Пастер и Павлов, Планк и Эйнштейн! Партийные начетчики пытаются мерить этих великих людей своей меркой...

В журнале «Вопросы философии» (№ 1 за 1960 г.) мы находим статью Л. М. Митрохина, которая заслуживает интереса, как новый «жанр» антирелигиозных писаний, и которая проливает свет на новые методы, применяемые властью в борьбе с религией. Эта статья — наукообразный отчет о работе экспедиции по изучению сектантства, которую направил в Тамбовскую область Институт истории Академии наук СССР. Выбор экспедиции пал на Тамбовскую область (в основном Сосновский, Рассказовский и Мичуринский районы) потому, что, по мнению исследователей, именно на Тамбовщине возникли основные формы русского сектантства: духоворы, молокане, хлысты и скопцы.

Экспедиция, под руководством А. И. Клибанова, работала на Тамбовщине летом 1959 г. и собрала, по сообщению Митрохина, обширный материал. В частности, впервые на магнитофонную ленту были записаны религиозные песни хлыстов.

Сравнивая данные о состоянии и деятельности сектантства Тамбовщины, составленные Тамбовским жандармским управлением в 1915 году, с сегодняшними данными, работники экспедиции отметили затухание сектантства. Так, молоканская община г. Козлова (ныне Мичуринск) состояла в 1915 г. из 600 человек; в настоящее время молокан в г. Мичуринске насчитывается не более 30 человек. В 1915 г. в Тамбовской губернии насчитывалось 2.500 баптистов, в настоящее время в Тамбовской области их — около 700 человек. В идеологии сектантства, как отмечают члены экспедиции, вероучительный момент играет лишь незначительную роль. Главное внимание обращено на нравственную жизнь и проповедь евангельской любви.

В своей статье Митрохин касается и православия, скупно отмечая, что «православная Церковь, подчиняющаяся патриарху, как показывают факты, еще сохраняет свое влияние». Разумеется, Митрохин не приводит цифровых данных — эти данные, несомненно, опровергли бы его тезис о «затухании» религии. Он лишь глухо отмечает, что посещаемость православных

церквей сократилась, но тут-же вынужден признать, что «религиозность населения проявляется главным образом во время так называемых двенадцатых праздников».

Особенного интереса заслуживает то, что Митрохин сравнительно подробно говорит о двух религиозных группировках, называя себя «истинно православными христианами» и «истинно православной церковью». Митрохин, несомненно сознательно, вносит путаницу в эти понятия — в его отчете о работе экспедиции порой трудно установить, идет ли речь об «истинно православных христианах» или об «истинно православной церкви». Но все-же как статья Митрохина, так и другие материалы (например статья в «Известиях» от 11 февраля 1960 г.) позволяют дать краткую характеристику этих групп — причем, разумеется, нужно считаться с тем, что партийная печать не только умалчивает о некоторых фактах, но и сознательно искажает картину.

«Истинно православные христиане» (ИПХ) сохранили вероучение православия, но, повидимому, не имеют духовенства и близки, по своей психологии, к раскольникам-беспоповцам. В их религиозном сознании очень большую роль играют эсхатологическая настроенность: чувство греховности мира и ожидание конца истории. С этим связано то, что члены группы ИПХ последовательно отвергают все мероприятия коммунистической власти. По словам Митрохина, члены групп ИПХ не работают в колхозах, не участвуют в выборах, не подписываются на государственный заем, уклоняются от службы в Советской армии и не посылают своих детей в школу.

Если верить Митрохину, руководители групп ИПХ требуют от своих членов отказа от вступления в брак. Имеется ли у ИПХ богослуженная жизнь, хотя бы в форме раскольничьих молитвенных собраний, — остается невыясненным.

«Истинно православная церковь» (ИПЦ) — это церковные группы, отвергшие вынужденный компромисс высшей церковной власти с советским правительством. Эти группы имеют священников (Митрохин говорит об «осколках реакционного духовенства») и богослужебную жизнь, что видно из указания Митрохина на то, что «догматика и культ последователей ИПЦ-православные».

Возникновение как ИПХ, так и ИПЦ Митрохин относит к тому времени, когда руководство Церкви вынуждено было заявить о своей «лояльности» советской власти. Некоторые верующие прямо говорили членам экспедиции, что они следуют духовному наследию патриарха Тихона. Митрохин связывает происхождение как ИПХ, так и ИПЦ с «кулацко-монархическими группами», которые возникли и действовали в период коллективизации и были особенно активны в послевоенные годы —

«стремились привить верующим антиобщественные взгляды... используя тяжелые последствия войны, трудности восстановительного периода и недостатки в работе колхозов».

Статья Митрохина отличается от обычных антирелигиозных статей тем, что она отчасти нарушает «заговор молчания», созданный властью вокруг религиозной жизни, протекающей в толще нашего народа. Для того, чтобы поддержать миф о «свободе религии в СССР», коммунистическая власть создала несколько «парадных витрин», ко-

торые усиленно показываются до-сужим иностранцам, посещающим нашу страну, — некоторые церкви Москвы и Ленинграда, и, особенно, Троице-Сергиевскую Лавру в Загорске. Религиозная жизнь в провинции остается для зарубежного наблюдателя, как правило, закрытой — мы можем лишь догадываться о ее значительности и ее влиянии на жизнь народа. Митрохин тоже не слишком откровенен — как мы уже отмечали, он, например, старательно обходит вопрос о количестве православных верующих в Тамбовской области и не касается их церковной и церковно-общественной жизни, предпочитая говорить об отдельных религиозных группах. Но тем не менее он приподнимает завесу больше, чем кто-либо до него...

Психологически понятен факт возникновения и живучесть таких религиозных групп, как «истинно православные христиане» и «истинно православная церковь». Эти группы не могли не появиться в условиях страшных гонений на религию и той социально-политической ломки, которые характерны для советского периода нашей истории. Наличие этих групп — живое свидетельство того, что значительные круги нашего народа отвергли попытку создания «нового человека» по коммунистическому образцу. Но для меня очевидно, что в этих религиозных группах имеется изначально-порочный момент, неразрывно связанный с любым сектантством — желание отгородиться от общей церковной судьбы, желание не исправлять недостатки церковного общества, а уйти от него во «внутреннюю келью» личного спасения. Таков был тра-

гический путь русских старообрядцев XVII века. За полтора тысячелетия до Аввакума этим бесплодным путем максималистического сектантства пошел Тертуллиан и все движение монтанизма. Элементы старообрядческой психологии, как трагической карикатуры на религиозное сознание, мы иногда наблюдаем и сегодня в русской Церкви — как на Родине, так и в эмиграции.

При всей своей болезненности и бесплодности эта сектантская конвульсия имеет одну положительную роль — это есть громкий крик протеста против творимой неправды. Но преодоление неправды совершается в России не сектантами, а теми, кто имел мужество остаться в Церкви, даже связавшей себя компромиссом с богоборческой властью, — для того, чтобы изнутри преодолевать и искупать последствия этого компромисса. Единство Церкви есть неотъемлемая часть Ее природы — более высокой ценностью является только чистота вероучения и только ей единство Церкви может быть принесено в жертву. Сектантство в СССР — политически очень значительное явление, с ярко выраженным отрицанием идеологии и практики коммунизма. Но религиозно оно бесплодно, ибо оно не собирает людей в церковное единство, а распыляет их и истощает религиозную энергию, придавая второстепенным вещам центральное значение. Сектантство всегда носит в себе элементы разложения и умирания — «вечно молодеет», по слову св. Ирины Лионского, только Церковь — обращенная не на самое себя, а на мир, который она призвана спасать.

## Переодевание комитета-ловушки

Чекистский листок «За возвращение на родину» в январе с. г. переименовался в «Голос с родины». Вслед за этим и «Комитет за возвращение на родину» переименован, а вернее расширил свое название. Теперь он именуется «Комитетом за возвращение на родину и развитие культурных связей с соотечественниками».

Искать причину этого маскарада долго не приходится. Чекистский комитет-ловушка и чекистский листок в Восточном Берлине существуют без малого пять лет. За этот срок им удалось уловить в свои сети несколько сотен эмигрантских душ. Масса «перемещенных лиц» не поддавалась ни пропагандной работе, ни шантажу, и «вечное существование» зазывательской лавочки, в которую никто не идет, стало компрометировать само советское правительство с его «великодушной амнистией» для «перемещенных лиц».

В виду этого полного провала дела с добровольной репатриацией шедипинское ведомство перестраивает свою «работу» среди «перемещенных лиц» и эмиграции на новый лад.

«Да мы вовсе не настаиваем на том, чтобы все вы непременно ехали домой. Оставайтесь, пожалуйста, за границей, если не можете по каким-либо причинам возвратиться на родину. Но ведь вы — советские патриоты и должны ими остаться. Приносите пользу нашему социалистическому государству и родной партии везде, где можете», — таков

новый унтертон чекистской пропаганды. В соответствии с этим редакция чекистского листка, именуемого теперь уже «Голосом с родины», стряпает для каждого номера фальшивые письма от несуществующих «перемещенных лиц» и эмигрантов, которые якобы с энтузиазмом восприняли поставленную перед ними «родной партией» «благородную задачу».

Из всего этого можно сделать несколько выводов:

1. Своим новым переодеванием, как мы уже сказали выше, чекистское ведомство стремится как-то спасти престиж советского правительства и оправдать дальнейшее существование «Комитета за возвращение на родину» после пяти лет его бесплодных зазываний.

2. Но в то же время КГБ, по-видимому, в действительности обуреваем «проектом» создать «советскую партию» (или, по крайней мере, ее видимость) в эмиграции, чтобы маскировать ею свою диверсионную, подрывную и разлагательскую работу КГБ и его агентуры против эмиграции.

Что ж, если так, то негоже центру этой «новой эмигрантской партии» отсиживаться за железными воротами управления уполномоченного КГБ в Восточной Германии. Логичнее переселиться к массе эмиграции, туда, где она живет... Но уж поручиться за горячий прием — не можем. То есть горячим он может и быть, но в несколько специфическом смысле...

## ЧИТАТЕЛИ В БЕРЛИНЕ И ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ

ПИСЬМА

В РЕДАКЦИЮ

**ПОСЕВ**  
ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ

ПОСЫЛАЙТЕ

ПО АДРЕСУ:

Berlin-Wilmersdorf 1, Postfach 24



## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a  
 Telefon: Sammelnummer — 4 86 41  
 Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
 Postscheckkonto: Frankfurt-M. 33461, Bankkonto:  
 Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

## Представители за рубежом:

## АВСТРАЛИЯ

Possev, Post Office, Carrum, Victoria.  
 Mr. A. Veremeef 8 Abingdon St., W-Gabba,  
 Brisbane, Qld.

## АВСТРИЯ

«Русская книга»  
 Russisches Buch  
 Wien III, Bechardgasse 14/12 — Österreich  
 Telefon 73 44 43

## АРГЕНТИНА

A. N. Konstantinowa.  
 Casilla de Correo Nr. 2585 Buenos Aires.

## АНГИЛИЯ

V. V. Baratshevsky,  
 23, Adler Grove, London N. W. 2.

## БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, Poste Centrale, Liege.  
 Bolte Postale 93.

## БРАЗИЛИЯ

G. Konstantinoff, Caixa Postal 2254, Sao Paulo.

## ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4685,  
 Caracas-Este

## ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaorow, Postbus 325, Rotterdam.

## ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.  
 Athen, Griechenland, Patission 9.  
 Salonique, Anguelakopoulou-Zakharopoulou.  
 Nea Megalou Alexandrou 41.

## ДАНИЯ

D. Schewitch, Herthavej 2, B, København-Charl.

## ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429.  
 Roma, Centro, Italia.

## ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,  
 Padilla, 55, Madrid.

## ИЗРАИЛЬ

M. Kablri, 5, Giveath-Koach str.  
 Kiriath-Shalom, Tel-Aviv, Israel.

## КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont  
 Montreal

## КОРЕЯ

International Post Office, Box 1119,  
 Seoul, Korea.

## МАЛАЙЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

## МАРОККО

A. Zivkevitch, cbes Brunot, 66, rue de Camiran.  
 Post Mer Sultan, Casablanca.

## НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B Oslo.

## США

S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.  
 Brooklyn 7, N. Y. Phone: DI 2-7302.

Mr. A. Tzvilkevich 2314 - 25th. Avenue  
 San Francisco, 18 California, USA  
 Tel. SE 1-0339

A. Selsky, 5527 - 41. Ave Kenosha, Wis. USA.  
 3242 W/Le moyne Str. Chicago 51 HI.

B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano st.  
 West Covina, Calif.

## ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasi  
 Murn ane caddesi No. 109  
 Galata-Istanbul, Turkei.

## ФРАНЦИЯ

«Le Semis», Société d'Édition.  
 125, rue du Théâtre, Paris 15 e.

N. Altoff, 48, Route de Geneve  
 Crepeux la Pape (Ain).

A. K. Lavroff,  
 rue Moselle 2, Nillvange/Moselle.

## ЧИЛИ

Sr. Iko Temml, Güemes 68, Santiago.

## ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

## ШВЕЦИЯ

Tidskriften «Possev», Nygatan 27 - B - 1  
 Sodertelje, Postgironr. 47 - 52 - 86.

## ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,  
 Hodogaya-ku, Yokohama.

## Einzelpreis — DM 0,70

Цена еженедельника «Посев» в розничной  
 продаже: Германия — 0,70 нм.; Англия —  
 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 6,50 франков; Гре-  
 ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —  
 0,85 кроны; Франция — 0,50 франков; США —  
 15 центов; Аргентина — 3 песо; Бразилия —  
 5 крузейро; Венесуэла — 0,70 боливар; Австра-  
 лия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 6 риалов; Ли-  
 ван — 40 ливанских пиастров. И во всех ос-  
 тальных странах соответственный эквивалент  
 70 нем. пфен. (2 почт. международных купона).  
 Ныне действует для объявлений в Германии  
 тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 1/2 — 500 нм.;  
 1/4 — 260 нм.; 1/8 — 140 нм.; 1 18 стр. — 85 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев»  
 и журнал «Грани» в Германии:  
 «Посев»: на 3 месяца — 7,80, на полгода —  
 15,60, на год — 31,20.  
 «Грани»: отдельный экземпляр — 6,00, годо-  
 вая подписка — 20,00.

Цены указаны в немецких марках.

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

## Арабский мир и коммунизм

Когда в 1956 году Шепилова с вели-  
 кой помпой принимал и чествовал На-  
 сер, то многим показалось (в том числе,  
 может быть, и руководству КПСС), что  
 захват коммунизмом «тихой сапой»  
 Египта — вопрос недалекого будущего.

Когда в Ираке, после расправы Касе-  
 ма с панарабистами, создалось положе-  
 ние, при котором единственной органи-  
 зованной политической силой в стране  
 (не считая армии, играющей в Ираке,  
 как и во многих других экономически  
 отсталых странах политическую роль)  
 оказались коммунисты, иракской эконо-  
 микой верховодил прокоммунист (а  
 может быть и просто коммунистический  
 агент) Ибрагим Кубба, а метящий в  
 иракские не то робеспьеры, не то вы-  
 шинские полк. Махдави начал вакха-  
 налию «показательных процессов», —  
 опять-таки создалось впечатление, что  
 от превращения в «народную демокра-  
 тию» Ирак отделяют месяцы, если не  
 недели. И вполне допустимо, что даже  
 кое-кто на верхах КПСС отдал тогда  
 дань «бессмысленным мечтаньям».

Действительность оказалась сложной.  
 Ни Запад, ни Восток — первый в силу  
 своего прошлого, второй — благодаря  
 своему настоящему и будущему — не  
 может похвастаться какими-либо бле-  
 стящими победами в деле психологиче-  
 ского и политического завоевания араб-  
 ского мира. Этот мир развивается сооб-  
 разно своим собственным закономер-  
 ностям; можно и следует жалеть о том,  
 что близорукий эгоизм Запада, шови-  
 низм и «комплекс антиколониализма»  
 арабов мешают включению последних в  
 лагерь свободного мира, что политиче-  
 ское развитие арабских стран, за немно-  
 гими исключениями, протекает под зна-  
 ком нейтралитета.

Но зато само это развитие никак не  
 укладывается в известную ленинскую  
 схему, по которой остальные страны  
 сперва с помощью «национальной бур-  
 жуазии» добиваются независимости, а  
 затем эту же самую «буржуазию» лик-  
 видируют как класс и приступают к  
 строительству социализма.

На самом же деле в развитии араб-  
 ских (и ныне отсталых) стран «наци-  
 ональная буржуазия» играет все мень-  
 шую и меньшую роль, поскольку само  
 это развитие осуществляется, главным  
 образом, за счет роста государственного  
 сектора народного хозяйства, что позво-  
 ляет говорить о «государственном ка-  
 питализме». (По этому пути идет, в ча-  
 стности, развитие Объединенной Араб-  
 ской республики, Судана, Туниса, Ира-  
 ка). На смену «буржуазии» на первый  
 план, как ведущий строй, выступает ин-  
 теллигенция — сословие, которое Маркс  
 не предвидел, а Ленин относил к  
 «прослойке». Арабская интеллигенция,  
 управляющая сейчас судьбами своих  
 стран, не связана вообще, или связана в  
 очень незначительной мере, с капита-  
 лом. Зато она связана с аппаратом вла-  
 сти. Это она выделяет из своей среды  
 насеров и касемов. Это она — находясь  
 в оппозиции — идет в тюрьмы, но опять-  
 таки ради того, чтобы тюремную табу-  
 ретку в каком-то обзримом будущем  
 переменить на министерское кресло (в  
 неразвитых странах как нигде политиче-  
 ская борьба обуславливается претен-  
 зиями на власть во что бы то ни стало).  
 «Интеллигентскими» по своему составу  
 — а отнюдь не рабочими и не крестьян-  
 скими! — являются и компартии  
 арабских стран.

Действительность опровергла еще  
 один коммунистический тезис, долгие  
 годы питавший пропаганду компартий:  
 тезис о том, что только компартии, бу-  
 дучи выразителями народных нужд и  
 борцами за народ, способны, придя ко  
 власти, ликвидировать крупное земле-  
 владение и распределить землю между  
 крестьянами. Покамест в арабских  
 странах сохранялись нетронутыми ста-  
 рые феодальные порядки, этому тезису  
 массы могли еще верить. Но волна рево-  
 люций, охватывающая арабские стра-  
 ны, резко меняет картину: земельная  
 реформа проводится руками национа-  
 листической (но не коммунистической!)  
 интеллигенции, лишая, тем самым, ком-

К РАСКОЛУ СРЕДИ ИРАКСКИХ  
КОММУНИСТОВ

мунистическую пропаганду важного  
 пропагандного козыря.

В арабских революциях много не-  
 приглядного, отталкивающего; убийст-  
 во короля Фейсала и членов его семьи  
 в Ираке, например, отнюдь не светлая  
 страница иракской истории. Эти рево-  
 люции, к тому же, приводят, как пра-  
 вило, не к установлению демократиче-  
 ских свобод, а к их ликвидации, ли-  
 цеммерно прикрытой фразами о демокра-  
 тии.

Но диктатуры, устанавливающиеся в  
 арабских странах, качественно отличны  
 от феодальных порядков, свергнутых  
 революциями; несмотря на все свои не-  
 приятные, зачастую отвратительные  
 черты, они производят глубокую ломку  
 в социальных отношениях и способст-  
 вуют культурному и техническому про-  
 грессу.

Арабские компартии плетутся в фар-  
 ватере движения, поднятого арабской  
 интеллигенцией, стараются использо-  
 вать и приспособить для своих нужд  
 выдвигаемые ею лозунги («борьба с  
 империализмом», «национальная неза-  
 висимость» и пр.). Но как только они  
 предвзвешивают претензии на власть, меж-  
 ду ними и националистическими дикта-  
 турами начинается проба сил.

В Марокко, Судане, Объединенной  
 Арабской республике эта проба сил  
 привела к простому полицейскому запрету  
 компартий. Во всех трех странах ком-  
 мунистам не удалось завоевать себе  
 сколько-нибудь серьезных позиций ни  
 среди интеллигенции, ни в народных  
 массах (лишь суданская компартия  
 смогла привлечь на свою сторону зна-  
 чительную часть студентов университе-  
 та в Хартуме), и запрет деятельности  
 коммунистической агентуры вылился в  
 ряд более или менее успешно проведен-  
 ных административных мероприятий.

Что же касается Ирака, то только сей-  
 час в этой стране началась проба сил  
 между коммунистами и националисти-  
 ческой диктатурой, и протекает она  
 чрезвычайно своеобразно.

В отличие от других арабских стран  
 коммунисты в Ираке представляли и  
 представляли собой довольно многочи-  
 сленную организацию. Находясь в под-  
 полье во времена монархии, они всту-  
 пили в тесное сотрудничество с лево-  
 националистическими заговорщиками  
 (поговаривают, что сам Касем одно вре-  
 мя состоял в нелегальной коммунисти-  
 ческой организации, будучи, одновре-  
 менно, и членом националистической  
 офицерской лиги). После переворота 1958  
 года коммунисты вышли на политиче-  
 скую поверхность и быстро утвердили  
 свое влияние в печати, радио, среди  
 профсоюзных организаций и отрядов  
 милиции. Близкий к ним человек — Иб-  
 рагим Кубба вошел в правительство в  
 качестве министра народного хозяйства.  
 Иракский диктатор ген. Касем протянул  
 коммунистам руку сотрудничества и  
 публично охарактеризовал их, как «че-  
 стных иракских патриотов».

Разгром партии «Баас» и право-наци-  
 оналистического восстания в Моссуле  
 принесли коммунистам почти привиле-  
 гированное положение в стране; отныне  
 кроме них в Ираке практически суще-  
 ствовала лишь нейтралитетская, полити-  
 чески рыхлая партия национал-демо-  
 кратов. «Головокружение от успехов»  
 обошлось, однако, коммунистам дорого:  
 зверства, допущенные ими в Киркуке,  
 заставили простых иракцев насторо-  
 житься. В компартии Ирака, кроме то-  
 го, слишком громко стали раздаваться  
 голоса в пользу скорейшего установле-  
 ния «диктатуры пролетариата»; голоса,  
 заставившие насторожиться правящие  
 круги Багдада. Компартия опубли-  
 ковала официальную резолюцию в  
 духе самокритики. Выражалось сожале-  
 ние по поводу событий в Киркуке, за  
 Касемом признавалось лидерство нации.  
 Но самокритика не предотвратила рас-  
 кола; может быть она даже содейство-  
 вала ему.

Мы не знаем в точности причин, вы-  
 звавших раскол среди иракских комму-  
 нистов; весьма возможно, что не послед-  
 ную роль играли и причины личного  
 порядка. Идеологически оба крыла  
 стоят, по-видимому, на одних и тех же  
 позициях, хотя одна сторона («правовер-  
 ные») и обвиняет другую в «титоизме». В-  
 сь «титоизм» преданного анафеме  
 крыла иракских коммунистов сводится,  
 однако, к тому, что они не подчиняются  
 прямым приказам КПСС.

Время пробы сил наступило в начале  
 этого года, когда, согласно распоряже-  
 нию Касема, все политические партии  
 Ирака должны были подать в министер-  
 ство внутренних дел прошение о лега-  
 лизации.

Компартия приложила к своему про-  
 шению обширный документ — «политиче-  
 скую платформу».

В этом документе признавалась ини-  
 циатива «нашей доблестной националь-  
 ной армии» в революции 1958 г., Касем  
 величался «лидером народа», в качест-  
 ве одной из основных задач выдвигалось  
 «предоставление народу демокра-  
 тических свобод» и говорилось о необ-  
 ходимости создания «объединенного на-  
 ционального фронта». Как мы видим,  
 коммунисты предстали в этом докумен-  
 те на ролях демократических невинных  
 овечек.

Но Касем, решив, по-видимому, что  
 настало его время, сделал ответный  
 «ход конем».

Недели три назад был удален из пра-  
 вительства Ибрагим Кубба («без объяс-  
 нения причин», как с неудовольствием  
 отметила печать КПСС).

Потом прошение коммунистов было  
 возвращено министром по принадлеж-  
 ности с рядом примечаний и запросов  
 (например: что именно понимается под  
 чуждым Ираку термином «марксизм-ле-  
 нинизм»?).

И, наконец, право на легальную де-  
 ятельность получила «не та» иракская  
 коммунистическая партия.

Конечно, и Касем и его министр вну-  
 тренних дел отлично знали, что комму-  
 нистическая партия, не признанная в  
 качестве таковой руководством КПСС,  
 в глазах «международного рабочего  
 движения» — сборище самозванцев, не-  
 зависимо от проповедуемых ею идей,  
 независимо от принятой ею тактики. Но  
 зато в их глазах эта, не связанная с за-  
 границей партия, более приемлема, чем  
 компартия, получающая указания из-  
 вне. Вместе с тем, легализуя «Иракскую  
 коммунистическую партию» они слагают  
 с себя вредный по их мнению одиум  
 антикоммунизма.

Коммунистам Ирака осталось спешно  
 менять название, переименовываться в  
 партию «Союз народа» и снова обра-  
 щаться в министерство внутренних дел  
 с просьбой о легализации, причем, не-  
 известно, будет ли эта просьба удовлет-  
 ворена.

Все это происходит на фоне братания  
 Касема с посланцами КПСС, на фоне  
 торжеств, организованных по случаю  
 открытия построенной с советской по-  
 мощью железной дороги Багдад-Басора.

На примере Ирака мы видим, что до-  
 биться ощутительных побед в арабском  
 мире коммунистам трудно даже там, где  
 они, казалось бы, имеют в руках круп-  
 ные козыри.

Арабский мир — политически неус-  
 тойчивый, находящийся в движении,  
 не изживший целый ряд острых поли-  
 тических и социальных противоречий,  
 ведомый честолюбцами и властолюбцами  
 — все же не дает себя поглотить ком-  
 мунизму, причем парадоксальным обра-  
 зом на ролях борцов против коммуни-  
 стической угрозы выступают как раз  
 друзья Хрущева, арабские национали-  
 стические диктаторы, поносящие Запад  
 на каждом шагу.

Позиция этих диктаторов незавидна:  
 чем дальше идет время, тем настоячи-  
 вей история ставит вопрос: за или про-  
 тив свободы! До сих пор диктаторы пы-  
 таются сидеть на двух стульях, но хо-  
 рошо известно, что на два стула прочно  
 не усядешься. Где-то в отдаленной пер-  
 спективе перед арабским миром маячит  
 возможность избавиться от «вождей» и



изжить коммунистическую угрозу, — не полицейскими репрессиями, а став на демократический путь развития. Ближе всего к этой возможности «ближневосточная Швейцария» — Ливан. Для остальных же арабских государств эта возможность покамест лишь в потенции; им сперва предстоит пройти немалый и трудный путь. На протяжении этого пути заслоном от коммунизма будут, по логике вещей, служить националистические диктатуры «вождей». Это не ахти какие заслоны: дипломатия КПСС все

же попытается извлечь из националистических диктатур пользу, вступая с ними в союзы, натравливая их на свободный мир и обрекая Ближний Восток на неустойчивость.

Но во всяком случае, под прикрытием хотя бы даже этих заслонов и при достаточном запаса политической воли и духовных сил, арабские страны смогут преодолеть историческое расстояние, отделяющее их от демократии.

А. Н.

## После возвращения Гронки из СССР

От собств. корреспондента «Посева»

Хрущев уже давно известен своими «дипломатическими методами», которые он применяет при встречах с главами западных государств, но его последний «прием» — имеется в виду встреча с президентом Италии Гронки — превзошел все предыдущие. Несмотря на тщательную подготовку встречи соответствующими дипломатическими кругами, Хрущев не мог воздержаться от импровизаций. Прием, оказанный итальянской делегации, немногим отличается от тех, которые были оказаны в свое время Никсону или Макмиллану, но на этот раз он принимал главу государства, который использовал всю свою власть и лучшие намерения для того, чтобы сблизиться с «деспотом Востока». Необходимо отметить, что президент Гронки оказался на высоте во всех отношениях, когда был взят на «прицел» во время приема в итальянском посольстве в Москве, проявил тактичность и гостеприимство, несмотря на безответственные выпады Хрущева.

Широкие политические круги и видные политические деятели Италии были против поездки президента Гронки. Однако, сильное влияние коммунистической партии, объединенной с социалистами Ненни, а также влияние «салонных коммунистов» и крупных дельцов взяли верх. Здесь нужно отметить, что Италия была последней страной западного блока, которая нарушила правила «коллективной» дипломатии. Первым сделал этот опасный шаг Макмиллан, затем Эйзенхауэр, и наконец — де Голль. Атмосфера «разрядки международной напряженности», зародившаяся в Москве, Вашингтоне и Париже, толкнула и президента Гронки предпринять трудную поездку в Москву. Можно с уверенностью сказать, что предпринятая поездка не обошлась без давления определенных политических и дипломатических кругов Вашингтона, Лондона и Парижа. Однако заранее предполагали, что поездка будет негативной и не даст никаких результатов, ни Италии, ни Западу в целом. Так оно и получилось.

Большие надежды на эту поездку возлагали коммунисты и социалисты Ненни, которые на средства руководства КПСС и по указке в течение последних шести месяцев, а именно — после поездки Хрущева в Америку, подхватили лейтмотив КПСС — сосуществование и разоружение. С этой целью был пущен в ход весь арсенал средств коммунистического лагеря: поездки социалистов в СССР; похвальные статьи по адресу президента и т. д. Коммунистическая газета «Унита» и газеты левого толка, как, например, «Аванти», «Паезе Сера» и другие напечатали статьи, в которых всячески восхваляли предстоящую поездку Гронки и предсказывали плодотворное развитие итало-советских взаимоотношений. Можно с уверенностью сказать, что если бы не промах Хрущева, то успехи итальянских коммунистов и социалистов лагеря Ненни были бы очень велики. Успешные переговоры в Москве открыли бы им большое поле деятельности в Италии и усилили бы их положение в рабочих массах. Здесь итальянские антикоммунистические силы должны поблагодарить Хрущева за оказанную невольную поддержку...

Итальянская компартия последние годы находится в постоянном кризисе,

с каждым годом происходит все большее отсеивание членов партии, которые не согласны с проводимой Тольятти политикой. В некоторых провинциях Италии, например, в Лигурии, Пьемонте и др., в этом году не обменяли партбилеты 50 % членов компартии. Полуграммотной массе коммунистической партии, которая составляет 90 % всего состава партии, не понятна та линия, которая проводится ЦК ИКП по указанию руководства КПСС. Во времена Сталина они видели в США врага, с которым не может быть никакого примирения и сосуществования. На данном этапе они должны мириться с «капиталистами» и находить пути сосуществования. Во время посещения Эйзенхауэром Италии коммунистическая партия выпустила воззвание, в котором приветствовала президента как поборника мира. Это воззвание было встречено отрицательно рядовыми членами компартии. Для них до сих пор понятна лишь политика силы. Раскрыть тайный смысл своей «новой линии» ЦК ИКП не может, так как он станет известен итальянскому правительству...

Неудачная поездка президента Гронки в Москву и хамское поведение Хрущева на приеме в итальянском посольстве в Москве вызвали острую полемику в итальянских политических кругах и в прессе. По возвращении из Москвы министр иностранных дел Пелла заявил: «Советское сосуществование не является мирным сосуществованием. Расхождения между Италией и Советским Союзом огромны».

Итальянская газета «Иль темпо» пишет, что расхождения возникли еще утром 8 февраля, во время обсуждения «германского вопроса». Советская сторона предложила Италии подписать мирный договор с Восточной Германией, на что Пелла сухо ответил: «Мы категорически отклоняем окончательное разделение Германии». Вечером Хрущев вернулся к этому вопросу и сказал: «Аденгауэр не желает подписать договор. Кто спрашивает его мнение? Для нас неприемлемо, чтобы тот, кто был окончательно разбит, теперь диктовал свои законы». Далее он продолжал: «Италия также вторглась в нашу страну с оружием в руках и этого мы не можем и не должны забывать». Это заявление Хрущева вызвало в Италии сильное негодование. Газета «Иль Секоло» пишет: «Нет лучшей возможности заставить кого-нибудь переменить свои иллюзии насчет коммунизма, как дать войти в связь с ним».

Вся итальянская пресса, исключая коммунистическую, отметила, что в целом поездка Гронки была безрезультатной и ненужной. Но все же есть и польза от этой поездки: Запад еще раз имел возможность убедиться в том, что советское правительство никаких уступок делать не собирается, что оно — в увлечении от своей военной силы и, исходя из этого, диктует свои условия «миру». Поездка открыла глаза тем политикам, которые до сих пор пытались сидеть между двух стульев.

В тяжелом положении оказались социалисты Ненни и коммунисты, которым будет очень трудно объяснить зловещий и вызывающий тон Хруще-

ва по отношению Италии и итальянского народа. Первые последствия уже налицо. Правительство Милаццо в провинции Сицилия, которое было создано при помощи коммунистов, должно было подать в отставку. На днях коммунисты и криптокоммунисты в Сицилии пытались еще раз захватить власть в свои руки — при помощи подкупа. Через депутата Саррао и коммуниста Маррао они пытались за 70 миллионов лир перекупить на свою сторону депутата Христианской партии Санталко, но последний предупредил об этом свою партию и полицейские власти. В данное время этот случай разбирается в Сенате...

Коммунистическая партия сейчас направила всю свою пропаганду против

правительства Сеньи, недавно ушедшего в отставку. (Новое правительство еще не создано). Эта кампания ведется с целью отвлечь внимание масс от неудачи, которая постигла компартию и ее пропаганду в связи с результатами поездки Гронки в Москву, а также с целью получить доверие у нового правительства, а через это и новые возможности для инфльтрации.

Приятно отметить, что итальянская пресса, за небольшим исключением, освещая вопросы, связанные с поездкой президента Гронки в Москву, делала различие между русским народом и коммунистическим правительством.

Н. П.

Р и м

## Отовсюду

▲ Израильское правительство высказало свое чрезвычайное беспокойство по поводу массовой концентрации войск Объединенной Арабской Республики на границе. В связи с этим правительство Израиля обратилось к западным державам с просьбой оказать ему помощь в случае арабской агрессии на Израиль.

▲ Итальянское правительство Сеньи подало в отставку. Президент республики предложил правительству временно, до формирования нового кабинета, исполнять текущие обязанности.

▲ 9 и 10 марта в Вашингтоне состоится конференция западных стран по вопросу помощи экономически слабым странам. В конференции примут участие представители США, Канады, Великобритании, Германской Федеративной Республики, Италии, Бельгии, Португалии и Франции.

▲ Президент де Голль совершил поездку по Франции, во время которой он выступил с рядом речей, излагающих нынешнюю политику Франции. Население восторженно приветствовало президента республики.

▲ В связи с угрозой со стороны коммунистического Китая правительство Индии увеличило свой военный бюджет на 57 миллионов долларов. Таким образом, военный бюджет Индии составляет 554 миллиона долларов в год, т. е. 27,7 процентов всего государственного бюджета.

▲ Британское правительство заявило протест правительству коммунистического Китая против вторжения китайских солдат на территорию Гонконга и похищения ими 25 китайских беженцев.

▲ В Южном Вьетнаме усилилась террористическая деятельность коммунистических банд.

▲ В железнодорожных мастерских Познани произошла забастовка 5000 польских рабочих.

▲ 97 голосами против двух и при 12 воздержавшихся Синод евангелической церкви Германии высказал свое доверие епископу Берлинскому и Бранденбургскому Дибелиусу, который за последнее время подвергался чрезвычайно резким нападениям со стороны коммунистических властей и печати Восточной Германии.

▲ Председатель итальянского Общества за свободу культуры, известный итальянский писатель и мыслитель Игнацио Силоне обратился к председателю Совета министров коммунистической Венгрии с предложением поручить международной комиссии тщательное расследование поступивших сведений о расстреле 150 молодых венгров — участников народной революции 1956 года.

▲ Апелляционный суд в Буэнос-Айресе подтвердил запрещение компартии Аргентины по приговору первой судебной инстанции. На основании этого решения компартия не будет допущена к участию в парламентских выборах, намеченных на март с. г.

▲ По опубликованным в Варшаве данным, число членов польской коммунистической партии (ПОРП) уменьшилось в 1959 году на 5 %: с 1072 тыс. человек до 1018 тыс. человек.

▲ В получившем недавно государственную самостоятельность Камеруне принята новая конституция страны. За новую конституцию подано 797.498 голосов, против — 531.075 голосов. 10 апреля в Камеруне состоятся всеобщие выборы.

▲ Во Франции произведены многочисленные аресты алжирских террористических подпольщиков. Полицией захвачены важные документы и конфискованы крупные суммы денег.

▲ На территории Южной Кореи в ближайшее время будут stationированы американские ракетные установки. Об этом на днях объявил президент Южной Кореи.

▲ Премьер-министр Великобритании Макмиллан встретится с де Голлем за три дня до приезда Хрущева в Париж.

▲ Около шести тысяч человек погибло в марокканском городе Агадире во время происшедшего там сильного землетрясения. Три четверти города разрушены.

▲ По приглашению ЦК польской компартии в Варшаву прибыла делегация итальянских социалистов.

▲ Новая столица Пакистана — Исламабад будет построена в трехстах километрах на север от Лахора. Такое решение принял на днях совет министров Пакистана под председательством президента Аюб Хана.

▲ Президент Перу Прадо после государственного визита в Швейцарию прибыл в Федеративную Республику Германии.

▲ Между США и Австралией заключено соглашение о сотрудничестве в области изучения космоса.

▲ Министр иностранных дел Австрии Крайский посетил Варшаву.

▲ Скончался министр государственного казначейства ГФР Линдрат.

▲ Премьер государственного совета коммунистического Китая Чжоу Эньлай принял предложение Неру встретиться с ним на индийской территории для переговоров об индийско-китайском пограничном конфликте.

▲ Представитель алжирского «освободительного национального фронта» в Вашингтоне выступил на пресс-конференции с обвинениями в адрес США, которые, по его словам, не только не оказывают давления на французскую политику по отношению к Алжиру, но и снабжают Францию оружием, употребляемым против алжирских «борцов за свободу».

▲ Английский двор сообщил об обручении принцессы Маргариты, сестры королевы Елизаветы II, с профессиональным фотографом Армстронг-Джонсом.

▲ Французское правительство высказало свое согласие подчинить военную воздушную оборону страны командованию НАТО с условием, что этим вопросом будет весть французский генерал, непосредственно подчиняющийся главнокомандующему силами НАТО генералу Нордстэту.

▲ В Великобритании произошла забастовка 6000 портовых рабочих.

▲ Британская лейбористская партия призвала бойкотировать южно-афри-



канокые товары. Этот призыв сделан из протеста против расистской политики правительства Южно-Африканского Союза.

А Намечены общеевропейские телепередачи о поездке Хрущева в Париж и Эйзенхауэра в Москву, которые будут проведены западноевропейской сетью Евровизион и восточноевропейской Ин-

тервизион (ГДР, Польша, Чехословакия, Венгрия).

А Президент Гвинеи Секу Турэ обратился с личной нотой в Организацию Объединенных Наций, в которой он протестует против того, что ГФР будто бы оказывала техническую и финансовую помощь Франции з производстве первой французской атомной бомбы.

## Поездка Эйзенхауэра по Латинской Америке

Президент США Эйзенхауэр закончил свою поездку по странам Латинской Америки и возвратился в Вашингтон.

Президент посетил Пуэрто Рико — «ассоциированный штат», США (т. е. пользующийся полным внутренним самоуправлением, но не имеющий голоса в Конгрессе), Бразилию, Аргентину, Чили, Уругвай.

Население этих стран повсюду сердечно и тепло приветствовало президента США; на общем фоне такой встречи совершенно терялись враждебные выпады, организованные перонистами и коммунистами в Буэнос-Айресе, коммунистами и их попутчиками в Монтевидео.

Всюду, где Эйзенхауэр был гостем, одной из главных тем разговоров был вопрос о помощи со стороны США экономическому развитию латино-американских стран.

Встреча Эйзенхауэра с бразильским президентом Кубичеком закончилась соглашением о помощи США Бразилии, которое многие склонны считать поворотным пунктом в истории отношений между США и Бразилией.

Сам президент Эйзенхауэр, выступая в Чили, выдвинул, в качестве главных целей своей поездки, усиление взаимного доверия между народами Латинской Америки и США и ознакомление со

взглядами руководителей латиноамериканских стран в связи с предстоящей «встречей на высоком уровне».

Отсюда можно заключить, что в цели поездки входило и укрепление психологических и политических позиций США (и, соответственно, противодействие влиянию КПСС) в латино-американских странах в предвидении «встречи на высоком уровне».

Печать и пропаганда КПСС поездку президента Эйзенхауэра по странам Европы, Северной Африки и Южной Азии освещала скупо, но без особой враждебности. Но теперь тон коммунистической пропаганды изменился: поездка президента США по Латинской Америке подается, как доказательство стремления американского капитала задержать развитие южно-американских стран.

Враждебный тон коммунистической пропаганды наводит на мысль, что руководство КПСС всерьез озабочено задачей насаждения в Южной Америке своих плацдармов в каком-то обозримом будущем. Помощь со стороны США экономическому развитию латиноамериканских стран, рост жизненного уровня их населения — серьезнейшее препятствие к достижению этой задачи. Отсюда — и замечательная нервность в реакции КПСС на поездку Эйзенхауэра.

У. Павленко

## Франция накануне приезда Хрущева

Голоса общественности. — Полицейские

Французское общественное мнение все более дистанцируется от предстоящего визита Хрущева. Не осуждая, как правило, свое правительство, которое нашло нужным пригласить Хрущева, многие французы считают, что у них нет ни малейшего основания как-либо проявлять свою симпатию в адрес главы тоталитарного режима.

С большим холодом к хрущевскому визиту относятся французские католики. Так, хотя архиепископ парижский кардинал Фельтен и заявил, что он предоставляет совестливому акту членов своей паствы решать как им следует проявлять себя во время пребывания Хрущева во Франции, сам он намерен воздержаться от участия в каких бы то ни было церемониях, на которых он мог бы встретиться с Хрущевым. Кроме того, он напомнил в связи с этим визитом своей пастве о том, в каком ненормальном положении находится церковь в России.

Еще более отрицательно высказались по этому вопросу архиепископ Бордоский кардинал Ришо и епископы Байоны и Ажена. Когда Хрущев, как это запланировано, будет осматривать собор Парижской Богоматери и соборы Реймса и Руана, то его не будет сопровождать ни одно духовное лицо.

Представители лаических католических групп намерены активным протестом демонстрировать отношение католической Франции к Хрущеву и возглавляемому им режиму. Так, католическая организация «Ситэ катлик» намерена собрать на Елисейских полях, когда по этой известнейшей парижской магистрали будут проезжать президент де Голль и Хрущев, 50.000 католиков в траурных одеждах.

Другие французские общественные группы также в разных формах проявляют свое отрицательное отношение к визиту Хрущева. Так, бюллетень группы французских республиканцев «Ле монтаньяр» пишет:

«Мы выражаем свое сожаление по поводу того, что французское правитель-

ство против политических эмигрантов

пригласило председателя Совета министров СССР и первого секретаря КПСС...»

Другой французский журнал «Лэ летр менсюэль» так высказывается о визите Хрущева:

«Многие наши читатели спрашивают о том, как мы относимся к предстоящему прибытию Хрущева во Францию. Мы ответим на этот вопрос прямо. В нашей стране, которая традиционно гостеприимна к политическим беженцам, единственный прием, который должен был бы быть зарезервирован для Хрущева — это прием его как эмигранта, и это в том случае, если он не должен будет предстать перед международным трибуналом, чтобы нести ответственность за свои преступления... Может быть у нашего правительства есть какие-то обязательства. У нас их во всяком случае нет. Чувство достоинства требует от нас воздержаться от всех официальных торжеств, нездорового любопытства и фальшивых аплодисментов...»

Тот же журнал дает следующие рекомендации касательно встречи Хрущева:

«Ничто не заставляет вас аплодировать.

Ничто не препятствует тому, чтобы вы закрывали ставни на окнах домов, мимо которых будет проезжать Хрущев.

Когда Хрущев будет проходить по Елисейским полям, то это лишь ради того, чтобы смерить своим взором дорогу для советских танков. Ничто вас не нуждается присутствовать при этом».

\*

Печать сообщает о тех экстренных мероприятиях, которые предпринимаются французским правительством для

Ветеринарного врача Павла Богаевского, род. в Полтавской обл., редакция просит сообщить свой адрес.

обеспечения безопасности Хрущева во время его пребывания во Франции. Так, французское правительство намерено в принудительном порядке отправить на остров Корсику более 1.000 лиц — выходцев из России и стран Восточной Европы, проживающих в настоящее время во Франции, на все время пребывания Хрущева в стране. Кроме того, издано особое постановление, согласно которому лица, не имеющие подданства (т. е., по существу, те же политические эмигранты из стран коммунистического блока), лишены права въезда во Францию с 1 по 31 марта с. г.

Вышеуказанные меры уже вступили в действие. Так, Управление зарубежной организации НТС сообщает, что ряд членов этой организации был задержан французскими властями. В частности, среди задержанных находится член Совета НТС А. Н. Столыпин и представитель издательства «Посева» во Франции С. Г. Сибиряков. Ряду членов НТС, желавших в это время посетить Францию, было в этом отказано. Не допущен на французскую территорию

проживающий в Париже член Совета НТС Л. А. Пар.

Наверяд ли можно предположить, что подобные меры предпринимаются по инициативе французского правительства, которое и иначе могло бы гарантировать безопасность своего гостя, столь нежелательного для многих французов и людей, проживающих во Франции в качестве политических эмигрантов. Есть все основания предполагать, что на этом мероприятии категорически настаивали руководство КПСС и советские органы государственной безопасности. В частности, для соответствующих переговоров с французскими властями в Париж специально приезжал начальник личной охраны Хрущева генерал-лейтенант КГБ Захаров, чтобы диктовать свои условия французской полиции.

Немудрено, что венгерские, польские, российские и другие антикоммунисты внушают Захарову и его начальству страх. Однако думается, что по-настоящему бояться народного гнева им следует не под крылышком французской полиции, а у себя дома.

В. Г.

## Жертвуйте на усиление радиостанции „Свободная Россия“

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ АНГЛИИ	Англ. шилл.	ИЗ ГОЛЛАНДИИ	гульд.
В. Наёмник	20	Эгберс	2,50
Н. И. М.	20	Кейзер	2,50
Т. В.	20	М. Классен	5
Николай	5	И. Доякер	2
Попов	2/6	Г. Вербист	2,50
А. И.	5	Фос де Ваал	5
Л. И.	2/6	ИЗ КАНАДЫ	Нем. мар.
П. Б.	2/6	В. Войтович	41,61
И. С.	3	ИЗ БЕЛЬГИИ	Белы. фр.
А. К.	15	Арис Шатепко	200
П. Петров	3/6	ИЗ ГЕРМАНИИ	Нем. мар.
Р. Тисма	10	П. Этапов	10
С. Матусик	1/6	Петр Куликов	5
М. И.	2/6	Е. Новикова	20
А. Г.	8	А. Знаменский	3
И. И. Р.	1	Л. Switzizki	3,80
ИЗ США	Ам. долл.	Группа друзей в Ландсхуте	44
И. Грэнд	2	Друзья	25,90
Джин Форест	1	ИЗ ФРАНЦИИ	нов. фр.
Вера Форд	1	С. Шурлей	2
Л. Стассен	1	А. Т. III	5
К. Надточи	3,15	Н. Красовский	10
Таня Воробец	2	К. Н.	30
Фетисов	2	Д. М.	50
Редкин	2	Д. Б.	10
И. Гойлев	1	О. З.	5
Лотерея в Чикаго в пользу радиостанции	103	Б.	10
Редакция журнала «Медведь»	7,80	Б. К.	3
Е. А.	4,20	Н. Б.	20
ИЗ МАРОККО	марокк. фр	И. Бобков	0,50
Группа друзей	20.000	Л. Р-ш	3

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Собранные средства просьба направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971

с пометкой für NTS — „Freies Rußland“

**БОЛЬНЫМ  
СЛАБЫМ  
НЕРВНЫМ**

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, Малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройств нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизнетворных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возроденными, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского Университета Д-р Керис пишет: «Я признаю KALEFLUID могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

KALEFLUID награжден на выставке в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans Paris (16-e)

U. S. A. Mr. Domiklan 909 T Street FRESNO 21 California

В Германии: Goloschtschapoff, Holzhauserstr. 80, „Katharinenstift“, SULZ a N. (14a)

В Австралии: Mrs. V. Miller, 35 Balmaral st., Blacktown N. S. W.

**КАЛЕФЛЮИД**