

или только къ выдѣлу слѣдующія части должны состоять подъ запрещеніемъ, представлено отъ него къ Губернатору. По сему случаю Главный Судъ вошелъ въ Правительствующій Сенатъ съ представленіемъ и проситъ разрѣшенія на разные случаи, могущіе встрѣтиться при исполненіи помянутаго Указа. Сенатъ, не находя никакого въ томъ затрудненія, ибо въ Указѣ именно сказано, чтобы налагать запрещеніе на имѣніе отцовъ дѣтей не отдѣленныхъ и самовольно за границу отлучившихся, а конфисковать по смерти отцовъ тѣ части имѣнія, которыя дѣтямъ изъ онаго слѣдовать будутъ, заключилъ: сдѣлать Волинскому Губернскому Правленію и Главному Суду замѣчаніе и подтвердить имъ, чтобы были впредь осмотрительнѣе; о чемъ послать Указы и дать знать таковымъ же и прочимъ пограничнымъ Губернскимъ Правленіямъ. *Комитетъ*, соглашаясь съ положеніемъ Правительствующаго Сената, находилъ только, что выговора Волинскому Губернскому Правленію и тамошнему Главному Суду дѣлать не нужно, потому что они испрашивали на сомнѣніе свое разрѣшенія и что если дать знать о семъ, какъ Сенатъ полагаетъ, Указами другимъ пограничнымъ губерніямъ, то таковымъ опубликованіемъ слишкомъ были бы они за то наказаны, а прочія мѣста остановлены бы тѣмъ были въ испрашиваніи разрѣшенія въ случаяхъ какихъ либо недоразумѣній. 5) *Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ* читалъ слѣдующее: По Высочайше апробованному положенію Комитета Министровъ, 14-го Іюля 1809 года, дозволено корабельщикамъ отвозить самимъ документы изъ Болдераа въ Ригу, если не будетъ случая отправить оныхъ съ почтою, по заплатѣ въ болдерааскую почтовую контору положенныхъ закономъ двойныхъ вѣсовыхъ денегъ. Главное Почтовое Правленіе, представляя, что рижская и другія тамошни отправляютъ при рапортахъ въ учрежденную въ С.-Петербургѣ комисію нейтральнаго мореплаванія корабельные документы, какъ казенные пакеты, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, полагаетъ, что когда корабельщики платятъ сіи деньги, доставляя сами для скорости означенные документы, то тѣмъ болѣе обяваны платить оныя, пересылая ихъ чрезъ почту; ибо со всѣхъ пакетовъ, по дѣламъ частныхъ людей присутственными мѣстами пересылаемыхъ, вѣсовыя деньги по силѣ законовъ взыскиваются. Государственный Канцлеръ, съ которымъ *Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ* по сему предмету сносился, отзывался, что какъ дѣло идетъ о налогѣ на

казенные пакеты, то онъ не почитаетъ себя въ правѣ устанавливать оный и что если таковой налогъ допустить въ семъ случаѣ, то неминуемо должна подлежать оному большая часть прочей казенной переписки. *Комитетъ* положилъ посылаемые въ комисію нейтральнаго мореплаванія пакеты съ корабельными документами почитать казенными и вѣсовыхъ денегъ съ нихъ не брать.

26. 15-го Іюня. \*) 1) Слушаны записки *Военнаго Министра: Первая*. По Высочайше апробованному положенію Комитета Министровъ 10-го минувшаго Декабря предоставлено ему, Военному Министру, сообразить и съ мнѣніемъ своимъ представить докладъ комитета объ уравниніи въ С.-Петербургѣ городскихъ повинностей, которымъ испрашивается онъ разрѣшенія, на какое число войскъ должны быть еще выстроены казармы для облегченія жителей отъ постоя, и какія онѣ должны быть, деревянные или каменные? Военный Министръ изъясняетъ, что по вытребованному отъ городского депутатскаго собранія свидѣнію оказалось, что Сухопутнаго и Морскаго вѣдомства всѣхъ военныхъ чиновъ, квартирующихъ у обывателей, 15.718 человекъ, а какъ число сіе признать нельзя постояннымъ, ибо умноженіе и уменьшеніе здѣсь войскъ непосредственно зависить отъ Высочайшей воли и отъ обстоятельствъ, то онъ полагаетъ выстроить казармы на 15.000 человекъ и что оныя, согласно съ мнѣніемъ комитета объ уравниніи городскихъ повинностей, предпочтительно предъ каменными могутъ построены быть деревянные, на каменномъ фундаментѣ въ одинъ этажъ, какъ по удобности къ жительству, такъ и потому, что скорѣе и дешевле выстроены будутъ. *Комитетъ* положилъ, что поелику на строеніе помянутыхъ казармъ потребенъ новый сборъ съ городскихъ обывателей, то предметъ сей принадлежитъ до разсмотрѣнія Государственнаго Совѣта. *Вторая*. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Павловичъ представилъ Государю Императору, что Министръ Народнаго Просвѣщенія требуетъ возвращенія ему изъ 2-го кадетскаго корпуса поступившаго въ оный по фальшивымъ документамъ въ число дворянъ, обучающихся военной службѣ, принадлежащаго ему крестьянскаго сына Игнатія Полтарацкаго. Военный Министръ объявилъ, что Его Императорское Величество, повелѣвъ Полтарацкаго изъ числа кадетъ-

\*) Высочайшія резолюціи по сему журналу см. зазд. № 32, стр. 71.



дворянъ исключить до рѣшенія о немъ дѣла, Высочайше соизволяетъ, чтобы Комитетъ Министровъ постановилъ, какія принять мѣры къ предупрежденію подобныхъ подлоговъ, *Комитетъ* положилъ: виновныхъ въ ложномъ свидѣтельствѣ на дворянство крестьянскому сыну Полтавцкому предать суду; что же касается до предупрежденія подобныхъ подлоговъ, то хотя и надлежало бы, не предпринимая никакихъ новыхъ противъ оныхъ мѣръ, предоставить свидѣтельства о дворянствѣ существующимъ на то правиламъ, ограждаемымъ силою закона, наказующаго преступленіе; но какъ правила сіи весьма недостаточны и подають поводъ къ подборамъ и злоупотребленіямъ, то *Комитетъ* признаетъ нужнымъ войти въ разсмотрѣніе всѣхъ существующихъ на доказательство дворянства постановленій, истребовавъ ихъ для сего изъ Правительствующаго Сената. 2) Слушана записка *Министра Юстиціи* слѣдующаго содержания: По случаю бывшей въ прошедшемъ году въ Кіевской губерніи засухи, опекунъ мѣстечка Лысянки, бывший въ Житомирѣ Маршаломъ Букаръ и управитель его шляхтичъ Адамовичъ, относя сіе къ волшебству нѣкоторыхъ крестьянскихъ женъ, топили около 40 изъ нихъ въ рѣкѣ, въ томъ предположеніи, что которыя не потонуть, тѣ должны почестся виновными въ колдовствѣ, и 20 крестьянокъ, по мнѣнію ихъ оказавшихся волшебницами, заставляли возить бочки съ водою и поливать поля. О семъ происшествіи произведено было слѣдствіе и виновные преданы суду. Маршалъ же Букаръ въ оправданіе свое показалъ, что онъ такое надѣ крестьянами испытаніе дѣлалъ на основаніи заданныхъ начальникомъ губернской Волынской гимназіи тайнымъ совѣтникомъ Чацкимъ вопросовъ о чародѣйствѣ, и что въ той губерніи не одинъ онъ, но и многіе изслѣдованіемъ сего занимаются. Сіи вопросы, какъ въ запискѣ объяснено, состоятъ въ томъ, что помянутая гимназія приглашаетъ доставлять ей свѣдѣнія, если кто обнаружитъ первоначальное основаніе, или прямую причину чародѣйства, по разнымъ предметамъ въ простолодинахъ еще употребляемаго, дабы или открыть совершенное ихъ въ томъ невѣжество и заблужденіе, или почерпнуть изъ того нѣкоторые философическія истинны. *Комитетъ* разсуждалъ: поелику означенные Волынской гимназіи вопросы могутъ только произвести соблазнъ, какъ то и самое слѣдствіе показало, ибо философическаго смысла ихъ, въ каковомъ г. Чацкій сдѣлалъ ихъ, надысь открыть истинны, многіе не поймутъ,

то предписать кіевскому губернскому начальству, чтобы удержано было дальѣйшее ихъ распространеніе, замѣтивъ, что не должно было допускать подобныхъ изслѣдованій. *Министръ Народнаго Просвѣщенія* взялъ на себя написать къ Чацкому, что онъ могъ бы самъ для себя по помянутымъ вопросамъ производить испытаніе безъ всякой огласки. 3) Слушана записка *Министра Народнаго Просвѣщенія* слѣдующаго содержания: Московскій университетъ, представляя, что теряетъ онъ ежегодно дохода около 16.000 р. отъ запрещенія печатать въ Московскихъ Вѣдомостяхъ Высочайше и Правительствующаго Сената Указы, реляціи о побѣдахъ и извѣстія о публичныхъ торжествахъ, благотвореніяхъ и тому подобныхъ происшествіяхъ, а также и политическіе предметы въ Вѣстникѣ Европы, проситъ объ исходатайствованіи ему позволенія печатать по прежнему всѣ сіи предметы въ Вѣдомостяхъ и въ Вѣстникѣ. *Министръ Народнаго Просвѣщенія* изъясняетъ, что доходы типографіи составляютъ главную и самую значущую статью хозяйственной суммы Московскаго университета, которая частію обращается на содержаніе оного и дополненіе къ штатной суммѣ, и употребляется на многія университетскія заведенія, въ штатѣ не положенныя, и что если не будутъ даны способы къ возстановленію прежнихъ доходовъ типографіи, то должно будетъ по необходимости составить новый штатъ университету къ обремененію казны. *Комитетъ* положилъ дозволить Московскому университету печатать по прежнему въ Вѣдомостяхъ помянутыя статьи, заимствуя ихъ изъ Сенатскихъ и другихъ вѣдомостей, а равно и политическія извѣстія въ Вѣстникѣ Европы, съ соблюденіемъ правилъ Устава о цензурѣ и съ тѣмъ, чтобы означаемы были иностранныя газеты, или другіе источники, изъ которыхъ оныя заимствованы будутъ.

27. 22-го Іюня. \*) 1) Слушана записка *Государственнаго Канцлера* слѣдующаго содержания: Банкиры братья Северины, жалуются на здѣшнюю нейтральную комиссію въ наложеніи ареста на пришедшій изъ Висмара ростовскій корабль съ балластомъ, который нагрузили они російскими товарами, потому что тою же комиссіею онъ былъ допущенъ въ Кронштадтъ, просятъ о принятіи отъ нихъ за сей корабль залога и о дозволеніи оному отплыть въ море съ грузомъ. Государственный Канцлеръ изъясняетъ

\*) Высочайшія резолюціи по сему журналу см. зазд. № 32, стр. 71.



еть, что означенный корабль дѣйствительно допущенъ былъ нейтральною комиссіею къ принятію груза, потому что корабельныя его бумаги найдены были въ порядкѣ; но когда получено донесеніе отъ консула нашего въ Ростокѣ, что сей корабль не былъ отправленъ изъ Висмара, то онъ подвергнулся дѣйствию закона за подлогъ плаванія. Къ сему Государственный Канцлеръ присовокупляетъ, что хотя слѣдовало бы сіе дѣло, на основаніи Указовъ 18-го Іюня 1809 года и 20-го сего Іюня, внести въ Государственный Совѣтъ, но какъ подобное дѣло о 10-ти корабляхъ, пришедшихъ изъ Голландіи съ балластомъ, по Высочайшему повелѣнію, въ минувшемъ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, разсматриваемо было въ Комитетѣ Министровъ, по положенію котораго, Высочайше апробованному, дозволено имъ было отплыть съ російскимъ грузомъ, то онъ, Государственный Канцлеръ, счелъ нужнымъ и означенное дѣло о ростокскомъ кораблѣ, по сходству его съ вышепомянутымъ дѣломъ, представить Комитету, съ таковымъ при томъ заключеніемъ, что какъ отзывъ Голландскаго Министра о тѣхъ 10-ти корабляхъ не былъ сообщенъ нейтральной комиссіи, то подлогъ плаванія ихъ не былъ ей извѣстенъ, и одно только молчаніе могло спасти ихъ, оставя законъ въ неприкосновенности; но напротивъ подлогъ ростокскаго корабля сдѣлался гласнымъ, по случаю донесенія Висмарскаго консула, почему и нельзя учинить его свободнымъ, не нарушивъ закона, а также нельзя принять и залога въ обезпеченіе его, ибо залогъ принимается въ однихъ только случаяхъ сомнительныхъ и требующихъ дальнѣйшихъ выравокъ. *Комитетъ* положилъ, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Канцлера, дѣло о ростокскомъ кораблѣ предоставить законному теченію. 2) *Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ* читалъ: *Первое*. По Высочайше апробованному положенію Комитета Министровъ, 2-го минувшаго Февраля, назначено было по нѣкоторымъ губерніямъ изъ оставшихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, вступившихъ до Указа 5-го Февраля 1807 г. добровольно на службу въ губернскія роты и штатныя команды, тѣхъ, которые просятъ увольненія, отставить согласно сдѣланному о нихъ положенію, съ награжденіемъ серебряными медалями, а тѣмъ, которые изъявили желаніе продолжать службу на другой срокъ, въ семъ положеніи означенный, прибавить жалованье. *Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ*, получивъ по остальнымъ губерніямъ, исключая Кавказской, списки о

таковыхъ же 132 нижнихъ воинскихъ чинахъ, изъ коихъ 120 просятъ увольненія отъ службы, а 12 объявили желаніе продолжать оную, представляетъ, чтобы и съ ними поступлено было на основаніи прежняго примѣра. *Комитетъ* изъявилъ на то согласіе. *Второе*. Гродненскій Гражданскій Губернаторъ представляетъ, что благоустройствомъ старостинскихъ городовъ Слонима, Лиды и Волковыска требуетъ, чтобы назначены были въ нихъ городничіе, которыхъ по штату тамъ не положено, а также для успѣшнаго исправленія дѣлъ земской полиціи по Гродненской губерніи, весьма полезно бы было опредѣлить въ земскіе суды, по примѣру земскихъ комиссаровъ, отъ короны засѣдателей, ежели не всѣхъ, то по крайней мѣрѣ въ каждый судъ по два, ибо они, будучи избираемы изъ мелкихъ дворянъ, или шляхтичей, незнающихъ никакой службы, и находясь по сему въ нѣкоторой обязанности у богатѣйшихъ дворянъ, по произволу и собственнымъ видамъ которыхъ они болшею частію избираются, дѣлаютъ важныя по должности упущенія. *Комитетъ* положилъ все сіе оставить на прежнемъ положеніи и тѣмъ паче относительно до старостинскихъ и арендныхъ имѣній, что оныя назначаются въ продажу. *Третье*. Литовскій Военный Губернаторъ испрашиваетъ разрѣшенія, подходятъ ли подъ силу Указовъ, изданныхъ на случай самовольно отлучившихся за границу, тѣ, которые до состоянія еще оныхъ выѣхали и живутъ тамъ по безсрочнымъ паспортамъ? *Комитетъ* положилъ, что всѣхъ тѣхъ, кои до разрыва союза съ Австріею и до изданія Указа о конфискаціи имѣній выѣхали съ паспортами за границу, не должно считать подлежащими тѣмъ узаконеніямъ, которыя изданы насчетъ самовольно отлучившихся, а слѣдуетъ оставить ихъ на прежнемъ положеніи. *Четвертое*. Вслѣдствіе Высочайше апробованнаго положенія Комитета Министровъ, 11-го Августа прошедшаго года, предписано было Владимірскому Губернатору, чтобы поручикъ Червинъ, на котораго приносила мать жалобу, оказавшуюся потомъ несправедливою, освобожденъ былъ отъ присмотра полиціи, а Александровскій городничій Николаевъ, производившій по той жалобѣ изслѣдованіе, отданъ былъ подъ судъ, за ложное донесеніе; поступокъ же дворянъ, оклеветавшихъ Червина, какъ по слѣдствію Губернскаго Предводителя оказалось, предоставить разсмотрѣнію дворянскаго собранія. Владимірскій Губернаторъ доноситъ нынѣ, что при началѣ суда надъ городничимъ Николаевымъ признано



нужнымъ изслѣдовать донесеніе его о поступкахъ Черевина, для чего употребленъ былъ уголовныхъ дѣлъ стряпчій, по слѣдствію котораго Уголовная Палата заключила освободить Николаева отъ всякаго по дѣлу взысканія. Губернаторъ, будучи съ симъ согласенъ, испрашиваетъ разрѣшенія, исполнить ли сей приговоръ, или представить оный на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената, такъ какъ городничій преданъ былъ суду по Высочайшему повелѣнію. *Комитетъ* положилъ предоставить сіе дѣло законному теченію.

28. 29-го Іюня \*). 1) Слушана записка *Военнаго Министра* слѣдующаго содержанія: Подольскій Гражданскій Губернаторъ въ Апрѣлѣ сего года заключилъ съ графомъ Комаровскимъ и компаніею контрактъ на поставку въ Днѣпровскіе магазины 35.000 четвертей овса, по 11 рублей за четверть. Генераль-маіоръ Эртель вскорѣ послѣ того донесъ, что купцы изъ евреевъ Рабиновичъ и Ливенсонъ, имѣя у себя въ готовности означенное количество овса, уступали ему оный по 8 руб. 75 коп. за четверть, а за провозъ до Яссъ просили по 1 руб. 25 коп. серебромъ. Сіе донесеніе доведено было до Высочайшаго свѣдѣнія, контрактъ оставленъ въ своей силѣ, а отъ Губернатора требовано объясненіе, отчего въ цѣнахъ происходитъ столь ощутительная разница и для чего помянутые купцы не были допущены къ торгамъ? Губернаторъ, до полученія еще сего требованія, увѣдомляя Военнаго Министра о заключеніи контракта, поставлялъ въ число причинъ, заставившихъ его заплатить по 11 руб. за четверть овса, будто бы по Высочайшему повелѣнію запрещено заключать контракты съ жидами, хотя бы они дѣлали противъ дворянъ уступку. На сіе ему отвѣствовано, что въ 1809 году при подобномъ подрядѣ по Высочайшему Указу дано только дворянамъ преимущество, но не сдѣлано запрещенія на заключеніе контрактовъ съ жидами, и что впрочемъ Рабиновичъ и Ливенсонъ, представивъ залогомъ и имѣя по свидѣтельству маистрата въ готовности потребное количество овса, не могли включены быть въ число обыкновенныхъ жидовъ, а потому и не слѣдовало устранять ихъ отъ торговъ, тѣмъ болѣе, что они уступали отъ четверти овса по 2 руб. 25 к. Изъ двухъ отношеній, по сему случаю отъ Губернатора полученныхъ, видно слѣдую-

щее: въ 1-мъ изъясняетъ онъ, что по присланной къ нему отъ 5-го Апрѣля просьбѣ отъ Рабиновича и Ливенсона съ объясненіемъ, что они имѣютъ въ готовности 20.000 четвертей ячменя, безъ назначенія цѣны и безъ представленія залоговъ, ожидалъ онъ ихъ до 11-го Апрѣля, но какъ они не явились и никому довѣренности торговаться не дали, а между тѣмъ приближались праздники, то и вынужденъ онъ былъ заключить контрактъ съ графомъ Комаровскимъ и компаніею, дабы не упустить времени къ заготовленію овса; между тѣмъ какъ заключался контрактъ, доходило до свѣдѣнія его, что означенные евреи были въ Каменцѣ и къ нему не явились, и что потомъ подали просьбу Эртелю, а не ему, каковой поступокъ ихъ доказываетъ явный умыселъ противъ него, или по крайней мѣрѣ сдѣлать подрывъ компаніи. Впрочемъ онъ, Губернаторъ, вмѣняетъ себѣ въ обязанность, не допустить казну до убытка, если окажется справедливымъ, что евреи имѣютъ залогомъ и овесъ въ готовности, для чего и отправилъ онъ за ними нарочнаго; что жъ касается до перевозки овса, то хотя заключенъ контрактъ по 1 руб. 90 коп. серебромъ за четверть, но казна издерживаетъ не болѣе 2 р. 60 коп. ассигнаціями, или 87 коп. серебромъ съ четверти, ибо 1 рубль 3 коп. серебромъ вносятъ тамошніе помѣщичьи и казенные поселяне, въ замѣнъ наряда, который велѣно ему было для сей перевозки сдѣлать; во 2-мъ, при которомъ доставлены взятыя отъ евреевъ показанія, пишетъ онъ, Губернаторъ, что заготовленнаго овса, какъ по слѣдствію оказалось, у нихъ не было, а имѣли они контракты, изъ коихъ надежнымъ почитаться могъ одинъ только на 9.000 четвертей ячменя; залогомъ же обѣщали они представить чрезъ три недѣли, и что по сей причинѣ, бывъ въ Каменцѣ во время заключенія контракта, они къ нему не явились, а подали просьбу Эртелю въ надеждѣ воспользоваться его тамъ новостію. Къ сему присовокупляетъ Губернаторъ, что еслибъ Рабиновичъ и Ливенсонъ были въ состояніи удерживать за собою поставку овса и къ нему тогда явились, то онъ, не взирая, что контрактъ былъ уже заключенъ, остановилъ бы оный, ибо деньги компаніи не были еще выданы, да и компанія не сдѣлала бы въ томъ ни малѣйшаго противорѣчія. Послѣ чего генераль-маіоръ Эртель увѣдомилъ, что во время отъѣзда его въ Яссы, Губернаторъ, получивъ отношеніе Военнаго Министра, коимъ требовалось отъ него свѣдѣніе о разности въ цѣнахъ его въ сравненіи выпрошенныхъ евреями, поступилъ съ ними какъ съ государ-

\*) Высочайшія резолюціи по сему журналу см. зазд. № 32, стр. 71.



ственными преступниками. Они изъ домовъ своихъ взяты и привезены въ Каменецъ подъ стражу, а дома и имѣніе ихъ опечатаны; въ Каменцѣ же содержались они болѣе недѣли, гдѣ водили ихъ въ магистратъ за карауломъ, заставили ихъ въ школѣ присягать, и наконецъ взяли съ нихъ подписку. Г. Эртель изъясняетъ, что Рабиновичъ и Ливенсонъ, сколько ему извѣстно, люди достаточные, вѣрные и надежные въ своихъ обязанностяхъ и что они не заслуживали таковой жестокости, потому только, что желали доставить казнѣ пользу, или открыть и дать замѣтить, что всѣ контракты заключались съ Губернаторскимъ шуриномъ графомъ Комаровскимъ и его компаніею. Впрочемъ не трудно обнаружить по квитанціямъ, которыя даются смотрителями магазиновъ, что поставка и перевозка овса производится не контрагентами, но евреями, которыхъ если спросить подъ присягою, то можно удостовѣриться, что они отъ Комаровскаго получаютъ вдвое меньше, и навѣрное сказать можно, что казна посредствомъ сей монополіи платитъ по 3 и 4 руб. лишняго на четверть, а за перевозку по 5 и 6 золотыхъ. Въ заключеніе сего г. Эртель проситъ объ исходатайствованіи Рабиновичу и Ливенсону знаковъ отличія, во уваженіе понесеннаго ими поруганія за усердіе къ пользѣ казны. Военный Министръ находить, что Подольскій Гражданскій Губернаторъ въ отвѣтахъ своихъ самъ себѣ противорѣчитъ; ибо въ первомъ пишетъ, что контрактъ съ компаніею имъ заключенъ потому, что запрещено съ евреями заключать контракты, а въ двухъ послѣднихъ, что если бы сіи евреи имѣли залоги и въ готовности овесъ, то онъ не только что заключилъ бы съ ними на поставку онаго контракта, но уничтожилъ бы тотъ, который сдѣланъ былъ съ компаніею. Между тѣмъ данныя евреямъ отъ Брацлавскаго городского магистрата свидѣтельства удостовѣряютъ, что овесъ у нихъ былъ въ готовности и залоговъ они имѣли въ домахъ, лавкахъ, погребахъ и нескораемыхъ вещахъ на 270.000 рублей. *Комитетъ* положилъ: поелику въ отношеніяхъ Подольскаго Гражданскаго Губернатора оказывается разнорѣчіе относительно приводимыхъ имъ причинъ, по которымъ евреи Рабиновичъ и Ливенсонъ не участвовали въ торгахъ, а въ объясненіяхъ генераль-маіора Эртеля совсѣмъ тому противное, то представить Его Императорскому Величеству, не благоугодно ли будетъ Высочайше повелѣть кому-либо изъ военныхъ чиновниковъ произвести тамъ на мѣстѣ слѣд-

ствіе, дѣйствительно ли справедливо, какъ евреи показываютъ, что они имѣли во время торговъ въ готовности всю почти потребную пропорцію овса, а также и вѣрные залоги, но изъ одинаго притѣсненія не были къ торгамъ допущены. 2) *Министръ Юстиціи* читалъ слѣдующее: Митрополитъ римскихъ въ Россіи церквей Сестренцевичъ отнесся къ нему, что находящаяся въ городѣ Моздокѣ католическая церковь, по свидѣтельству Кавказскаго Коменданта и шефа тамошняго гарнизона генерала Делькоца, не имѣя почти никакого дохода по бѣдности прихожанъ, находится въ крайней ветхости и даже въ неприличномъ храму Божію видѣ; священникъ же, хотя нуждается въ содержаніи, съ двумя опредѣленными ему въ помощь викарными, съ которыми обязанъ онъ ежегодно обѣзжать всю Кавказскую линію, на пространствѣ до 1.000 верстъ, для исповѣди военнослужащихъ изъ католиковъ, но завелъ тамъ школу, которая какъ бы ни была несовершенна, но, конечно, можетъ имѣть свою пользу въ такомъ краѣ, гдѣ нѣтъ училищъ. Митрополитъ, не находя средствъ къ поддержанію означенной церкви и къ доставленію содержанія священнику ея съ двумя его помощниками, проситъ объ исходатайствованіи Высочайшаго повелѣнія, чтобы по примѣру лютеранскихъ и реформатскихъ пасторовъ, въ отдаленныхъ русскіихъ городахъ находящихся, назначено имъ было что-либо, какъ для ежегоднаго ихъ содержанія и на разъѣзды, такъ и единовременно на поправленіе церкви. *Комитетъ* положилъ: Моздокской католической церкви священнику и двумъ его викарнымъ опредѣлить содержаніе отъ 100 до 200 рублей, а на исправленіе церкви отпустить по прежнимъ примѣрамъ единовременно отъ 500 до 1.000 рублей. 3) Слушана записка *Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ* слѣдующаго содержанія: Главнокомандующій въ Грузіи генераль Тормасовъ, въ отношеніи своемъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, изъясняетъ, что находящійся при немъ въ должности генераль-квартирмейстера генераль-маіоръ маркизъ Паулуччи, споспѣшествуя населенію тамошняго края, пригласилъ изъ разныхъ пограничныхъ провинцій христіанъ католиковъ, изъ числа которыхъ 40 семей, желавшихъ ему принадлежать, уговорилъ онъ остаться въ казенномъ вѣдомствѣ, и поселилъ ихъ на казенной землѣ въ Шурагельской провинціи. Генераль Тормасовъ, находя весьма важнымъ и полезнымъ заселеніе подобными выходцами тамошняго края, около крѣпости Поти, а