



Журнал «Сибирский учитель» включен в систему
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Журнал основан и издаётся с ноября 1998 года
Выходит один раз в два месяца

УЧРЕДИТЕЛИ:

Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области
Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования
(НИПКиПРО)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Василий Яковлевич Синенко, ректор НИПКиПРО, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель РФ

Заместитель главного редактора

Л. А. Сайдакова, проректор по научно-методической работе НИПКиПРО, кандидат географических наук, доцент

Литературные редакторы

Е. В. Ляхимец, Е. В. Талалаева

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Р. О. Агавелян, д-р психол. наук, директор Института детства Новосибирского государственного педагогического университета, проф. каф. коррекционной педагогики и специальной психологии НИПКиПРО

О. К. Агавелян, д-р психол. наук, проф. каф. коррекционной педагогики и специальной психологии НИПКиПРО

В. С. Барсукова, канд. биол. наук, заместитель начальника отдела профессионального развития педагогических кадров управления образовательной политики Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области

И. Л. Беленок, д-р пед. наук, проф., проректор по учебно-методической работе НИПКиПРО

Т. И. Березина, д-р пед. наук, проф., проректор по информационным технологиям МПГУ

Е. В. Бондаревская, академик РАО, д-р пед. наук, проф., зав. каф. педагогики Педагогического института Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону

Я. Я. Боржено, проректор по профессиональному образованию НИПКиПРО, заслуженный учитель РФ

Н. Е. Буланкина, д-р филос. наук, проф., зав. каф. гуманитарного образования НИПКиПРО

Т. И. Горелова, д-р пед. наук, проф. каф. педагогики и психологии НИПКиПРО

О. В. Ендропов, д-р мед. наук, проф., зав. каф. физической культуры и спорта НИПКиПРО

Г. Н. Жарова, канд. биол. наук, доц., гл. научн. сотрудник научно-методического отдела коррекционно-развивающего обучения НИПКиПРО

О. Г. Красношлыкова, д-р пед. наук, проф., ректор Кузбасского регионального ИПКиПРО, г. Кемерово

А. В. Молокова, д-р пед. наук, проф., зав. каф. начального образования, науч. сотрудник научно-методического центра «Современные технологии» НИПКиПРО

В. А. Никонов, заместитель Председателя Правительства Новосибирской области — министр образования, науки и инновационной политики

М. П. Пальянов, д-р пед. наук, проф., зав. лаб. сравнительной педагогики Института развития образовательных систем РАО, г. Томск

Ю. В. Сенько, действительный член РАО, д-р пед. наук, проф., зав. каф. педагогики АлтГУ

Т. В. Смолеусова, канд. пед. наук, доц., проф. каф. начального образования НИПКиПРО

М. Ю. Тарасова, канд. пед. наук, учитель русского языка и литературы высш. квалиф. категории гимназии № 10 г. Новосибирска

А. И. Таюрский, действительный член РАО, д-р пед. наук, проф., председатель Сибирского отделения РАО, г. Красноярск

Д. И. Фельдштейн, д-р пед. наук, проф., вице-през. и академик РАО, г. Москва

Корректор **Любовь Сивирина**

Компьютерная верстка **Галины Ястребовой**

Ответственный секретарь **Елена Дударко**

Перевод **Любови Сивириной**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА:

630007, Новосибирск, ул. Красный пр., 2. Тел. (383) 223-56-96. E-mail: iio99@mail.ru

Журнал распространяется по подписке и в розницу. Цена свободная. Относится к производственно-практическим изданиям.

Подписной индекс по Объединенному каталогу «Пресса России» — **53016**.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-21098 от 12 мая 2005 года.

За тексты рекламных объявлений редакция ответственности не несет.

Печатная и электронная версии журнала «Сибирский учитель» 29 ноября 2005 года зарегистрированы в Париже в Международном регистрационном каталоге.

Для печатной версии: **ISSN 1817-6488** Основное название: Sibirskij ucitel' (Print)

Для электронной версии: URL: <http://www.sibuch.ru> **ISSN 1817-6496** Основное название: Sibirskij ucitel' (Online)

При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Подписано в печать 25.06.13. Формат 60x84/8.

Бумага офсетная. Гарнитура Murriad Pro. Печать RISO. Усл. печ. л. 13,7. Заказ № 32. Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии НИПКиПРО, г. Новосибирск, ул. Красный пр., 2. Тел. (383) 223-56-96

© Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2013

Российское образование в проекции на международный опыт



Слишком сложно сравнивать образование в различных странах: оно отличается не только организацией и содержанием, но и фундаментальными методологическими основаниями, целями и, наконец, идеологическими помыслами...

Еще четверть века назад наши зарубежные коллеги с восхищением говорили о высоком уровне советского общего образования. Чем же мы тогда отличались от многих стран в области общего образования? Самое важное то, что общее образование понималось в СССР как необходимое содержание, которым должен был овладеть каждый растущий гражданин страны. То есть оно было общим для всех и каждого. Набор учебных предметов на той или иной ступени обучения как раз и был направлен на формирование и развитие личности подрастающего поколения.

Неважно, будешь ли ты заниматься физикой, химией или литературой во взрослой жизни, станет это составной частью твоей профессии или нет. Обучаясь в общеобразовательной школе на уровне общегосударственных программ для того, чтобы быть цивилизованным, грамотным человеком, ты обязан был овладеть полным программным содержанием.

Именно такой подход закладывал мощный интеллектуальный фундамент личности, а если учесть тот факт, что этому сопутствовал солидный комплекс воспитательных мероприятий с элементами профориентации (не будем здесь говорить об их идеологической, содержательной направленности), то становится понятным высокий уровень подготовленности детей того времени к жизни. Понятна в этом случае и высокая оценка образования СССР нашими зарубежными коллегами.

Излишний прагматизм, привнесенный к нам из ряда зарубежных стран и пронизавший общее российское образование, по существу разрушил то понимание его общности, которое складывалось еще со времен царской России.

Нельзя однозначно сказать, что зарубежный прагматизм сыграл только отрицательную роль в судьбе нашего общего образования. Некоторые образовательные учреждения России (специализированные центры, к примеру) сохранили фундаментальность, и прагматизм в форме практической направленности обучения привнес значительный перевес в сторону положительной мотивации.

Приходит уверенность в том, что «слепое» подражание и автоматический перенос в наше образование западных подходов далеко не всегда дает положительные результаты. Надо хорошо знать историю своего образования, историю его становления. Для нашего образования (особенно для 50–70-х годов ушедшего столетия) были характерны выверенность, стабильность, фундаментальность.

В номере:

АБРИС ПРОБЛЕМЫ

В. Н. Клепиков

Современное воспитание в европейской школе
*Можно ли позаимствовать нечто ценное
в современном европейском воспитании?*

5

С. М. Моор, А. Б. Фокина

Международный опыт развития дистанционного
образования

9

О. М. Барышникова

Селестен Френе о реформе школы и роли учителя

14

ЛИЧНОСТЬ УЧИТЕЛЯ

А. В. Молокова

Интерпретация результатов исследования
профессиональных достижений видного ученого

21

В НАУЧНОМ ПОИСКЕ

А. В. Молокова

Учитель как субъект языкового существования:
философский анализ в контексте практики
образования

25

О. В. Миновская, Б. В. Куприянов

В сотый раз о досуге и детской игре

29

ФГОС

Н. В. Павлюченко

Повышение квалификации педагогических кадров
как необходимое условие осуществления преем-
ственности в ходе реализации федеральных
государственных образовательных стандартов

36

О. А. Зоммер

Формирование системного мышления
в образовательном процессе

39

Н. И. Пешков

К вопросу о единых тестах по физической культуре

42

ЗАОЧНЫЙ ПЕДСОВЕТ

Г. З. Праздникова

Идеи Дмитрия Сергеевича Лихачева
и современность

45

Т. М. Хлебникова

Историческое образование в формировании
личностной позиции

48

Е. Э. Петрова

Проблема тьюторства в инклюзивной школе
Из опыта работы

51

Л. В. Кальнова

Внеурочная деятельность: перспективы
плодотворного сотрудничества семьи и школы

57

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ

Л. В. Шпигунова

Им дорога ясна и понятна: опыт работы
специализированных физико-математических
классов в гимназии

59

А. С. Сиденко

Инновационный и исследовательский проект:
общее и отличное

62

О. В. Ефимова, Е. В. Казакова

Организация экспериментально исследовательской
деятельности детей

70

Р. Б. Батырова, Е. Н. Кашникова

Терминологическая грамотность
в общеучебной культуре

80

НАШ МЕТОДКАБИНЕТ

Д. С. Кибя

Методические рекомендации по развитию
культуры и техники речи

83

С. А. Пырьева, А. Г. Волохович

Волшебный мир Елены Дмитриевны Поленовой
Из опыта работы

93

М. Н. Демакова

Здоровьесберегающие технологии в урочной
и внеурочной деятельности по музыке

97

В. А. Бикеева

Разработка мероприятия к Дню семьи, любви
и верности

99

ПО СТРАНИЦАМ КНИГ И ЖУРНАЛОВ

**Духовно-нравственное воспитание
в общеобразовательных учреждениях**

Библиографический обзор
Подготовил С. Ю. Половников

105

Новые поступления в библиотеку НИПКиПРО

Подготовила Т. П. Стасенко

106