

А. Ф. НИКИФОРОВ

630.6  
634.9  
Н. 62

0

# КОМБИНИРОВАНИЕ В ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Проверено  
48 год.

54472  
54545

1934

ЛЕНИНГРАД-ГОСЛЕСТЕХИЗДАТ

А

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие . . . . .	Стр. 5
-----------------------	--------

Отдел первый**Проблема комбинирования в целом**

Глава I.	§ 1. Основные линии технической реконструкции советской деревообрабатывающей промышленности . . . . .	9
	§ 2. Формы производственного процесса . . . . .	15
	§ 3. Специализация . . . . .	21
	§ 4. Кооперирование . . . . .	30
	§ 5. Комбинирование . . . . .	41
	§ 6. Критика теорий комбинирования в области лесной промышленности . . . . .	48

Отдел второй**Формы комбинирования**

Глава II.	§ 1. Общие замечания . . . . .	62
	§ 2. Капиталистические комбинаты . . . . .	67
	§ 3. Социалистические комбинаты . . . . .	71
Глава III.	Типы комбинатов . . . . .	75
Глава IV.	Комбинирование в отдельных отраслях лесной промышленности . . . . .	83
	§ 1. В отрасли бумажной промышленности . . . . .	—
	§ 2. Комбинирование бумажной промышленности с деревообрабатывающей промышленностью . . . . .	85
	§ 3. Комбинирование бумажной промышленности со спичечным и фанерным производствами . . . . .	87
	§ 4. Комбинирование производств по механической обработке дерева . . . . .	89
	§ 5. Комбинирование двух или нескольких деревообрабатывающих заводов . . . . .	90
	§ 6. Комбинирование лесопильных, деревообрабатывающих и лесохимических производств . . . . .	92
	§ 7. Балахнинский лесобумажный комбинат . . . . .	99
Глава V.	Особенности комбинирования в лесной промышленности по линии основных элементов производства . . . . .	108
	§ 1. Сырье и материалы . . . . .	108
	§ 2. Энергия и пар . . . . .	111
	§ 3. Внутризаводский транспорт . . . . .	119

	Стр.
Глава VI. Роль лесной промышленности в образовании высших форм комбинирования . . . . .	116
§ 1. Рассмотрение вопроса в связи с созданием Урало-Кузнецкого комбината . . . . .	—
§ 2. Рассмотрение вопроса в связи с развитием Уральской промышленности . . . . .	124

Отдел третий

Комбинирование лесного и сельского хозяйств

Глава VII. Социально-экономические предпосылки в СССР для осуществления такого комбинирования . . . . .	128
---	-----

„СССР превращается во втором пятилетии в технико-экономически независимую страну и в самое передовое в техническом отношении государство в Европе“.

(Из тезисов к XVII съезду ВКП(б)).

## Предисловие

Центральным, всеобъемлющим моментом в области экономической политики рабочего класса в эпоху революционного преобразования капитализма в социализм является борьба за „всемерное повышение производительных сил страны“ (из программы ВКП(б), изд. 1933 г., стр. 30).

Производительные силы труда по Марксу определяются многосложными обстоятельствами, среди которых он отмечает „общественную организацию производственного процесса“.

Комбинирование есть историческая форма „общественной организации производственных процессов“ и в свою очередь непосредственно согласуется с характером социалистических производственных отношений.

В связи с этим комбинирование способствует более высокому повышению производительности общественного труда в широком смысле этого слова и в частности обеспечивает наиболее рациональное использование всех элементов производства, максимальное использование внутривидовых ресурсов, значительное снижение себестоимости, улучшение качества продукции и увеличение внутривидового социалистического накопления.

Комбинирование в наших условиях охватывает все отрасли производства в отличие от капиталистического комбиниро-

вания, принимающего искаженное, неравномерное, специфически-капиталистическое по форме выражение, как результат концентрации капитала и монополий.

Весь круг противоречий монополистического капитализма, разгороженного государственными границами, поделенного капиталистическими монополиями, задыхающегося в тисках всеобщего кризиса, находит свое яркое выражение и обострение в капиталистическом комбинировании.

Только в плановом хозяйстве диктатуры пролетариата комбинирование становится господствующей формой общественной организации производства и превращается в одно из важнейших средств социалистической реконструкции и строительства наиболее совершенной передовой технической базы.

Таким образом совершенно очевидно, что проблема социалистического комбинирования является одной из важнейших и нуждается в теоретической разработке на базе марксистско-ленинской методологии.

Сама по себе проблема комбинирования не является новой, о преимуществах комбинирования много говорилось и писалось, однако до сих пор мы не имеем еще достаточно полного анализа данной проблемы; в особенности она мало разработана в части выяснения комбинирования применительно к отдельным отраслям промышленности, а также совершенно отсутствует систематизация различных форм комбинирования, имеющего весьма актуальное значение для нашей практики социалистического строительства.

Комбинирование в лесной промышленности СССР, как правильно замечает тов. Гербек, имеет исключительно благоприятную почву; кроме того социалистическая реконструкция лесной промышленности предполагает всестороннее проведение принципа комбинирования как наиболее совершенной и рациональной формы организации социалистического производства в данной отрасли промышленности, „имеющей исключительное значение во всех областях социалистического строительства“ (из решений XVII партконференции).

Учитывая все вышеизложенное, автор в данной работе ставил себе следующие задачи.

Во-первых, всесторонне и с возможной полнотой разобрать и показать основную, принципиальную социально-экономическую сущность комбинирования, как процесса, противоречивость его капитализму и ответственность данного процесса лишь только в условиях социалистических производственных отношений.

Во-вторых, — систематизировать отдельные положения о комбинировании, высказанные в разное время разными авторами и представить одно цельное. Дать по ходу работы наиболее четкие определения в вопросах специализации, кооперирования и комбинирования, что является особенно важным в деле конкретизации постановки в теории данной проблемы и значительно облегчает как критику данной работы, по существу затронутых вопросов, так и наиболее быстрое и правильное их разрешение.

В третьих, — автор попытался построить работу так, чтобы в ней, на ряду с теоретическим анализом вопросов комбинирования, дать некоторые методологические указания в части проектирования комбинатов, поэтому более или менее полно освещены вопросы о путях технической реконструкции, о формах производственных процессов, наиболее подробно рассмотрены вопросы внутризаводского транспорта и т. д.

Необходимо отметить, что решение задач, поставленных автором, встретило ряд трудностей, как-то:

- 1) недостаточная разработанность данного вопроса на нашем экономическом научном фронте,
- 2) сложность самой проблемы и
- 3) отсутствие систематизированного опыта практики строительства комбинатов и их производственной работы. Непосредственное знакомство автор имел лишь с комбинатами: он лично участвовал в разработке экономического обоснования Сосьвинского деревообрабатывающего комбината; произвел техно-экономическое обследование Окуловского лесобумажного комбината; ознакомился лично с работой Балахнинского бумажного комбината в 1932 г. и Рыковского „комби-