

В. Л. Вольфсон

НЕДОБРОСОВЕСТНОСТЬ КАК ДИАГНОЗ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНЫМ ГРАЖДАНСКИМ ПРАВОМ

МОНОГРАФИЯ



Электронные версии книг на сайте
www.prospekt.org



• ПРОСПЕКТ •

Москва
2019

УДК 347.1
ББК 67.404
В72

Электронные версии книг
на сайте www.prospekt.org

Автор:

Вольфсон В. Л., 1965 г. р., — закончил юридический факультет Ленинградского государственного университета в 1987 г. Доцент кафедры гражданского права и процесса Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук. Автор двадцати пяти научных работ по проблематике осуществления гражданских прав, злоупотребления субъективным гражданским правом и категории добросовестности, в том числе вышедшей в 2012 г. монографии «Противодействие злоупотреблению правом в российском гражданском законодательстве», которая с тех пор неоднократно переиздавалась.

Вольфсон В. Л.

В72 Недобросовестность как диагноз злоупотребления субъективным гражданским правом : монография. — Москва : Проспект, 2019. — 80 с.

ISBN 978-5-392-29679-8

DOI 10.31085/9785392296798-2019-80

Новая монография В. Л. Вольфсона посвящена проблематике добросовестности в гражданском праве. Развитие цивилистического знания в сторону усложнения его представлений об осуществлении гражданских прав, сопутствующее этапам зрелости гражданского оборота, привлекает к этой теме устойчивый интерес, которому способствует крайняя неопределенность как в положениях доктрины, так и в подходах правоприменителя. Автор усматривает в недобросовестности явление иной природы, чем злоупотребление правом; он полагает, что это категория, указывающая на конфликтность намерений в отношении основания правопритязания. Недобросовестность понимается как такой показатель состояния интереса, который должен приниматься как существенный для целей теста на злоупотребление субъективным правом, выражающим этот интерес, но который по определению не преддрекает результат такого теста, ибо показатель состояния не тождествен самому состоянию.

В работе подробно раскрыта сущность изложенного воззрения, приведены доводы в его поддержку, рассмотрены случаи юридически нейтральной и легально дозволенной недобросовестности, а также требования добросовестности как стандарта правопритязания в специальных нормах. На основании своего понимания категории добросовестности автор критикует закрепление этого принципа как легальной обязанности и универсального стандарта правопритязания (п. 3 и 4 ст. 1 ГК РФ) и предлагает истолкование принципа добросовестности в гражданском праве как легальной презумпции.

Законодательство приведено по состоянию на ноябрь 2018 г.

УДК 347.1
ББК 67.404

Научное издание

Вольфсон Владимир Леонович

НЕДОБРОСОВЕСТНОСТЬ КАК ДИАГНОЗ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНЫМ ГРАЖДАНСКИМ ПРАВОМ

Монография

Подписано в печать 29.01.2019. Формат 60×90 1/16.

Печать цифровая. Печ. л. 5,0. Тираж 500 (1-й завод 100) экз. Заказ №

ООО «Проспект»

111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

ISBN 978-5-392-29679-8

DOI 10.31085/9785392296798-2019-80

© Вольфсон В. Л., 2019

© ООО «Проспект», 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1	
ОБ ОТПРАВНОЙ ИДЕЕ И О ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЕЕ ОБОСНОВАНИЯ В ЭТОЙ РАБОТЕ	6
Глава 2	
КАТЕГОРИЯ И ПРИНЦИП: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ	9
Глава 3	
КАТЕГОРИЯ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ	11
Глава 4	
ЭТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ВЕРИФИКАЦИЯ	13
Глава 5	
ЮРИДИЧЕСКИ НЕЙТРАЛЬНАЯ НЕДОБРОСОВЕСТНОСТЬ	15
§ 5.1. Конфликт намерений относительно основания, юридически ликвидированного предшествующим намерением	15
5.1.1. Конфликт намерений относительно основания, юридически ликвидированного предшествующим намерением вследствие знания о дефекте сделки	17
§ 5.2. Конфликт намерений, лишенный основания	20
Глава 6	
ЭМПИРИЧЕСКАЯ ВЕРИФИКАЦИЯ	23
§ 6.1. Общие положения	23
§ 6.2. Недобросовестность в отношении незнания о правопритязательном основании. Общие положения	24

6.2.1. Недобросовестность в отношении незнания о правопритязательном основании. Пример квалифицированного требования	29
6.2.2. Недобросовестность в отношении незнания о правопритязательном основании. Стандарт долженствования.....	31
6.2.2.1. Недобросовестность в отношении незнания лица о правовом пороке оспариваемой им сделки.....	36
6.2.3. Недобросовестность в отношении незнания о правовом пороке сделки при возражении против виндикационного иска. Стандарт осуществимости.....	38
6.2.4. Недобросовестность в отношении незнания о правопритязательном основании. Выводы о применимых стандартах.....	47
§ 6.3. Легально предписанная добросовестность.....	48
6.3.1. Легально предписанная добросовестность в виде недопустимости оспаривания сделки по основанию, скомпрометированному недобросовестной конфликтностью намерений.....	49
6.3.2. Легально предписанная добросовестность. Иные случаи	51
§ 6.4. Недобросовестность при исполнении обязанностей	52
6.4.1. Противодействие недобросовестности, возникшей из недостоверных заверений	59

Глава 7

НЕДОБРОСОВЕСТНОСТЬ:

ДИАГНОЗ ЗЛУОПТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ	62
-------------------------------------	----

Глава 8

ЛЕГАЛЬНО ДОЗВОЛЕННАЯ

НЕДОБРОСОВЕСТНОСТЬ.....	64
-------------------------	----

§ 8.1. Недобросовестная цессия.....	64
§ 8.2. Недобросовестность авторов	65
§ 8.3. Недобросовестность лица, совершившего сделку с мнимым представителем.....	68

Глава 9**ПРИНЦИП ДОБРОСОВЕСТНОСТИ****В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ 69**

- § 9.1. Легальный режим категории добросовестности
в действующем законодательстве и его критика..... 69
 - 9.1.1. Толкование положений п. 3 и п. 4 ст. 1 ГК..... 71
 - 9.1.2. Последствия закрепления добросовестности
как легальной обязанности в п. 3 ст. 1
действующей редакции ГК..... 72
- § 9.2. Абсолютизм принципа добросовестности
как легального долженствования 74
- § 9.3. Принцип добросовестности как презумпция
добросовестности.
Презумпция злоупотребления правом..... 76