

*МОРЩИХИНА Лариса Александровна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социологии высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Автор 43 научных публикаций**

ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОМЕНА УТОПИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Целью данной работы стал парадигмальный анализ исследований феномена утопии, выполненных российскими авторами за период с 2005 по 2016 год. Мониторинг информационного поля показал, что за последнее десятилетие в России состоялось 5 крупных международных научных мероприятий, посвященных обсуждению вопросов, связанных с утопиями, их производными и утопизмом. Три конференции, в числе организаторов которых были российские ученые, прошли за рубежом (Франция, Швейцария, Украина). Было опубликовано 9 монографий, защищено более 20 диссертаций. Исследуются различные аспекты как самого феномена утопии, так и его проявлений. На основании проведенного анализа сделаны следующие выводы: за последнее десятилетие феномен утопии стал рассматриваться с позиции новых методологических подходов; виртуальная реальность наделила утопию новыми смысловыми характеристиками; литература, философия и киноискусство начали активно использовать утопические идеи и сюжеты в своих творческих практиках, а сам термин «утопия» стал употребляться в новых, неожиданных для традиционного его понимания и применения сферах. Стоит отметить, что вопрос об использовании утопического потенциала в современном мире остается ключевой проблемой научных исследований. И несмотря на значительное количество работ, опубликованных в России по проблемам утопии, российские ученые слабо интегрированы в международную научную среду, хотя тематика исследований интересна, важна и может быть востребована международным сообществом в рамках взаимодействия с организациями «The Society for Utopian Studies», «Utopian Studies Society», участия в мероприятиях конференций «Utopian Studies Society», научных полемик в издании «Utopia and Utopianism».

Ключевые слова: феномен утопии, утопизм, антиутопия, утопическое сознание, утопический идеал, литературная утопия, социальное прогнозирование.

*Адрес: 163002, г. Архангельск, просп. Ломоносова, д. 2; e-mail: larsamor@gmail.com

Для цитирования: Морщихина Л.А. Исследование феномена утопии в современной России: парадигмальный анализ // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2017. № 2. С. 46–57. DOI: 10.17238/issn2227-6564.2017.2.46

В 1516 году увидела свет книга сэра Томаса Мора «Золотая книжечка, столь же полезная, сколь и забавная о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия», подготовленная его другом Эразмом Роттердамским. Она была воспринята гражданами с большим интересом: переведенная на французский и итальянский языки книга разошлась по европейским государствам. И сегодня, 500 лет спустя, тема утопии не перестает занимать умы и сердца как исследователей, так и людей, не имеющих к науке прямого отношения.

Автор данной публикации достаточно много внимания уделила этому вопросу, рассмотрев классические и неклассические утопии в контексте социально-философских исследований [1]. В настоящей статье представлен парадигмальный анализ российских исследований феномена утопии за период с 2005 по 2016 год. Предметом рассмотрения стали монографии, диссертации и статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах. Критериями отбора выступили: актуальность, новизна, использование современной методологии при проведении исследований, а также практическая значимость работ. Анализ проводился с применением общенаучных методов исследования. Итоги работы были представлены автором статьи в ноябре 2016 года на Всероссийской (с международным участием) междисциплинарной научной конференции «Утопические проекты в истории культуры (к 500-летию «Утопии» Томаса Мора)», проходившей в Ростове-на-Дону.

Утопия была и остается многогранным феноменом, объектом пристального внимания ряда гуманитарных и социальных наук, писателей и сценаристов. Двойное истолкование термина послужило причиной дальнейшего его употребления в различных эмоциональных и смысловых значениях. Спектр исследований данного феномена можно разделить на несколько групп.

Анализируя проблематику работ *обзорного характера*, стоит заметить, что исследователи проводят комплексный анализ трансформации понятия «утопия» и осмыслиют потребность современного общества в утопических идеях. Отметим публикации Д.Е. Мартынова, Т.С. Паниотовой, Е.В. Санниковой, в которых авторы рассуждают о новых ролях и функциях утопии в современном мире, спорят с мнением об окончании эры утопии и утопизма, предполагают, в каких направлениях возможно развитие утопического мышления [2–4]. Участники форума «АрхиFFest» А. Марей и А. Тесля, в частности, говорят о рутинизации утопий и исчезновении мест, которых не может быть, потому что «мы больше не верим в общее благо, поэтому и писать утопии, которые на него ориентированы, по меньшей мере, смешно»¹.

Утопию, с одной стороны, интерпретируют уже не как образ совершенного общества, но как способ вообразить лучший мир, как один из видов интеллектуальной практики самоосвобождения от господствующих мифологий (М.Д. Суслов) [5]. С другой стороны, Т.Г. Шатула высказывает мнение о том, что «влияние текучести и энтропийного развития информационного общества на степень объективации исторически формирующихся утопических моделей позволяют предположить, что мы в определенном смысле уже живем в утопии. Современные технологические и глобализационные реалии могут способствовать тому, чтобы каждый человек смог создать для себя персональную утопию» [6, с. 33]. М.Д. Суслов предлагает возможности перевода исследований утопии из области философии в область культурологии (чтобы исследовать предмет в историческом контексте) [5]. Анализ публикаций тематического выпуска («Социология и утопия») журнала «Социология власти» показывает, что в отдельное направление выделяются и изучаются соотношения «Утопическое – Социальное» и «Утопическое – Социологическое»².

¹Александр Марей принял участие в фестивале «АрхиFFest», Пермь, 4–11 декабря, 2015 г. URL: <https://cfs.hse.ru/news/168446284.html> (дата обращения: 10.10.2016).

²См.: Социология власти. 2014. № 4.