



Зарегистрирован Комитетом Российской Федерации по печати
Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ № 77-11451 от 28.12.2001

образовательные ТЕХНОЛОГИИ

ЖУРНАЛ ДЛЯ ОРГАНИЗАТОРОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ
ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Директор проекта: *Алексей КУШНИР*

Состав редколлегии:

Ильинская Наталья Игоревна —
главный редактор, директор АНО «Центр
образовательных технологий», кандидат
педагогических наук

Луков Валерий Андреевич —
1-й заместитель главного редактора

Ермошкин Николай Николаевич —
заместитель главного редактора

Состав редакционного совета:

Ильинский Игорь Михайлович —
ректор Московского гуманитарного
университета, доктор философских наук,
профессор, академик РАЕН (председатель)

Воротников Юрий Леонидович —
зам. директора Российского государственного
научного фонда, доктор филологических наук,
член-корреспондент РАН

Журавлёв Юрий Иванович —
академик РАН, доктор физико-математических
наук, профессор, лауреат Ломоносовской
премии

Журавлёв Анатолий Лактионович —
директор Института психологии РАН,
член-корреспондент РАН

Кушнир Алексей Михайлович —
генеральный директор ИД «Народное
образование», кандидат психологических наук

Остапенко Андрей Александрович —
профессор Кубанского государственного
университета, доктор педагогических наук

Плакий Сергей Иванович —
ректор Национального института бизнеса,
доктор философских наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ

Шудегов Виктор Евграфович —
зам. председателя Комитета по образованию Гос.
Думы РФ, доктор физико-математических наук,
заслуженный деятель науки РФ

Ответственный секретарь:

Светлана ЛЯЧИНА

Зав. производством:

Любовь КУЧМИЁВА

Корректор:

Татьяна ДЕНИСЬЕВА

Вёрстка: *Александр ПЕРЕВОЗОВ*

Учредитель НИИ школьных технологий

© НИИ школьных технологий

Подписано в печать 14.02.2013. Формат 70х90/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Печ. л. 8,0. Усл. печ. л. 8,35. Заказ №

Издательский дом «Народное образование», НИИ школьных технологий.

109341 Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.

Тел./факс: (495) 345-52-00, (495) 972-59-62.

E-mail: narob@yandex.ru, kushnir@narodnoe.ru

1/2013

СОДЕРЖАНИЕ

Образование и общество

Ильинский И. М. Эффективность мониторинга 3

Нурутдинова А. Р. Технологическая модернизация образования:
перспективы и результаты 12

Теория образования и обучения

Сергеев С. Ф. Юзабилити информационных систем
в образовании: основные понятия 25

Теория и практика проектирования

Елина Е. Г., Фризен М. А. Образовательные технологии и методы
высшей школы в США и странах Европы 31

Томашек Н. Системно-конструктивистское решение проблем
в шесть этапов (этапы 3,4) 38

Суходольский Г. В. Статистические гипотезы в психологии 45

Технология и практика обучения

Дидактический дизайн — вузам. Материалы конференции 2013 г. в Уфе 54

Штейнберг В. Э., Давлетов О. Б. Концепция компьютерной
обучающей системы «DMT_DESIGN(SA).1» 55

Пояркова Н. Н. Алгоритм создания произведений микроюмористики
как инструмент формирования авторской позиции студента 62

Манько Н. Н. Актуализация педагогического потенциала
визуализации в технологиях обучения 69

Штейнберг В. Э. Квадратура дуализма: перипетии судьбы одной
интеллектуальной собственности, или Антитыринг вместо Антидюринга 75

Гурина Р. В. Методика конструирования фреймовых схем-опор 79

Новиков С. В. Графическая интерпретация степени развития
инженерной креативности 82

Остапенко А. А., Гузев В. А. Полный системный классификатор
методов образования: матрицы и логико-смысловые модели 85

Царищеницева О. П. Возможности карьерного потенциала личности 103

Иванова Н. С. Подготовка студентов к руководству
исследовательской работой школьников 114

Мурашов А. А. Давайте говорить... Аксиомы для риторика 118

Образование и общество

*С 15 августа по 15 сентября в России проходил мониторинг эффективности 541 государственного вуза и их 994 филиалов, а в октябре-ноябре — части негосударственных вузов и их филиалов. Итоги мониторинга шокировали общество и до сей поры бурно обсуждаются. Такой мониторинг будет теперь проводиться ежегодно, поэтому стоит разобраться в плюсах и минусах, достижениях и ошибках проделанной работы. Наш корреспондент беседует на эту тему с профессором **Игорем Михайловичем Ильинским**, президентом Союза негосударственных вузов Москвы и Московской области, ректором Московского гуманитарного университета.*

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОНИТОРИНГА

Корр.: Игорь Михайлович, Вы считаете, мониторинг нужен?

И.И.: Безусловно. Скажу более того: с такой тотальной проверкой министерство намного запоздало. Чтобы кто-то не подумал, будто я подстраиваюсь под ситуацию, приведу цитату из моей книги «Негосударственные вузы России: опыт самоидентификации», изданной в 2004 году, т.е. 9 лет назад: «Одна из самых больших тайн нынешней России — качество работы госвузов... В части случаев оно недопустимо низкое. **В этом смысле** деление вузов на государственные и негосударственные неразумно. Справедливо (и потому необходимо) говорить о вузах отличных, хороших, средних и плохих, т.е. дающих образование высококачественное, качественное, среднего качества и некачественное. Последнюю группу вузов надо лишать права на образовательную деятельность независимо от организационно-правовой формы» (с. 58). В книге я говорил о «псевдовузах», «фабриках дип-

ломов», от которых уже тогда надо было избавляться. При этом имел в виду прежде всего вузы негосударственные. Вместо этого без особого разбора органы власти выдавали всё новые лицензии, создавали всё новые госвузы и негосударственные вузы, без всякой надобности плодили сотни филиалов. Теперь ясно, что такие определения относятся и ко многим госвузам: 27% из них признаны неэффективными.

Корр.: В мониторинге участвовали только 120 негосударственных вузов и их филиалы. Его итоги согласились придать огласке только 70 вузов и 97 их филиалов. Из них 41 вуз (58,5%) и 55 филиалов (56,7%) имеют признаки неэффективности. Остальные вузы и их филиалы не участвовали в мониторинге, поскольку для негосударственных вузов он был добровольным. Думаю, картина кардинально изменится, когда в 2013 году «промониторят» все 446 вузов и 661 их филиал.

И.И.: Согласен, картина эта будет в целом хуже, чем в госвузах. В то же время