

УЧРЕДИТЕЛИ:

Департамент образования Новосибирской области
Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (НИПКиПРО)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Василий Яковлевич Синенко, ректор НИПКиПРО, член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук, профессор

Зам. главного редактора

Л. А. Сайдакова, проректор по научно-методической работе НИПКиПРО,
кандидат географических наук, доцент

Литературный редактор
М. С. Секисова

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Р. О. Агавелян, д-р психол. наук, проф., зав. каф. коррекционной педагогики и специальной психологии НИПКиПРО

О. К. Агавелян, д-р психол. наук, проф., проректор по послевузовской подготовке и внешним связям НИПКиПРО

С. П. Аверин, канд. пед. наук, доц., ректор Красноярского ИПКРО

В. С. Барсукова, канд. биол. наук, зав. каф. естественнонаучного образования НИПКиПРО

И. Л. Беленок, д-р пед. наук, проф., зав. каф. теории и методики обучения физике НГПУ

Т. И. Березина, д-р пед. наук, проф., декан фак-та повышения квалификации НГПУ

Л. И. Боровиков, канд. пед. наук, доц., зав. каф. педагогики НИПКиПРО

Н. Е. Буланкина, д-р филос. наук, проф., зав. каф. гуманитарного образования НИПКиПРО

Г. Н. Жарова, канд. биол. наук, доц., гл. научн. сотрудник научно-методического отдела коррекционно-развивающего обучения НИПКиПРО

О. Г. Красношлыкова, д-р пед. наук, проф., ректор Кузбасского регионального ИПКиПРО, г. Кемерово

В. В. Иванов, руководитель департамента образования Новосибирской области, заслуженный учитель РФ

О. Г. Косиненко, учитель высш. квалиф. категории, зам директора по НМР МОУ «Гимназия № 11» г. Новосибирска, заслуженный учитель РФ

П. В. Лелин, д-р пед. наук, проф., ректор НГПУ

М. П. Пальянов, д-р пед. наук, проф., зав. лаб. сравнительной педагогики Института развития образовательных систем РАО, г. Томск

Ю. В. Сенько, действительный член РАО, д-р пед. наук, проф., зав. каф. педагогики АлтГУ

Т. В. Смолеусова, канд. пед. наук, доц., проректор по учебно-методической работе НИПКиПРО

А. И. Таюрский, действительный член РАО, д-р пед. наук, проф., председатель Сибирского отделения РАО, г. Красноярск

Корректор Оксана Иващенко
Компьютерная верстка Галины Ястребовой
Ответственный секретарь Елена Дударко
Перевод оглавления Виктора Гаргая

На первой странице обложки: победитель областного этапа конкурса «Учитель года—2008» Евгений Валентинович Шаталов, учитель русского языка и литературы Новосибирского городского педагогического лицея имени А. С. Пушкина города Новосибирска.

Фото Ольги Корниленко

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

630007, Новосибирск, Красный пр., 2. Тел.: (383) 223-56-96.

E-mail: ii099@mail.ru

Журнал распространяется по подписке и в розницу.

Подписной индекс по Объединенному каталогу «Пресса России» — 53016.

Печатная и электронная версии журнала «Сибирский учитель» 29 ноября 2005 года зарегистрированы в Париже в Международном регистрационном каталоге.

Для печатной версии: ISSN 1817-6488 Основное название: Sibirskij ucitel' (Print)

Для электронной версии: URL: <http://www.sibuch.ru> ISSN 1817-6496 Основное название: Sibirskij ucitel' (Online)

© Журнал «Сибирский учитель», 2008. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Рег. № ПИ № ФС77-21098 от 12 мая 2005 года

Подписано в печать 22.05.2008. Формат 60х84/8. Бумага офсетная. Гарнитура Helvetica. Печать RISO.

Усл. печ. л. 9,5. Тираж 1000 экз.

Издательство НИПКиПРО 630007, Новосибирск, Красный пр., 2. Тел. (383) 223-56-96

Отпечатано в типографии НИПКиПРО

В номере:

АБРИС ПРОБЛЕМЫ

-
- 5** Плетнёва Е. Ю.
Новый стандарт общего образования
- 12** Бодрякова Е. А.
Проблема формирования единых критериев оценки качества образования
- 17** Захир Ю. С., Метёлкин Д. А.
Становление школьных систем управления качеством образования
- 21** Смолеусова Т. В.
О результатах международных сравнительных исследований PISA и TIMSS
- 24** Мельникова И. Ю., Царева Е. В.
Специфика и особенности организации проведения олимпиады школьников по технологии в условиях региона
- 30** Буланкина Н. Е., Ларионова Н. К.
Социальная значимость гуманитаризации образования
- 39** Подзорова С. В.
Современная сельская малокомплектная школа: проблемы и пути их решения

ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ КОЛЛЕГ

-
- 43** Чошанов М. А.
Стандарт профессиональной подготовки и сертификация школьных учителей математики в США

В НАУЧНОМ ПОИСКЕ

-
- 51** Никитин М. В., Ярочкина Г. В., Белогурова В. А.
Методические рекомендации к составлению учебных программ на модульно-компетентностной основе
- 56** Петунин О. В.
Учителю о проблеме активизации познавательной самостоятельности старших школьников в образовательном процессе

ЗАОЧНЫЙ ПЕДСОВЕТ

-
- 60** Путинцева И. Г., Мазур М. И.
Управляющий совет – важное звено в модели общественно-активной школы
- 63** Михайлова В. С.
Организация, содержание и методическое обеспечение классов предшкольной подготовки на базе школы

НАШ МЕТОДКАБИНЕТ

-
- 67** Степаненко В. Ф., Гюнтер Е. Г., Гайст Н. В., Терешкина Л. И.
Предметная неделя «Математика. Информатика. Физика» («МИФ»)

ПО СТРАНИЦАМ КНИГ И ЖУРНАЛОВ

-
- 70** **Объективность и субъективность в оценке качества современного образования**
Библиографический обзор. Подготовила Т. Н. Литвинова
- 72** **Новые поступления в библиотеку НИПКиПРО**
Подготовила Т. П. Стасенко



О нормативах качества образования

Об оценке качества образования сейчас говорят много и на всех уровнях. Действительно, переход на новые социально-экономические условия работы образовательных учреждений (подушевое финансирование, отраслевая система оплаты труда, сетевая форма сотрудничества, общественное управление в системе образования и т. д.) требует четкого, объективного представления о результатах образовательной деятельности. К сожалению, сегодня оценка качества образования строится на многих основаниях. Это и не удивительно, так как в сложном понятии «качество образования» составным элементом является понятие «образование», которое весьма многоаспектно (это и процесс, и результат, и учебные средства, и технологии, и кадры и т. д.). Из-за многообразия оснований видовых отличий образования и вытекает многоаспектное понятие «качество образования».

Становится очевидным, что необходимы единые подходы к оценке качества образования (как существуют единые эталоны мер и весов...). Другими словами, необходимы нормативы качества образования. Я бы не хотел, чтобы их смешивали с нормативами санитарных и пожарных требований к образовательному учреждению, стандартами образования, нормативами оборудования, некоторыми аккредитационными показателями и проч.

Глубоко уверен, что к нормативам качества образования необходимо отнести только результаты образования (обученность-развитость, воспитанность, здоровье). Уверен также, что оценка качества образования должна быть представлена в матричной форме, несущей в себе многоуровневое состояние образования (от обыденного уровня до компетентностного), в которой, однако, обозначены и нормативы. Другими словами, требуется нечто унифицированное для оценки качества образования, что позволит оценить образование и увидеть его отличия от нормативов. Матрица должна быть лаконичной, четкой, технологичной.

Время разбрасывания камней в парадигме «качество образования» прошло. Пришло время эти камни собирать!