

49  
57

А

# АРХИВЪ

ИСТОРИКО-ЮРИДИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ,

ОТНОсяЩИХся

ДО РОССИИ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

Николаемъ Калаговымъ.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

185470

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

МОСКВА. Въ типографіи А. Семена.

1861.

А

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ цензурный комитетъ  
узаконенное число экземпляровъ. С.-Петербургъ. 22-го Февраля 1861 г.

Цензоръ *В. Бекетовъ.*



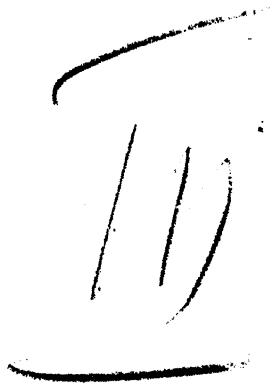
2007052476

# АРХИВЪ

ИСТОРИКО-ЮРИДИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ,

ОТНОСЯЩИХСЯ

**ДО РОССИИ.**



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Издаваемая нынѣ книга «Архива историко-юридическихъ свѣдѣній о Россіи» начата была печатаніемъ еще въ 1857 году. Обстоятельства, побудившія меня оставить Москву, были причиною, что значительная часть этой книги напечатана въ мое отсутствіе подъ наблюденіемъ *И. Е. Забѣлина*; когда же я переселился въ Петербургъ, то продолжалъ здѣсь печатаніе остальныхъ статей ея, хотя также очень медленно, по причинѣ другихъ занятій, между прочимъ изданія Журнала подъ названіемъ: «Архивъ историческихъ и практическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи», которымъ я думалъ замѣнить «Архивъ» въ прежнемъ его видѣ. Мысль эта весьма естественно возникла во мнѣ подъ вліяніемъ тѣхъ практическихъ вопросовъ, которые съ 1858 года стали у насъ съ особенною силою занимать какъ вообще публику, такъ въ особенности нашихъ историковъ и юристовъ. Я былъ убѣжденъ, что изданіе, посвященное преимущественно разработкѣ этихъ вопросовъ, въ связи съ изслѣдованіемъ древняго быта Россіи, должно принести несомнѣнную пользу. Но быстрое развитіе литературы, посвященной практическимъ интересамъ нашего отечества, превзошло тогдашнія ожиданія. Во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ статьи этого рода заняли почетное мѣсто. Въ числѣ ихъ также статьи юридическаго содержанія сдѣлались необходимою принадлежностію каждаго дѣльнаго Журнала. Мало того: явилось множество повременныхъ изданій, назначенныхъ исключительно для распространенія въ публикѣ специальныхъ свѣдѣній по той или другой части науки, между прочимъ и свѣдѣній юридическихъ; изъ нихъ нельзя не

указать особенно на Журналъ Министерства Юстиціи, приносящій столь огромную пользу, знакомя своихъ читателей съ исполненною интереса дѣятельностію судебныхъ мѣстъ въ Россіи. И не смотря на то масса юридическихъ матеріаловъ, накапливающихся въ дѣйствительной жизни и настоятельно требующихъ заявленія ихъ публикѣ, вмѣстѣ съ гласнымъ обсужденіемъ ихъ, такъ велика, что мы сами не усомнились отдѣлить отъ «Архива» юридическую часть его, назначенную для статей практическаго содержанія, и составить изъ нея особое изданіе, подъ именемъ «Юридическаго Вѣстника». Имѣемъ полное основаніе думать, что и этотъ Журналъ возбуждаетъ сочувствіе публики; но вмѣстѣ съ тѣмъ не можемъ не замѣтить, что самый «Архивъ», какъ повременное изданіе, утратилъ чрезъ то большую часть своего значенія. Если же мы присоединимъ къ этому сдѣланное выше замѣчаніе, что статьи практическаго содержанія по разнымъ отраслямъ вѣдѣній составляютъ теперь существенную принадлежность каждаго періодическаго изданія и что сверхъ того имъ посвящены многіе спеціальные Журналы, то должны будемъ прямо и откровенно сознаться, что за тѣмъ едва ли было бы умѣстно съ нашей стороны настаивать на продолженіи «Архива» съ направленіемъ по преимуществу практическимъ, какимъ мы замыслили его въ то время, когда еще далеко не были выяснены различные вопросы, разрабатываемые нынѣ съ столь отраднымъ увлеченіемъ. Такимъ образомъ мы невольно приходимъ къ мысли оставить «Архивъ» лишь спеціальнымъ изданіемъ, посвященнымъ отечественнымъ древностямъ въ обширномъ значеніи этого слова, въ особенности же историко-юридическимъ, — къ мысли, выраженной намъ неоднократно многими учеными, которые жалѣли о прекращеніи его въ этомъ видѣ. Исполняя такое желаніе ихъ, спѣшимъ заявить, что мы намѣрены съ будущаго 1862 года издавать лишь продолженіе «Архива историко-юридическихъ свѣдѣній о Россіи», котораго программу оставляемъ поэтому, по-крайней-мѣрѣ на нѣкоторое время, безъ измѣненія.