

Верховный Суд РФ

**О ВЫПЛАТЕ ВЫХОДНОГО ПОСОБИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫМ СЛУЖАЩИМ КАТЕГОРИИ «Б»**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

11 марта 2009 г.

№66-Г09-6

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе Г. на решение Иркутского областного суда от 24 ноября 2008 года, которым отказано в удовлетворении его заявления о признании противоречащими федеральному законодательству и не действующими отдельных положений Закона Иркутской области от 15 октября 2007 года №88-03 «Об отдельных вопросах муниципальной службы в Иркутской области».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Хаменкова В.Б., возражения против жалобы представителя Губернатора Иркутской области Ветошкиной Е.Г., заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Гончаровой Н.Ю., полагавшей решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ **установила:**

в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 45 Закона Иркутской области от 15 мая 1998 года №15-03 «О муниципальной службе в Иркутской области» каждому лицу, замещающему должность муниципальной службы категории «Б», при сложении им полномочий перед лицом, вновь избранным и вступившим в соответствующую должность категории «А», при расторжении трудового договора (контракта) выплачивается выходное пособие в размере его трехмесячной оплаты труда.

Пунктом 1 статьи 16 Закона Иркутской области от 15 октября 2007 года №88-03 «Об отдельных вопросах муниципальной службы в Иркутской области» Закон Иркутской области №15-03 признан утратившим силу.

Согласно части 1 статьи 17 Закона Иркутской области №88-03 «Об отдельных вопросах муниципальной службы в Иркутской области» он вступил в силу по истечении 10 дней со дня официального опубликования – с 29 октября 2007 года, – а его статья 10 (оплата труда муниципального служащего) – с 1 января 2008 года.

Г. обратился в Иркутский областной суд с заявлением о признании противоречащими федеральному законодательству и не действующими положений пункта 1 статьи 16 и части 1 статьи 17 Закона Иркутской области от 15 октября 2007 года №88-03 «Об отдельных вопросах муниципальной службы в Иркутской области» в той мере, в которой они распространили действие этого Закона на правоотношения, связанные с выплатой выходного пособия муниципальным служащим категории «Б» при сложении ими своих полномочий, сославшись на их противоречие части 2 статьи 3 Федерального закона от 2 марта 2007 года №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», части 3 и 5 статьи 12 Трудового кодекса РФ.

В обоснование заявления указал на то, что с 12 марта по 3 декабря 2007 года он проходил муниципальную службу в администрации муниципального образования «Железногорск-Илимское городское поселение» в должности заместителя главы администрации и был уволен на основании статьи 79 Трудового кодекса РФ и трудового договора в связи со сложением полномочий перед вновь избранным главой администрации.

При этом ему было отказано в выплате выходного пособия в связи с отсутствием в действующем

законодательстве положений, предоставляющих право на его получение.

Полагал, что оспариваемые нормы областного закона противоречат общеправовым принципам неприменения закона, ухудшающего положение, к правоотношениям, права и обязанности по которым возникли до его вступления в силу, а также запрета на издание законов, отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина, установленные частью 1 статьи 54 и частью 2 статьи 55 Конституции РФ.

Решением Иркутского областного суда от 24 ноября 2008 года в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Г. просит решение суда отменить, ссылаясь на его незаконность.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ не находит оснований для отмены решения суда и считает его правильным.

Согласно подпункту «б» пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 6 октября 1999 года 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ осуществляет законодательное регулирование по предметам ведения субъекта РФ и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ в пределах полномочий субъекта РФ.

В соответствии с пунктом «н» части 1 статьи 72 Конституции РФ в совместном ведении Рос-