

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»
Высшая школа социально-гуманитарных наук и международной коммуникации
Арктический центр стратегических исследований



Этнокультурные и социальные процессы в Архангельской области и Ненецком автономном округе

Монография

Под общей редакцией И.Ф. Верещагина

Архангельск
Издательство «КИРА»
2018

УДК 94(470.11)+39(470.11)+316.7(470.11)
ББК 63.3(2Рос-4Арх)-7я04+63.529(235.1)я04+60.545.1я04
Э 91

*Рекомендовано к изданию научно-техническим советом
Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова*

Авторы:

И.Ф. Верещагин (гл. 1), **А.М. Тамицкий** (гл. 2), **А.М. Максимов** (гл. 3),
В.П. Журавель, М.Ю. Задорин (введение, заключение)

Под общей редакцией **И.Ф. Верещагина**

Рецензенты:

член-корр. РАН, доктор экономических наук **В.П. Федоров**
доктор экономических наук, профессор **С.А. Липина**
кандидат исторических наук **Н.К. Харлампьева**

Э 91 **Этнокультурные и социальные процессы в Архангельской области и Ненецком автономном округе** [Электронный ресурс] : монография / [И. Ф. Верещагин и др.] ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. автоном. образоват. учреждение высш. образования «Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М. В. Ломоносова», Высш. шк. социал.-гуманитар. наук и междунар. коммуникации Аркт. центр стратег. исследований. – Электрон. текстовые дан. – Архангельск : [КИРА], 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см.
ISBN 978-5-98450-573-4

В монографии представлено описание текущего состояния этнокультурных и социальных процессов в самом северном регионе Арктической зоны Российской Федерации – Архангельской области, в состав которой также входит Ненецкий автономный округ. Авторами применен междисциплинарный подход для анализа комплекса эмпирико-аналитических исследований в целях мониторинга региональных особенностей развития социокультурной динамики: от вопросов миграции до состояния межэтнических отношений. Издание предназначено для широкого круга читателей – научных сотрудников, представителей органов власти, преподавателей и студентов высших учебных заведений.

УДК 94(470.11)+39(470.11)+ 316.7(470.11)
ББК 63.3(2Рос-4Арх)-7я04+ 63.529(235.1)я04+ 60.545.1я04

Электронное научное издание

Минимальные системные требования: Процессор – 1,3 Гц; Оперативная память – 512 Мб; минимум 52 Мб свободного места на жестком диске; привод CD-ROM. Операционная система: Windows XP/7/8/10. Программное обеспечение: Adobe Acrobat Reader.

Издание осуществлено при поддержке Российского научного фонда (проект № 15-18-00104 «Российская Арктика: от концептуализации к эффективной модели государственной этнонациональной политики в условиях стабильного развития регионов»).

В оформлении обложки использована иллюстрация Andreas Alariesto (1900–1989), Many kinds of Tax Collectors, 1964. Rovaniemi Art Museum collection. Photo: Arto Liiti.

ISBN 978-5-98450-573-4

© Коллектив авторов, 2018
© САФУ им. М.В. Ломоносова, 2018
© Издательство «КИРА», 2018

Оглавление

Введение	7
Глава I. Социокультурное пространство: язык, традиции, верования	13
1.1. Язык	13
1.2. Традиции	18
1.3. Верования	35
Глава II. Миграционные процессы, настроения населения и образ региона проживания в общественном мнении.....	51
2.1. Общие тенденции развития миграционных процессов в общероссийском и региональном контекстах.....	51
2.2. Миграционные процессы в АЗРФ: историческая ретроспектива	57
2.3. Миграционные настроения населения и образ региона проживания.....	61
Глава III. Межнациональные отношения: проблемы и перспективы.....	87
3.1. Особенности межнациональных отношений в Архангельской области и Ненецком автономном округе	87
3.2. Положение этнических меньшинств в Архангельской области и Ненецком автономном округе	104
3.3. Национальная политика в Арктическом регионе России (на примере Архангельской области)	116
Заключение	135
Список литературы	137
Сведения об авторах	145

Введение

Настоящая монография посвящена региональным специфическим особенностям сложносоставного субъекта Арктической зоны Российской Федерации (далее – АЗРФ) в области этнополитики и миграции населения – Архангельской области, включая Ненецкий автономный округ.

Архангельская область расположена на севере европейской части территории России, занимает территорию 589,913 тыс. км² и граничит с Республикой Коми, Республикой Карелией, Кировской, Вологодской и Тюменской областями. Исторические и географические факторы способствовали тому, что Архангельская область сегодня является наиболее обжитой территорией Российской Арктики с разносторонне развитой промышленной инфраструктурой, а ее столица – город Архангельск, в котором проживает чуть более 350 тыс. человек, за прошедшие 434 года стал признанным центром образования, науки и культуры.

В состав региона входит Ненецкий автономный округ, являющийся самостоятельным субъектом Российской Федерации. Ненецкий автономный округ располагается на северо-востоке европейской части Российской Федерации; большая часть округа расположена за Северным полярным кругом. Наибольшая протяженность округа с севера на юг в материковой части – около 320 км, с запада на восток – 950 км. Округ расположен на севере Восточно-Европейской равнины, включает острова Колгуев и Вайгач. Омывается Белым, Баренцевым и Карским морями. Ненецкий автономный округ граничит: на юге – с Республикой Коми, на юго-западе – с Архангельской областью, на северо-востоке – с Ямало-Ненецким автономным округом. На севере Ненецкого автономного округа имеет протяженное морское побережье, омываемое водами Белого, Баренцева и Карского морей Северного Ледовитого океана.

Согласно указу Президента России «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» вся территория Ненецкого автономного округа и территории муниципальных образований Архангельской области – «Город Архангельск», «Мезенский муниципальный район», «Новая Земля», «Город Новодвинск», «Онежский муниципальный район», «Приморский муни-

ципальный район», «Северодвинск» (Архангельская область) – входят в АЗРФ¹. Семь муниципальных образований Архангельской области, включенных в состав российской Арктической зоны, составляют примерно 5% всей ее площади. Население этих территорий проживает главным образом в прибрежной зоне. Оно этнически однородно: порядка 94% – русские. На область приходится свыше 28% всех жителей АЗРФ.

Речная сеть Архангельской области относится к бассейну Белого моря, включающего Двинскую, Онежскую и Мезенскую губу с бассейнами рек: самой крупной из них – Северной Двиной, а также Онегой и Мезенью. Общее количество рек составляет свыше 70 тыс., где более 90% имеют длину менее 10 км.

К числу основных поверхностных водных объектов, используемых для централизованного водоснабжения, можно отнести следующие: река Северная Двина (г. Архангельск, г. Новодвинск, с. Холмогоры), река Лименда (г. Котлас), река Вычегда (г. Корьяжма, г. Сольвычегодск), река Кижмола (с. Яренск), река Пинега (пос. Пинега), река Вага (г. Шенкурск), река Вель (г. Вельск), река Солза (г. Северодвинск), оз. Хайнозеро (г. Онега) и др.

В 2013 г. Постановлением правительства области была запущена государственная программа «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014–2020 годы)»².

В настоящий момент Архангельская область располагает лесными ресурсами с общим фондом 29 млн гектаров, минерально-сырьевая база представлена месторождениями более 25 видов полезных ископаемых, среди которых алмазы, бокситы, известняки для цементного производства, глины для цементного производства, известняки для целлюлозно-бумажной промышленности, цинк, свинец, серебро и т. д. Машиностроительный комплекс является второй по величине отраслью региона после лесного и сосредотачивается на судостроении. На область приходится более 20% общего объема уловов рыбы (треска, пикша, сельдь беломорская, навага, путассу, скумбрия, палтус, камбала, окунь) всего

¹ Указ Президента Российской Федерации от 02.05.2014 № 296 (с изм. на 27.06.2017) «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации». URL: <http://docs.cntd.ru/document/499093267> (дата обращения: 10.03.2018).

² Постановление Правительства Архангельской области от 11.10.2013 № 476-пп (с изм. на 18.07.2017) «Об утверждении государственной программы Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014–2020)». URL: <http://docs.cntd.ru/document/462605538> (дата обращения: 10.03.2018).

Северного бассейна и 3,5% от общероссийского показателя. Сельское хозяйство региона преимущественно представлено молочным и мясным животноводством, птицеводством, товарным и семенным картофелеводством. Здесь находится единственный в Российской Арктике Федеральный университет и Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики Российской академии наук.

Экономика Ненецкого автономного округа носит монопрофильный характер. Основной прирост валового регионального продукта обеспечивает добыча нефти. Развита промышленность и сельское хозяйство. Сельское хозяйство имеет традиционную специализацию, в основном выращиваются картофель и турнепс. Ведущими отраслями сельского хозяйства являются молочное скотоводство, оленеводство, зверобойный промысел, пушное звероводство. Среди отраслей пищевой промышленности наиболее развиты рыбоперерабатывающая и мясо-молочная.

Настоящая монография состоит из трех глав, в каждой из которых детализируются различные аспекты государственной политики и ее преломление через реально существующие социальные практики региона, в таких сферах как: социокультурное пространство, миграция, межнациональные (межэтнические) отношения. Актуализируется и вопрос программно-целевого управления на уровне регионального правительства.

Социокультурные аспекты являются одними из самых устойчивых, так как напрямую затрагивают мировоззрение, ценности, образ жизни и даже психотип индивида. Язык выступает как психолингвистический базис целых этнических сообществ, традиции позволяют поддерживать внутриэтническое единство и независимость, религия представляет собой метод сакрализации норм обычаев и детерминирует морально-этические установки в качестве ценностного путеводителя.

Авторский коллектив ставил своей задачей демонстрацию оценок отношения населения к региону проживания, состоянию межэтнического взаимодействия, а также определение характеристик миграционных настроений, не претендуя на полноту и завершенность исследования. В этом контексте значимым стало сопоставление ценностных установок жителей Архангельской области и Ненецкого автономного округа от возможности удовлетворения индивидом

собственных интересов и потребностей, что позволило выявить причины миграционной убыли в другие регионы страны и мира.

Миграция – естественный процесс, имеющий многовековую историю и являющийся прямым следствием политического и социально-экономического состояния конкретных регионов. Представляя собой комплексную сферу научного изучения, миграционные вопросы связаны и с экономикой, и с этнополитикой, так как затрагивают целый комплекс проблем: от привлечения высококвалифицированной рабочей силы до вопросов обустройства общей среды жизнедеятельности мигрантов и населения Архангельской области и Ненецкого автономного округа, представителей коренного малочисленного народа Российской Арктики – ненцев.

Межэтнический сектор социального взаимодействия – один из самых сложных с точки зрения государственного регулирования. Пресловутый «национальный вопрос» заставляет государства вырабатывать собственные модели национальной этнополитики, используя различный инструментарий (институциональный и правовой), который, в свою очередь, направлен на экстраполяцию предлагаемых обществу форм «социального единства»³, в том числе в рамках концепции «устойчивого развития»⁴. Эти модели разнообразны: начиная от классического «мультикультурализма», «интеграции», «аккультурации» и «ненасиленной ассимиляции» до радикальных и запрещенных международным сообществом форм, которые подпадают под категорию международных преступлений⁵. Архангельская область и Ненецкий автономный округ являются «классическими» арктическими субъектами России, включенными в интеграционную модель национальной этнополитики⁶.

Также применительно к Архангельской области и Ненецкому автономному округу можно отметить, что обозначенные выше сферы социального взаимодействия имеют исторический фундамент, связанный с традиционно толерант-

³ Zaikov K., Zadorin M., Tamitskiy A. Legal and political framework of the federal and regional legislation on national ethnic policy in the Russian Arctic // *The Polar Journal*. 2017. Vol. 7. No. 1. С. 125–142.

⁴ См.: Горбунов С.Н., Задорин М.Ю. Коренные народы и устойчивое развитие: монография / С.Н. Горбунов, М.Ю. Задорин; Сев. (Арктич.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова. Архангельск: ИД САФУ, 2014. 358 с.

⁵ Зайков К.С., Задорин М.Ю., Тамицкий А.М. Основы этнонациональной политики государства на примере Российской Федерации // *Федерализм*. 2016. № 3 (83). С. 145–158.

⁶ Задорин М.Ю., Минчук О.В. Этнополитика России в Арктической зоне: интеграция, региональная мультикультуральность, традиция // *Арктика и Север*. 2017. № 29. С. 4–27.

ными отношениями между различными социальными группами и этническими сообществами еще в бытность Архангельской губернии, территория которой включала также нынешнюю Мурманскую область, отдельные территории Республики Карелии и Республики Коми. Именно поэтому в эпоху межэтнических потрясений в 1990-е и 2000-е гг. указанные регионы сохраняли достаточно высокий уровень межэтнической стабильности и уважения прав этнических и религиозных меньшинств. В качестве живого примера можно привести различные архитектурные решения, которые использовались для создания комфортной межрелигиозной среды, в частности строительство Архангельской мечети, которая по всем внешним признакам напоминала канонический дизайн православной христианской церкви. Это же касается и традиционной одежды ненцев и канинских поморов, которая имеет удивительное сходство. Это и традиции семейного быта и общежития различных этносов области и округа, которые имеют ярко выраженный синкретический компонент.

Вместе с тем в период глобализационных изменений возрастает и процесс «глокализации»⁷, стимулирующий рост этнического самосознания в конкретных регионах. Именно поэтому так актуален междисциплинарный характер исследований, затрагивающий как внутривнутриполитические, так и социально-культурные сдвиги в эпоху разнополярных процессов: «атомизации»⁸ укорененного населения и одновременно «этнического ренессанса»⁹ отдельных этнических групп.

Аналитика современного состояния заявленных процессов в рамках монографии с учетом специфики сложносоставного арктического субъекта – Архангельской области и Ненецкого автономного округа – представляет собой исследование с использованием актуальных эмпирических показателей в рамках социологических исследований и теоретических построений авторов настоящего научного труда.

Мониторинг и анализ протекающих социально-культурных и общественно-

⁷ Глокализация – процесс экономического, социального, культурного развития, характеризующийся сосуществованием разнонаправленных тенденций: на фоне глобализации вместо ожидаемого исчезновения региональных отличий происходит их сохранение и усиление.

⁸ Атомизация этнического сообщества – процесс распада традиционных для конкретной этнической группы общественных связей в рамках сообщества, культурное и социальное разобщение, утрата большим количеством индивидов своей этнокультурной идентичности, формирование обезличенных социальных связей.

⁹ Этнический ренессанс – процесс возрождения этнокультурной идентичности, находившейся на стадии распада и атомизации.

политических процессов отражается и на государственной региональной политике, динамика развития и институциональная эволюция которой раскрывается в монографии. Важно понимать, что в силу специфики регионов раскрытие вопроса о компетенции органов государственного управления в сфере этнонациональной политики представляется принципиально важным. Выработка практических решений возникающих проблем находит свое отражение в государственных программах регионального уровня, которые, с одной стороны, опираются на видение федерального центра, а с другой – обращаются к опыту соседних схожих по своей этнокультурной и социально-экономической специфике регионов.

Члены авторского коллектива в составе научно-исследовательской группы САФУ в период с 2015 по 2017 г. участвовали в проведении исследования на тему «Российская Арктика: от концептуализации к эффективной модели государственной этнонациональной политики в условиях стабильного развития регионов». В рамках данного проекта в ходе полевого этапа работы (2015–2016 гг.) осуществлялось изучение текущего состояния и тенденций развития межнациональных отношений, удовлетворенности культурных потребностей и проблем различных этнических групп, в том числе общественная самоорганизация этнических меньшинств, их интегрированность в региональное сообщество, а также методы, формы и эффективность государственной национальной политики в Архангельской области. В период полевого этапа исследования было проведено два массовых выборочных опроса – среди населения в целом (квотная, репрезентативная по полу, возрасту и месту жительства выборка, $n = 700$ чел.) и представителей этнических меньшинств (целевая выборка¹⁰, $n = 351$ чел.). Также был осуществлен экспертный опрос (эксперты – руководители национально-культурных автономий, диаспор, общественных организаций, органов местного самоуправления, уполномоченных в сфере реализации государственной национальной политики). Географически эмпирическим исследованием были охвачены территории Архангельской области, входящие в состав АЗРФ¹¹: города Архангельск, Северодвинск, Новодвинск, Приморский, Мезенский, Онежский районы, а также столица Ненецкого автономного округа г. Нарьян-Мар.

¹⁰ Представлены основные этнические меньшинства. Объем квот по каждому пропорционален их долям в составе населения обследованных территорий.

¹¹ На этих территориях в совокупности проживает 55,7% населения области.