



ISSN 0130-1640

ЗНАНИЕ - СИЛА 1989





Ежемесячный
научно-популярный
и научно-художественный
журнал для молодежи

Орган ордена Ленина
Всесоюзного общества
«Знание»

№ 11 (749)
Издается с 1926 года

Главный редактор
Н. С. Филиппова

Редколлегия:
Л. И. Абалкин
Г. Н. Агаянц
(главный художник)
А. П. Владиславлев
Б. В. Гнеденко
Г. А. Заварзин
Г. А. Зеленко
(зам. главного редактора)
В. С. Зуев
Р. С. Карпинская
И. Л. Кнунянц
П. Н. Кропоткин
А. А. Леонович
(зав. отделом)
Н. Н. Моисеев
Р. Г. Подольный
(зав. отделом)
В. П. Смилга
К. В. Фролов
В. А. Царев
Т. П. Чеховская
(ответственный секретарь)
Н. В. Шебалин
Н. Я. Эйдельман
В. Л. Янин

© «Знание — сила», 1989 г.

Обложка А. Эстрина



На лицевых
страницах
обложки —
репродукции
из книг,
которые были
экспонированы
на выставке
в Государственной
библиотеке СССР
имени
В. И. Ленина.
Рассказ
о выставке,
посвященной
столетию
со дня
рождения

Анны Ахматовой,
читайте в информации
«Приходи на меня посмотреть...»

Пятый год идет в стране перестройка.

*Но это отнюдь не привело
к обилию продуктов на прилавках
магазинов. Продовольственная
проблема становится все острее.
Где же выход из такого положения?*

*Об этом наш корреспондент
Григорий Вершубский беседует
с народным депутатом СССР,
членом Верховного Совета СССР,
заведующим кафедрой
экономики сельского хозяйства
экономического факультета МГУ,
академиком ВАСХНИЛ,
доктором экономических наук
А. М. Емельяновым.*

Нужна стратегия

— Алексей Михайлович, не кажется ли вам, что многие наши беды в аграрном секторе происходят из-за того, что мы все время ремонтируем не дорогу, а ухабы на ней? То есть нет стратегии агропромышленного комплекса?

— Вы абсолютно правы. После изпа мы только и занимаемся, что штопаем дыры. Одежда расползается. Заплаты уже ставить некуда, да и не помогают они, а мы знай лепим их и лепим. Принимаем множество самых различных директив, но этим все и кончается. Мы удивляемся: почему? И склонны объяснять это тем, что все благие порывы «верхов» гасятся какими-то темными силами на пути к осуществлению.

Отчасти это так. Но только отчасти. Главная причина, на мой взгляд, кроется в том, что до сих пор каждое из многочисленных постановлений касается только какой-то одной грани проблемы. То это хозяйственная самостоятельность колхозов и совхозов, то структура управления, то финансовая политика, то изменение форм собственности. Но даже пакет этих важнейших документов и даже собранные вместе они не заменяют научно обоснованной, детально и глубоко продуманной концепции развития продовольственного комплекса.

Нет стратегии — того стержня, на который должны нанизываться тактические задачи, и поэтому каждое сиюминутное действие кажется самым главным, застят, как говорится, свет в окошке. Каждый раз мы хватаемся за фо-



нарик, которым светят в темноте под ноги, чтобы не оступиться. Но если не видеть вдалеке огонек, к которому надо прийти, до желанной цели можно и не дойти, можно сбиться с пути. И сбились, и продолжаем плутать.

Для нас по-прежнему точкой отсчета служит производство сельскохозяйственной продукции. «Больше мяса и молока», «Больше зерна», «Больше овощей и фруктов!». Потом уж — хранение, переработка и все такое прочее.

Стратегия же должна строиться в обратном направлении. Цель — не произвести (нигде в мире производство не работает лишь ради самого себя, только у нас), а накормить страну, народ. От человека надо идти, от едока.

Если, к примеру, потребление мяса в стране должно увеличиться на два миллиона тонн, то надо прежде всего иметь столько-то мясных прилавок. Наполнить эти прилавки должны столько-то перерабатывающих предприятий. Чтобы загрузить их мощности, необходимо столько-то хладобоев. Сюда должно поступить столько-то скота. Тогда станет ясно, сколько необходимо держать животных. Если видно, что с поставками скота общественному производству не справиться, подключим личные подсобные хозяйства, арендные семейные коллективы.

То же самое — с молоком, зерном, картофелем. Кому не понятно, что выращивать продукции больше, чем можем сохранить, переработать, реализовать, — безрассудно? А мы про-

должаем это делать! Каждую пятилетку стремимся увеличить производство картофеля, но собираем не все выращенные клубни, переработка их не налажена, хранение организовано из рук вон плохо и, по самым приблизительным прикидкам, весь прирост «второго хлеба» гибнет.

— Теперь-то вроде хранению и переработке сельскохозяйственной продукции уделяется повышенное внимание. Только на модернизацию перерабатывающей промышленности выделяется 77 миллиардов рублей, тогда как ее производственные фонды составляют 68 миллиардов.

— Ну и что? У нас уже были пятилетки, когда инвестиции в сохранность продукции намечали увеличить на 60 процентов. А результаты? Можно потратить и в три, пять, десять раз больше, а проку не добиться. Если не будет стратегии, никакие крупные вложения не помогут. А мы пока даже не знаем точно, где и сколько теряем. Все приблизительно. Один называет одни цифры, второй — другие. А все потому, что даже при нынешнем несовершенстве технических средств связи можно по любому колхозу, на любую дату получить данные, сколько в среднем дала корова молока, с точностью до полстакана. Зато сколько гибнет продукции, вы не узнаете ни за какие коврижки. Полагаю, что достоверно об этом не знают и в самых верхних эшелонах власти. И это не случайно.