

УДК 330.16:324  
ББК 65.012.2  
К20

А

Учредитель: В. Завадников

Редакционный совет серии:

Дипак Лал (председатель), Д. Арментано, С. Бернс, Дж. Бест, Т. Беттел, Т. Вудс, О. Герземанн, Дж. Дорн, Л. Котликофф, М. ван Кревельд, Р. Кубедду, Б. Линдси, Э. Льюс, Т. Палмер, Я. Романчук, В. Смит, Х. Уэрта де Сото, Дж. Финнис, Дж. Хиггс, Э. де Ясаи

Редколлегия: Н. Измайлова, И. Комарова, А. Куряев, А. Матешук, А. Якимчук

Перевод с английского: Д. Горбатенко

Научный редактор: А. Куряев

**Каплан, Брайан.**

**К20** Миф о рациональном избирателе. Почему демократии выбирают плохую политику / Б. Каплан ; пер. с англ. Д. Горбатенко. — 2-е изд., эл. — 1 файл pdf : 368 с. — Москва ; Челябинск : Социум, 2020. — (Политическая наука). — Систем. требования: Adobe Reader XI либо Adobe Digital Editions 4.5 ; экран 10". — Текст : электронный.

ISBN 978-5-91603-581-0

Автор критикует политическую экономику и теорию рационального выбора за то, что при разработке моделей они исходят из гипотезы рационального избирателя, не совершающего систематических ошибок, в то время как эмпирические исследования в смежных областях (психология, исследования общественного мнения) выявляют наличие у людей устойчивых предубеждений. Важнейшие из них, по мнению автора, следующие: антирыночное предубеждение, предубеждение против иностранного, предубеждение в пользу наличия работы и пессимистичное предубеждение. Все они оказывают влияние на оценку людьми предвыборных программ политиков, которые из-за этого вынуждены включать в них меры, ведущие к негативным последствиям, но соответствующие предпочтениям избирателей. Однако благодаря определенному пространству для маневра, которыми располагают уже избранные политики, они пытаются балансировать на тонкой грани формального проведения политики, милой сердцу избирателей, не доводя тем не менее дело до крайности, поскольку за негативные экономические результаты они будут наказаны избирателями. Один из выходов из этой ситуации, по мнению Б. Каплана, состоит в повышении экономической грамотности избирателей.

УДК 330.16:324  
ББК 65.012.2

**Электронное издание на основе печатного издания:** Миф о рациональном избирателе. Почему демократии выбирают плохую политику / Б. Каплан ; пер. с англ. Д. Горбатенко. — Москва : ИРИСЭН, Мысль, 2012. — (Политическая наука). — 368 с. — ISBN 978-5-91066-049-0 (ИРИСЭН), 978-5-244-01149-4 («Мысль»). — Текст : непосредственный.

В соответствии со ст. 1299 и 1301 ГК РФ при устранении ограничений, установленных техническими средствами защиты авторских прав, правообладатель вправе требовать от нарушителя возмещения убытков или выплаты компенсации.

ISBN 978-5-91603-581-0

© 2007 by Princeton University Press  
© АНО «ИРИСЭН», 2012

А

# Содержание

От издателя . . . . .	9
Благодарности . . . . .	11
ВВЕДЕНИЕ. ПАРАДОКС ДЕМОКРАТИИ . . . . .	13
ГЛАВА 1. ЗА РАМКАМИ ЧУДА АГРЕГИРОВАНИЯ . . . . .	19
ЧУДО АГРЕГИРОВАНИЯ . . . . .	21
СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ ОШИБКА СУЩЕСТВУЕТ . . . . .	25
СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ТРАДИЦИЯ . . . . .	28
ПРЕДПОЧТЕНИЯ ПО ПОВОДУ ВЗГЛЯДОВ . . . . .	31
РАЦИОНАЛЬНАЯ ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЬ . . . . .	35
ЛАНДШАФТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИРРАЦИОНАЛЬНОСТИ . . . . .	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ . . . . .	41
ГЛАВА 2. СИСТЕМАТИЧЕСКИЕ ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ . . . . .	43
ДАННЫЕ О ПРЕДУБЕЖДЕНИЯХ ИЗ ПСИХОЛОГИИ И ИССЛЕДОВАНИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ . . . . .	44
КАК ВЕРНУТЬ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ НАУКУ НА ПРАВИЛЬНЫЙ ПУТЬ . . . . .	51
АНТИРЫНОЧНЫЕ ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ . . . . .	53
ПРЕДУБЕЖДЕНИЕ ПРОТИВ ИНОСТРАННОГО . . . . .	61
ПРЕДУБЕЖДЕНИЕ В ПОЛЬЗУ НАЛИЧИЯ РАБОТЫ. . . . .	66
ПЕССИМИСТИЧНОЕ ПРЕДУБЕЖДЕНИЕ . . . . .	71
ВЫВОДЫ . . . . .	77
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ ДАННЫХ ОПРОСОВ АМЕРИКАНЦЕВ И ЭКОНОМИСТОВ ОБ ЭКОНОМИКЕ . . . . .	79
АНАЛИЗ ОАЭЭ: РЯДОВЫЕ АМЕРИКАНЦЫ, ЭКОНОМИСТЫ И «ПРОСВЕЩЕННАЯ ПУБЛИКА» . . . . .	81
АНАЛИЗ ОАЭЭ, ЧАСТЬ I . . . . .	88
АНАЛИЗ ОАЭЭ, ЧАСТЬ II . . . . .	97

АНАЛИЗ ОАЭЭ, часть III . . . . .	102
АНАЛИЗ ОАЭЭ, часть IV . . . . .	106
Три повода для сомнений . . . . .	115
ПЕРЕОСМЫСЛИВАЯ СИСТЕМАТИЧЕСКИЕ ЗАБЛУЖДЕНИЯ . . . . .	118
Выводы . . . . .	121
ТЕХНИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ	
Просвещенная публика . . . . .	123
ГЛАВА 4. КЛАССИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ВЫБОРА И ПРОВАЛ ТЕОРИИ НЕВЕЖЕСТВЕННОСТИ. . . . .	
РАЦИОНАЛЬНОЕ НЕВЕЖЕСТВО: ДАННЫЕ И ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ . . . . .	134
СОПРОТИВЛЕНИЕ ИРРАЦИОНАЛЬНОСТИ . . . . .	137
ЧТО НЕ ТАК С РАЦИОНАЛЬНЫМ НЕВЕЖЕСТВОМ, часть I . . . . .	141
ЧТО НЕ ТАК С РАЦИОНАЛЬНЫМ НЕВЕЖЕСТВОМ, часть II . . . . .	144
<i>Чудо агрегирования и нерелевантность тенденциозной информации . . . . .</i>	145
<i>Оптимальное наказание и корреляция между информацией и интересами . . . . .</i>	146
<i>Большое правительство: незамеченная жертва асимметрии информации . . . . .</i>	148
<i>Неартикулируемое знание и когнитивные маркеры . . . . .</i>	150
Вилка УИТТМАНА. . . . .	153
ПЕРЕОСМЫСЛИВАЯ «КРАЙНЮЮ ГЛУПОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ» . . . . .	157
Выводы . . . . .	159
ГЛАВА 5. РАЦИОНАЛЬНАЯ ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЬ. . . . .	
ПРЕДПОЧТЕНИЯ ПО ПОВОДУ ВЗГЛЯДОВ . . . . .	162
МАТЕРИАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ ОШИБОК . . . . .	167
РАЦИОНАЛЬНАЯ ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЬ . . . . .	171
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРАВДОПОДОБНОСТЬ . . . . .	175
РАЦИОНАЛЬНАЯ ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЬ И ПОЛИТИКА . . . . .	182
РАЦИОНАЛЬНАЯ ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЬ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ . . . . .	187
РАЦИОНАЛЬНАЯ ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЬ И ЭКСПРЕССИВНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ . . . . .	190
Выводы . . . . .	194

ГЛАВА 6. ОТ ИРРАЦИОНАЛЬНОСТИ К ПОЛИТИКЕ. . . . .	197
Мысленный эксперимент номер 1: Иррациональность при идентичных избирателях . . . . .	199
Мысленный эксперимент номер 2: Иррациональность с различием во взглядах . . . . .	203
Необходимое отступление о гипотезе о своекорыстном избирателе. . . . .	205
Мысленный эксперимент номер 3: Иррациональность с неэгоистичными избирателями . . . . .	210
Демократия, в которой решается много вопросов, и степень многомерности общественного мнения. . . . .	212
Еще одно необходимое отступление: что заставляет людей думать, как экономисты . . . . .	213
Выборочное участие в голосовании . . . . .	216
Мысленный эксперимент номер 4: Смешанные предпочтения по поводу проводимой политики и результатов . . . . .	219
Предубеждения за пределами экономики: систематически предвзятые представления о токсикологии . . . . .	222
Выводы . . . . .	224
Техническое приложение Что побуждает людей думать, как экономисты . . . . .	226
ГЛАВА 7. ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЬ И АСПЕКТ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ПОЛИТИКЕ . . . . .	229
Рациональность политиков . . . . .	229
Политическая экономика веры . . . . .	233
Иррациональность и делегирование полномочий . . . . .	237
Иррациональность и пропаганда . . . . .	243
<i>Иррациональность и СМИ . . . . .</i>	243
<i>Иррациональность, политическая реклама и группы интересов . . . . .</i>	247
Выводы . . . . .	248

ГЛАВА 8. «РЫНОЧНЫЙ ФУНДАМЕНТАЛИЗМ» И ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕЛИГИЯ . . . . .	251
Обвинение в рыночном фундаментализме . . . . .	252
Демократический фундаментализм . . . . .	256
Реальный фундаментализм в студию! Пример Рынка политического анализа . . . . .	262
Частный выбор как альтернатива демократии и диктатуре	264
Иррациональность избирателей, рынки и демократия . .	268
Исправление демократии? . . . . .	271
Экономическая наука: зачем она вообще нужна? . . .	274
Выводы . . . . .	280
Заключение. ПОХВАЛА ИЗУЧЕНИЮ ГЛУПОСТИ . . . . .	281
КАК ИЗМЕНИТЬ КУРС. . . . .	283
Примечания. . . . .	289
Библиография . . . . .	318
УКАЗАТЕЛЬ . . . . .	349