

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Кафедра экономических теорий
и социально-экономической политики

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ И ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА

Методическая разработка



Ярославль 2004

ББК У 9(2)272я73
И 71
УДК 314.17

Научный консультант проф. **В.М. Мелиховский**

Составитель **И.Г. Шатохин**

Институционализм и пенсионная система: Метод. разработка / Сост. И.Г. Шатохин; Яросл. гос. ун-т. Ярославль, 2004. 28 с.

В методической разработке систематизированы научные знания в области методологии экономической теории. В условиях экономической реформы в России в научных исследованиях требуются новые методологические подходы, которые помогут принимать оптимальные решения насущных проблем. Особое внимание уделено институционализму – современному методологическому научному подходу и его применению в исследовании пенсионной системы России. Дана краткая характеристика основных методологических подходов, рассмотрены институты пенсионной системы.

Предназначено для студентов, обучающихся по специальностям 350500 Социальная работа, 020200 Политология (дисциплина «Пенсионные системы в РФ», блок ДС), очной формы обучения, а также для слушателей системы повышения квалификации по названным специальностям.

Рецензент: кафедра экономической теории Ярославского военного финансово-экономического института; проф. **В.И. Пефтиев**.

© Ярославский государственный университет, 2004

© И. Г. Шатохин, 2004

Учебное издание

Институционализм и пенсионная система

Составитель **Шатохин** Игорь Григорьевич

Редактор, корректор А.А. Антонова

Компьютерная верстка С.И. Савинской

Подписано в печать 18.10.2004 г. Формат 60×84/16. Бумага тип.

Усл. печ. л. 1,63. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ .

Оригинал-макет подготовлен в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Отпечатано на ризографе.

Ярославский государственный университет.

150000 Ярославль, ул. Советская, 14.

О, возраст осени! Он мне
Дороже юности и лета...
Сергей Есенин

Введение

Вопросы методологии имеют первостепенное значение для серьезного изучения экономических проблем. В общих чертах методология - это наука о методах, которая призвана помочь решить главный вопрос: с помощью каких научных способов, приемов познания действительности экономическая теория добивается истинного освещения функционирования и дальнейшего развития той или иной экономической системы.

Выработка оптимальной стратегии реформирования пенсионной системы предполагает, в том числе и выбор методологии оценки совокупности факторов, влияющих на ее состояние. По мнению ряда экономистов, институциональный подход - наиболее адекватный метод такой оценки.

Институционализм являет собой качественно новое направление экономической мысли. В данной работе автором поставлена цель – в сжатом виде изложить теорию институционализма и практическое применение его в исследовании пенсионной системы. Исходя из указанной установки, основное внимание уделяется следующим вопросам: 1) методологические подходы экономической теории; 2) институциональный подход и его основные направления; 3) институты пенсионной системы.

Тема 1. Методологические подходы экономической теории

- 1. Позитивистский подход.*
- 2. Структуралистский подход.*
- 3. Диалектический подход.*
- 4. Синтетические подходы.*

Методология экономической теории – это наука о методах изучения хозяйственной жизни, экономических явлений. Она предполагает наличие общего подхода к изучению экономических явлений, единое понимание действительности, единую философскую основу.

В экономической теории используют множество классификаций *методологических подходов*. Можно воспользоваться классификацией, которую предложила группа ученых под руководством

А.В. Сидоровича [7]. Ученые выделяют следующие методологические подходы: позитивистский, структуралистский, диалектический, синтетические. Рассмотрим их подробнее.

1. Позитивистский подход основывается на философии позитивизма («позитивной» философии), признающей в качестве главного источника знания конкретных (эмпирических) наук, не нуждающиеся в собственно методологическом обосновании. Позитивизм сформировался в первой половине XIX века (О. Конт, Г. Спенсер и др.), позднее приняв форму неопозитивизма или логического позитивизма (Р. Карнап, М. Шлик и др.), а затем - постпозитивизма (Т. Кун, К. Поппер и др.).

Наиболее характерные черты позитивистского подхода:

- феноменализм (отражение конкретных факторов как феномена);
- верификация (непосредственное сведение научных знаний к конкретным знаниям);
- прагматизм (значимость знания в зависимости от узкопрактических последствий).

Позитивистский подход широко использует формально-логические методы, носящие универсальный характер. Наиболее характерными для него специфическими локальными методами являются:

- инструментализм (сведение научных понятий к функциям инструментов анализа);
- операционализм, или операциональный анализ (определение научных понятий лишь через описание операций, производимых с данными понятиями);
- экспликация (описание явлений посредством использования формализованных математических методов и моделей);
- ситуационный анализ, или «полевые исследования» (анализ конкретно складывающихся ситуаций).

В экономической теории позитивистский подход во всех его разновидностях получил широкое распространение. Это проявилось в ориентациях на изучение конкретно-экономических функциональных взаимосвязей, активное использование экономико-математического моделирования, поиск решений в конкретных экономических ситуациях и т.п., а также в невнимании к выявлению и обоснованию глубинных закономерностей экономики, системообразующих экономи-

ческих отношений, критериев и векторов социально-экономического развития. Указанные характеристики в заметной мере присущи исследованиям неоклассического направления экономической науки.

2. Структуралистский подход делает акцент на выявление структуры системы, т.е. ее внутреннего строения, совокупности отношений между ее элементами. Наиболее видными представителями этого подхода, сложившегося в различных областях научного знания в первой половине XX века, являются К. Леви-Строс, М. Фуко, Т. Парсонс, Р. Мертон.

Характерными чертами отмеченного подхода можно считать:

- 1) стремление к упорядоченности элементов,
- 2) приоритет структуры системы над содержанием ее элементов и над историей,
- 3) понимание объективности явления только через его включение в структуру,
- 4) исключение из системы всего неструктурного как «изнанки системы», и т.п.

Широко используя целый ряд обозначенных выше формально-логических методов, структуралистский подход активно применяет и свои специфические локальные методы:

- структурно-функциональный анализ, делающий упор на взаимосвязи содержания элементов структуры и выполняемых ими функций (акценты в этой взаимосвязи могут быть разными);
- принцип иерархичности структур (признание субординированное элементов системы, в том числе с ориентацией на достижение определенной цели);
- метод «бинарных оппозиций» (использование парных категорий: природа - культура, спрос - предложение, мелкий бизнес - крупный бизнес, и т.п.);
- метод рекомбинаций (использование разнообразных сочетаний и перегруппировок имеющихся основополагающих элементов системы) и др.

Указанный подход широко использует методы математической логики и моделирования. При этом структуралистский подход может совмещаться с позитивистским, внося в последний черты упорядоченности. Неслучайно существует позиция, трактующая структурализм как разновидность современного позитивизма.