

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова  
Кафедра экономических теорий  
и социально-экономической политики

# ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ И ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА

*Методическая разработка*



Ярославль 2004

ББК У 9(2)272я73  
И 71  
УДК 314.17

Научный консультант проф. **В.М. Мелиховский**

Составитель **И.Г. Шатохин**

**Институционализм и пенсионная система:** Метод. разработка / Сост. И.Г. Шатохин; Ярослав. гос. ун-т. Ярославль, 2004. 28 с.

В методической разработке систематизированы научные знания в области методологии экономической теории. В условиях экономической реформы в России в научных исследованиях требуются новые методологические подходы, которые помогут принимать оптимальные решения насущных проблем. Особое внимание уделено институционализму – современному методологическому научному подходу и его применению в исследовании пенсионной системы России. Дана краткая характеристика основных методологических подходов, рассмотрены институты пенсионной системы.

Предназначено для студентов, обучающихся по специальностям 350500 Социальная работа, 020200 Политология (дисциплина «Пенсионные системы в РФ», блок ДС), очной формы обучения, а также для слушателей системы повышения квалификации по названным специальностям.

**Рецензент:** кафедра экономической теории Ярославского военного финансово-экономического института; проф. **В.И. Пефтиев**.

© Ярославский государственный университет, 2004

© И. Г. Шатохин, 2004

---

Учебное издание

## **Институционализм и пенсионная система**

Составитель **Шатохин** Игорь Григорьевич

Редактор, корректор А.А. Антонова

Компьютерная верстка С.И. Савинской

Подписано в печать 18.10.2004 г. Формат 60×84/16. Бумага тип.

Усл. печ. л. 1,63. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ .

Оригинал-макет подготовлен в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Отпечатано на ризографе.

Ярославский государственный университет.

150000 Ярославль, ул. Советская, 14.

О, возраст осени! Он мне  
Дороже юности и лета...  
*Сергей Есенин*

## **Введение**

Вопросы методологии имеют первостепенное значение для серьезного изучения экономических проблем. В общих чертах методология - это наука о методах, которая призвана помочь решить главный вопрос: с помощью каких научных способов, приемов познания действительности экономическая теория добивается истинного освещения функционирования и дальнейшего развития той или иной экономической системы.

Выработка оптимальной стратегии реформирования пенсионной системы предполагает, в том числе и выбор методологии оценки совокупности факторов, влияющих на ее состояние. По мнению ряда экономистов, институциональный подход - наиболее адекватный метод такой оценки.

Институционализм являет собой качественно новое направление экономической мысли. В данной работе автором поставлена цель – в сжатом виде изложить теорию институционализма и практическое применение его в исследовании пенсионной системы. Исходя из указанной установки, основное внимание уделяется следующим вопросам: 1) методологические подходы экономической теории; 2) институциональный подход и его основные направления; 3) институты пенсионной системы.

## **Тема 1. Методологические подходы экономической теории**

- 1. Позитивистский подход.*
- 2. Структуралистский подход.*
- 3. Диалектический подход.*
- 4. Синтетические подходы.*

*Методология экономической теории* – это наука о методах изучения хозяйственной жизни, экономических явлений. Она предполагает наличие общего подхода к изучению экономических явлений, единое понимание действительности, единую философскую основу.

В экономической теории используют множество классификаций *методологических подходов*. Можно воспользоваться классификацией, которую предложила группа ученых под руководством

А.В. Сидоровича [7]. Ученые выделяют следующие методологические подходы: позитивистский, структуралистский, диалектический, синтетические. Рассмотрим их подробнее.

**1. Позитивистский подход** основывается на философии позитивизма («позитивной» философии), признающей в качестве главного источника знания конкретных (эмпирических) наук, не нуждающиеся в собственно методологическом обосновании. Позитивизм сформировался в первой половине XIX века (О. Конт, Г. Спенсер и др.), позднее приняв форму неопозитивизма или логического позитивизма (Р. Карнап, М. Шлик и др.), а затем - постпозитивизма (Т. Кун, К. Поппер и др.).

Наиболее характерные черты позитивистского подхода:

- феноменализм (отражение конкретных факторов как феномена);
- верификация (непосредственное сведение научных знаний к конкретным знаниям);
- прагматизм (значимость знания в зависимости от узкопрактических последствий).

Позитивистский подход широко использует формально-логические методы, носящие универсальный характер. Наиболее характерными для него специфическими локальными методами являются:

- инструментализм (сведение научных понятий к функциям инструментов анализа);
- операционализм, или операциональный анализ (определение научных понятий лишь через описание операций, производимых с данными понятиями);
- экспликация (описание явлений посредством использования формализованных математических методов и моделей);
- ситуационный анализ, или «полевые исследования» (анализ конкретно складывающихся ситуаций).

В экономической теории позитивистский подход во всех его разновидностях получил широкое распространение. Это проявилось в ориентациях на изучение конкретно-экономических функциональных взаимосвязей, активное использование экономико-математического моделирования, поиск решений в конкретных экономических ситуациях и т.п., а также в невнимании к выявлению и обоснованию глубинных закономерностей экономики, системообразующих экономи-

ческих отношений, критериев и векторов социально-экономического развития. Указанные характеристики в заметной мере присущи исследованиям неоклассического направления экономической науки.

**2. Структуралистский подход** делает акцент на выявление структуры системы, т.е. ее внутреннего строения, совокупности отношений между ее элементами. Наиболее видными представителями этого подхода, сложившегося в различных областях научного знания в первой половине XX века, являются К. Леви-Строс, М. Фуко, Т. Парсонс, Р. Мертон.

Характерными чертами отмеченного подхода можно считать:

- 1) стремление к упорядоченности элементов,
- 2) приоритет структуры системы над содержанием ее элементов и над историей,
- 3) понимание объективности явления только через его включение в структуру,
- 4) исключение из системы всего неструктурного как «изнанки системы», и т.п.

Широко используя целый ряд обозначенных выше формально-логических методов, структуралистский подход активно применяет и свои специфические локальные методы:

- структурно-функциональный анализ, делающий упор на взаимосвязи содержания элементов структуры и выполняемых ими функций (акценты в этой взаимосвязи могут быть разными);
- принцип иерархичности структур (признание субординированное элементов системы, в том числе с ориентацией на достижение определенной цели);
- метод «бинарных оппозиций» (использование парных категорий: природа - культура, спрос - предложение, мелкий бизнес - крупный бизнес, и т.п.);
- метод рекомбинаций (использование разнообразных сочетаний и перегруппировок имеющихся основополагающих элементов системы) и др.

Указанный подход широко использует методы математической логики и моделирования. При этом структуралистский подход может совмещаться с позитивистским, внося в последний черты упорядоченности. Неслучайно существует позиция, трактующая структурализм как разновидность современного позитивизма.