

раздѣльною жизнью съ церковною восточной и церковная дисциплина въ основныхъ чертахъ была одинакова какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ. Кромѣ того нѣкоторые изъ западныхъ канонистовъ въ своихъ системахъ касаются и порядковъ греко-восточной церкви послѣ раздѣленія церкви, а именно Вальтеръ и Верингъ.

Потомъ западные канонисты и византинологи посвятили много трудовъ прямо разработкѣ источниковъ и вопросовъ православнаго церковнаго права. Прежде всего мы обязаны западнымъ ученымъ лучшими изданіями памятниковъ церковнаго права и византийскаго законодательства (это мы видѣли выше въ отдѣлѣ объ изданіяхъ текста церковныхъ правилъ). Потомъ западные же ученые оказали существенныя услуги и разработкѣ исторіи церковнаго права православной церкви. Уже въ самыхъ изданіяхъ каноническихъ памятниковъ содержатся болѣе или менѣе полныя историческія свѣдѣнія о помѣщенныхъ въ нихъ памятникахъ. А затѣмъ имѣется много нарочитыхъ трудовъ у западныхъ ученыхъ по исторіи источниковъ церковнаго права православной церкви. Изъ нихъ болѣе замѣчательны слѣд.: 1) *Bickell*, Geschichte des Kirchenrechts, Bd. I, Lief. I, 1843, Lief. 2, 1849, по изд. Röstell; 2) *Löning*, Geschichte des deutschen Kirchenrechts, Bde 1—2, 1878; 3) *Ballerini*, De antiquis collectionibus canonum, Venetiae 1753—1757; 4) *Maassen*, Geschichte der Quellen und der Litteratur des canonischen Rechts in Abendlande bis zum Ausgange der Mittelalters, Bd. I, 1871; эта книга содержитъ въ себѣ дополненія и исправленія къ изслѣдованію братьевъ Баллерини на основаніи новыхъ данныхъ, которыя Маассенъ тщательно собиралъ во всѣхъ западно-европейскихъ бібліотекахъ рукописей. 5) *Biener*, De collectionibus canonum ecclesiae graecae, Berlin 1827; 6) *Mortreuil*, Histoire du droit bysantin, Paris 1843—1846, vol. I—III; 7) *Zachariä von Lingenthal*: Die griechische Nomocanones, 1877;—Die Handbücher des geistlichen Reshts aus den Zeiten des untergehenden bysantinischen Reichs, 1881;—Über den Verfasser und die Quellen des (Pseudo-Photianischen) Nomocanon in XIV Titeln, 1885. 8) *Hefele*, Conciliengeschichte, Bde I—VIII, 1855—1887.

Западные ученые не оставляютъ своимъ вниманіемъ и внутренней исторіи права православной церкви, исторіи различныхъ институтовъ, входящихъ въ ея область, напр., управленія, суда, брака и проч. Прекрасный примѣръ этого представляютъ труды Чижмана по брачному праву и управленію восточной церкви (*Zhishman*: Das Eherecht der orientalischen Kirche, 1864;—Die Synoden und die Episcopalamter in der morgenländischen Kirche, 1867), также сочиненіе [покойнаго католика Исидора] Зильбернагла (*I. Silbernagl*, Verfassung und Gegenwärtiger Bestand sämtlicher Kirchen des Orients, 1865 [а 2-е изд., сдѣланное по смерти автора Dr'омъ Ios. Schnitzer, Regensburg 1904; см. о немъ Simeon Vailhé въ „Theologische Revue“ 1905, Nr. 15, Sp. 452—454]).

Въ Россіи изученіе церковнаго права долгое время состояло просто въ практическомъ ознакомленіи съ правилами, помѣщавшимися въ Кормчей и въ богослужебныхъ книгахъ. Школьное преподаваніе церковнаго права было введено въ нашихъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ во второй половинѣ XVIII в. Преподаваніе состояло въ ознакомленіи съ содержаніемъ церковныхъ правилъ по Кормчей книгѣ и въ сравненіи славянскаго текста правилъ съ греческимъ для лучшаго уразумѣнія ихъ смысла. Дозволялось преподавателю сопровождать это ознакомленіе основательною и благоразумною критикой съ точки зрѣнія примѣнимости ихъ къ практикѣ. При преобразованіи духовныхъ школъ при Александрѣ I, церковное право было внесено въ кругъ богословскихъ наукъ и стало преподаваться въ системѣ. Въ 1835 году преподаваніе церковнаго права было введено и въ русскихъ университетахъ. Здѣсь оно стояло въ связи съ богословіемъ, преподавалось профессоромъ богословія, а слушателями были студенты-юристы православнаго исповѣданія. Въ уставѣ 1863 г. церковное право причислено было къ составу наукъ юридическаго факультета подъ именемъ церковнаго законовѣдѣнія. Какое значеніе имѣло для юридическаго факультета это причисленіе, мы уже говорили выше. Церковное право сохраняетъ свое положеніе въ составѣ наукъ юридическаго факультета и по уставу 1884 г., доселѣ дѣйствующему.

Школьное преподаваніе церковнаго права въ нашихъ духовныхъ и свѣтскихъ школахъ имѣло своимъ естественнымъ послѣдствіемъ появленіе научныхъ трудовъ по этому предмету—системъ и монографій. Послѣднія трудно было бы перечислить даже съ приблизительною полнотой. Остановимся только на систематическихъ изложеніяхъ церковнаго права. Первая система по церковному праву была издана профессоромъ богословія и церковнаго права въ кievскомъ университетѣ протоіереемъ *Іоанномъ М. Скворцовымъ* въ 1848 г. подъ заглавіемъ: „Записки по церковному законовѣдѣнію“. Это были, вѣроятно, дѣйствительно записки, которыя читалъ профессоръ студентамъ кievскаго университета. Печатно онѣ изданы для большаго удобства студентамъ пользоваться руководствомъ. Какъ первый опытъ у насъ печатнаго изданія систематическаго руководства по церковному законовѣдѣнію, книга проф. Скворцова была для своего времени изрядною книжницей, какъ выразился о ней *Иннокентій (Ворисовъ)*, архіепископъ харьковскій. И теперь еще она можетъ быть пригодна для нѣкоторыхъ справокъ. Архимандритъ *Іоаннъ* (впослѣдствіи епископъ смоленскій), въ бытность его ректоромъ и профессоромъ с.-петербургской Духовной Академіи, задумалъ составить „Курсъ церковнаго законовѣдѣнія“ по очень обширному плану. По проекту, курсъ долженъ былъ состоять изъ трехъ частей. Въ первой предполагалось обозрѣть источники церковнаго права какъ въ историческомъ отношеніи (т. е. по ихъ происхожденію), такъ и въ каноническомъ отношеніи (т. е. по ихъ содержанію и важности). Во второй части предполагалось сдѣлать общій сводъ основныхъ церковныхъ законовъ, извлеченныхъ изъ разныхъ источниковъ; этотъ сводъ долженъ былъ составить собою систему общаго права церкви. Третья часть предназначалась къ изложенію въ ней дѣйствующаго права русской церкви. Къ сожалѣнію, этому плану талантливаго канониста не суждено было осуществиться, кажется, не по винѣ автора.

Въ 1851 году вышла только первая часть курса, въ которой помѣщено введеніе въ церковное законовѣдѣніе и обзоръ древнихъ—каноническихъ источниковъ его. Только впослѣдствіи авторъ успѣлъ—отъ

части въ видѣ отдѣльныхъ монографій, помѣщенныхъ въ духовныхъ журналахъ („Правосл. Собесѣдникъ“ и „Христ. Чтеніи“),—предложить читающей публикѣ то, что должно было входить во вторую и третью часть курса. На содержаніи первой части курса архимандрита *Іоанна*, гдѣ помѣщено толкованіе на каждое правило древней вселенской церкви, казался методъ преподаванія церковнаго права, какого держались первоначально въ нашихъ академіяхъ духовныхъ. Въ 1872 году было издано [подъ редакцію † проф. Т. В. Барсова] при „Христіанскомъ Чтеніи“ въ русскомъ переводѣ „Краткое изложеніе каноническаго права единой святой соборной и апостольской церкви“, составленное на румынскомъ языкѣ *А. Шагуною*, митрополитомъ Румынъ въ Венгріи и Семиградіи. Этотъ курсъ представляетъ смѣсь догматики съ церковнымъ правомъ. Книга можетъ быть отчасти пригодна по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, сообщаемымъ въ ней о состояніи и практикѣ румынской церкви. Въ 1874—1875 годахъ профессоръ московскаго университета *Н. К. Соколовъ* предпринялъ печатаніе своихъ лекцій по церковному праву. Но, къ сожалѣнію, успѣлъ напечатать только два выпуска, изъ которыхъ въ первомъ было помѣщено введеніе въ науку церковнаго права, а во второмъ—трактатъ о составѣ церковнаго общества. Лекціи г. Соколова были встрѣчены читающею публикой очень сочувственно за эрудицію автора и стройное изложеніе матеріала. Въ 1882 году вышелъ „Краткій курсъ церковнаго права“ о. *М. П. Альбова*, представляющій собою сокращеніе лекцій, читанныхъ авторомъ въ военно-медицинской академіи. Этотъ курсъ заключаетъ въ себѣ далеко не всѣ отдѣлы, входящіе въ науку церковнаго права, и по своему исполненію есть трудъ, составленный на скорую руку. Въ 1888—1889 годахъ вышелъ нашъ „Краткій курсъ церковнаго права“ съ „дополненіемъ“ къ нему. Появленіе его было вызвано потребностію въ руководствѣ по церковному праву для слушателей курса въ университетахъ и духовныхъ академіяхъ. Теперь предпринята авторомъ радикальная передѣлка этого курса по новой системѣ и съ существенными дополненіями, простирающимися до введенія вновь цѣлыхъ отдѣловъ. Уже изданъ первый вы-

курсъ этого второго изданія, Казань 1903 г. Въ 1889 — 1890 годахъ явился „Курсъ церковнаго права“ *Н. С. Суворова*, бывшаго профессора ярославскаго юридическаго Лицея, а теперь состоящаго профессоромъ въ московскомъ университетѣ. Въ 1898 году на основаніи „Курса“ составленъ тѣмъ же авторомъ „Учебникъ церковнаго права“, вновь переизданный въ 1902 году. Курсъ и учебникъ церковнаго права проф. Суворова представляютъ собою попытку познакомить русскую ученую публику и учащуюся молодежь съ выводами и приемами западно-европейской литературы по церковному праву. Эта задача имѣетъ научную важность. Жаль только, что ученый авторъ не сочелъ нужнымъ объяснить откровенно русской православной публикѣ, что въ основѣ западно-европейскихъ системъ по церковному праву лежатъ вѣроисповѣдныя начала или католическія, или протестантскія, которыми и объясняются воззрѣнія католическихъ и протестантскихъ авторовъ на основные каноническіе вопросы, и которыя, поэтому, не могутъ быть приняты православнымъ читателемъ безъ критики съ точки зрѣнія ученія православной церкви. Мало этого; самъ авторъ не рѣдко, — особенно въ основныхъ каноническихъ вопросахъ (напр., въ вопросѣ о церковномъ законодательствѣ, о юрисдикціи церковной власти, объ отношеніи между церковію и государствомъ), — стоитъ на протестантской точкѣ зрѣнія, отождествляя ее съ ученіемъ православной церкви. Въ 1893 году напечатана въ Харьковѣ первая часть „Очерка православнаго церковнаго права“ профессора харьковскаго университета *М. А. Остроумова*, заключающая въ себѣ обзоръ памятниковъ церковнаго законодательства въ древней церкви и въ церкви константинопольской послѣ періода вселенскихъ соборовъ. Авторъ обнаруживаетъ въ своемъ трудѣ основательное знакомство съ ученою литературой предмета и сдѣлалъ бы большое одолженіе наукѣ церковнаго права, если бы поторопился продолженіемъ такъ удачно начатаго своего труда. Въ 1897 году напечатанъ русскій переводъ „Православнаго церковнаго права“ *Никодима (Милана)*, епископа далматинскаго, напечатаннаго на сербскомъ языкѣ въ 1890 году въ Задрѣ. Нельзя не поблагодарить пере-

водчика г. Петровича за то, что онъ познакомилъ русскую ученую публику съ такимъ важнымъ для науки церковнаго права трудомъ. Авторъ можетъ быть причисленъ къ западнымъ ученымъ по мѣсту своей службы и образованія и по обширному знакомству съ западно-европейскою литературой. Но въ то же время онъ строго православный ученый, стоящій на точкѣ зрѣнія древней церковной дисциплины. По своимъ научнымъ достоинствамъ и по своему солидному направленію, Курсъ церк. права епископа Никодима можетъ быть противопоставленъ Курсу церковнаго права проф. Суворова, какъ коррективъ ученыхъ увлеченій послѣдняго. Кромѣ того, онъ весьма важенъ въ томъ отношеніи, что сообщаетъ свѣдѣнія о дѣйствующемъ правѣ и практикѣ греческой церкви въ предѣлахъ турецкой имперіи и помѣстныхъ церквей православнаго востока. Проф. *М. Е. Красноженъ*, „Краткій очеркъ ц. права“, Юрьевъ 1900. Это изданіе назначено въ пособіе студентамъ-слушателямъ профессора для приготовленія къ экзамену; оно удовлетворяетъ своему назначенію. „Курсъ церковнаго права“ проф. *А. С. Павлова*, Сергіевъ-Посадъ 1902 г. Изданіе сдѣлано по смерти автора „Богословскимъ Вѣстникомъ“ подъ наблюденіемъ доцента московской Д. Академіи *И. М. Громогласова*. Нельзя не поблагодарить за это редакцію журнала „Богословскій Вѣстникъ“ и г. Громогласова: — своимъ содѣйствіемъ изданію проф. Павлова они сослужили великую службу канонической наукѣ. Каноническая наука должна была знать ученые взгляды такого заслуженнаго и выдающагося по своимъ дарованіямъ профессора на коренные вопросы церковнаго права и его опытъ систематическаго изложенія научнаго матеріала. Курсъ проф. Павлова излагаетъ содержаніе науки въ довольно краткой концепціи. Поэтому, онъ не можетъ служить нагляднымъ показателемъ всей обширной эрудиціи, которою обладалъ авторъ и показалъ въ другихъ своихъ печатныхъ трудахъ. Но и при краткости изложенія научнаго матеріала Курсъ проф. Павлова хорошо знакомитъ со всѣмъ существеннымъ содержаніемъ науки, при ясномъ изложеніи. Система одна изъ лучшихъ, хотя и не безъ недостатковъ (см. рецензію *Н. С. Суворова* въ „Жур. Мин.

Н. Пр.⁴ 1903 г., явн., и *Е. Н. Темни-
ховскаго* въ отдѣльной брошюрѣ: О курсѣ
п. права † проф. А. С. Павлова, Яро-
славль 1903).

Проф. И. Бердниковъ.

Канонъ въ богослужебномъ языкѣ.—
Именемъ канона называется на богослу-
жебномъ языкѣ рядъ пѣснопѣй, — ирмо-
совъ и тропарей—при чемъ послѣдніе слѣ-
дуютъ составу, размѣру и напѣву первыхъ.
Заключая въ себѣ соотвѣтственные другъ
другу ирмосы и тропари, канонъ предста-
вляетъ нѣчто цѣлое, правильное и стройное
какъ по вѣншнему составу, такъ и по со-
держанію. Въ первомъ отношеніи канонъ
(полный) распадается на девять пѣсней,
сообразно съ девятью пѣснями Свящ. Пи-
санія, и каждая изъ нихъ заключаетъ въ
себѣ одинъ ирмосъ и нѣсколько тропарей.
Первая пѣснь составлена примѣнительно
къ пѣсни Моисея, воспѣтой по переходѣ
евреевъ чрезъ Чермное море (Исх. 15);
вторая указываетъ на обличительную пѣснь
того же Моисея (Втор. 32); третья — на
пѣснь Анны, матери прор. Самуила (1 Цар.
2); четвертая приспосабливается къ мыслямъ
и выраженіямъ пѣсни пр. Аввакума (Авв. 3);
пятая составляется изъ пѣсни пр. Исаи,
содержащей пророчество объ Иисусѣ Христѣ
и благодарность за имѣющія открыться
съ пришествіемъ Мессіи благодѣянія; шестая
воспроизводитъ мысли молитвы пр. Іоны
(2); седьмая и восьмая составлена при-
мѣнительно къ двумъ благодарственнымъ
пѣснямъ трехъ отроковъ, вверженныхъ въ
пещь огненную (Дан. 3); и, наконецъ,
образцомъ для девятой служить славословіе
Божіей Матери, произнесенное ею при сви-
даніи съ св. Елизаветою (Лк. 1). Изъ числа
9 пѣсней во всѣхъ праздничныхъ канонахъ
обычно не достаетъ второй, потому что,
приспосабливаемая въ содержаніи къ покаян-
ной и обличительной пѣсни Моисея, она не
соотвѣтствуетъ духовной радости, которою
проникнуто богослуженіе праздничныхъ дней.
Вторая пѣснь усвоена преимущественно ка-
нонамъ Постной Трїоди, отличающимися чув-
ствомъ раскаянія и сердечнаго сокрушенія.
Въ однихъ канонахъ пѣсни написаны про-
зою, а въ другихъ стихами, при чемъ въ на-
чалѣ большинства каноновъ полагаются
акростиhi, т. е. такіа изреченія, изъ ко-

торыхъ буквы, — каждая порознь, — повто-
ряются въ послѣдовательномъ порядкѣ въ
начальныхъ буквахъ всѣхъ ирмосовъ и тро-
парей. Наконецъ, какъ стихотворные, такъ
и прозаическіе каноны писаны въ грече-
скомъ подлинникѣ языкомъ мѣрнымъ, при-
способленнымъ къ какому-либо одному изъ
восьми гласовъ.

По содержанію каждый изъ каноновъ
выражаетъ сущность празднуемаго событія
или свойства и подвиги воспоминаемаго
святого. Въ нихъ то излагается снесеніе
ветхозавѣтныхъ пророчествъ и преобразова-
ній съ новозавѣтными святыми лицами, то
раскрывается важность и внутреннее зна-
ченіе празднуемаго историческаго событія,
то изливаются благочестивыя чувствованія,
возбуждаемые въ душѣ пѣснописца различ-
ными дѣйствіями домогостроительства нашего
спасенія. Напр., въ канонѣ на Рождество
Христово св. Космы маюмскаго раскры-
вается мысль, что родившійся отъ Дѣвы
Маріи не простой человѣкъ, но вѣсть и
Богъ, отъ вѣчности восхотѣвшій явиться
на землѣ во плоти для спасенія людей и
въ предопредѣленное время дѣйствительно
явившійся такъ, какъ было предсказано въ
Ветхомъ Завѣтѣ. Проникнутый этою мыслью,
авторъ канона прославляетъ нисшедшаго
на землю Богочеловѣка, приписывая Ему
наименованіе, свойства и дѣйствія, усвое-
мыя древними пророками. Въ канонѣ на
тотъ же праздникъ Іоанна Дамаскина изо-
бражаются тѣ спасительныя дѣйствія, ко-
торыми сопровождается явленіе во плоти
Сына Божія. Онъ представляется въ немъ,
какъ благодѣтель, примирившій насъ съ Бо-
гомъ отцомъ, освободившій отъ власти діа-
вола и спасшій людей отъ грѣха, проклятія
и смерти. Въ канонѣ на крещеніе св. Космы
излагаетъ исторію крещенія Господня со
всѣми чудесными явленіями, ознаменован-
ными торжественное вступленіе І. Христа
въ служеніе роду человѣческому, и призы-
ваетъ вѣрующихъ прославлять крещающа-
гося Господа, чтобы сдѣлаться достойными
причастниками плодовъ Его крещенія. Какіе
это плоды — указываетъ другой канонъ на
Богоявленіе—Іоанна Дамаскина. (О содер-
жаніи каноновъ на другіе великіе праздники
см. подъ соотвѣтствующими словами).

Въ указанномъ видѣ, т. е. въ составѣ
ирмосовъ и тропарей, канонъ обязанъ сво-

имъ происхожденіемъ пѣснописцу VIII в. Іоанну Дамаскину: онъ первый положилъ начало соединенію ирмосовъ съ тропарями. До него же канонъ ограничивался или одними библейскими пѣснями, или же пѣснями съ прибавленіемъ тропарей. Въ составѣ пѣсенъ канонъ извѣстенъ по уставу Бенедикта нурсійскаго. Для праздничныхъ бдѣній онъ назначаетъ три пѣсни по выбору настоятеля, при чемъ каждая изъ нихъ сопровождается припѣвомъ „аллилуія“ († проф. И. Д. Мансветовъ, Церковный уставъ, стр. 376); для субботней утрени берется вторая пѣснь (Втор. 32), а для другихъ дней недѣли какая-нибудь изъ слѣдующихъ, по одной на каждый день (Ibid., стр. 377). Къ этому прибавлялась пѣснь изъ Евангелія и пѣснь трехъ отроковъ, извѣстная у Бенедикта подъ именемъ „benedictiones“. Отсутствіе тропарей замѣтно также и въ канонѣ синайской утрени, совершаемой въ монастырѣ Нила синайскаго. Описывающіе ее авва Софроній и Іоаннъ (VI—VII в.) рассказываютъ, что авва Нилъ и его ученики, исполнивъ Псалтирь, начали медленно пѣть пѣсни (3-ю, 6-ю, 8-ю и 9-ю), безъ тропарей, не дѣлая ни на третьей, ни на шестой пѣсни междопѣній, но только „Отче нашъ“ и „Господа помилуй“. Исполнивъ пѣсни безъ тропарей, они начали „Слава въ вышнихъ Богу“ (Мансветовъ ibid., стр. 41. 31, прим. 5). Замѣчаніе разсказа, что пѣсни библейскія исполнялись безъ тропарей, даетъ понять, что въ другихъ мѣстахъ они уже входили въ составъ канона. Съ ними оказываются знакомыми и авторы разсказа, о чемъ можно судить по обращенію ими къ настоятелю монастыря вопросу: почему онъ не позволяетъ прибавлять тропарей къ пѣсни трехъ отроковъ? (Мансветовъ ibid., стр. 31, прим. 1). Давъ канонамъ современную форму, Іоаннъ Дамаскинъ, какъ авторъ службы одного воскреснаго дня, составилъ и исполняемые на ней каноны, хотя и не всѣ (см. „Энци.“ II, стлб. 832); послѣдованія другихъ дней съ канонами появились позднѣе.

Какъ по современному, такъ и древнему уставу, канонъ входитъ въ составъ повечерія, утрени и всенощного бдѣнія. О канонахъ утрени, кромѣ вышеупомянутыхъ памятниковъ, сообщаютъ такіе изъ древнѣйшихъ уставовъ, какъ Типиконъ констан-

тинопольскаго Евергетидскаго монастыря по рукоп. XII в. № 788 библ. аѳинскаго университета (проф. А. А. Дмитріевскій, Описание литургическихъ рукописей I, стр. 257. 259), уставъ Аѳанасія аѳонскаго (ibid., стр. 247), Типиконъ XII—XIII в. туринской университетской библ. № 216 (ibid., стр. 798. 802. 803 сл.), Студійскій Уставъ XII в. по рукописи Москов. Синод. библ. № 330 (Мансветовъ, Церковный уставъ, стр. 381—2) и т. п. Тѣ же самыя памятники свидѣлствуютъ объ исполненіи каноновъ на бдѣніи (А. А. Дмитріевскій. I. cit. стр. 257. 259. 263. 265; 798. 802, 803) и на повечеріи (ibid., стр. 807; Мансветовъ I. cit., стр. 386), въ частности — на повечеріи великаго поста (А. А. Дмитріевскій, ibid., стр. 516, 518, 519 и т. д.). Для повечерія среды четвертой недѣли поста полагается „великій канонъ“, т. е. канонъ Андрея критскаго ¹⁾ (Мансветовъ ibid., стр. 382). Что касается распредѣленія и выбора каноновъ, то они въполнѣ тождественны съ современнымъ порядкомъ, т. е. каноны Октоиха соединяются съ канонами Минеи (Евергетидскій Типиконъ. А. А. Дмитріевскій ibid., стр. 259. 260—261 сл.), въ дни предпразднствъ и подпразднствъ каноны Октоиха опускаются и поются каноны праздника, предпразднства съ канонами Минеи и т. п. (А. А. Дмитріевскій, ibid., стр. 263. 268. 270; 269. 276).

Кромѣ каноновъ полныхъ, существуютъ еще каноны не полные, состоящіе изъ двухъ, трехъ и четырехъ пѣсенъ и потому носящіе названіе *двупѣснцевъ*, *трипѣснцевъ* и *четырепѣснцевъ*. Каноны этого рода составляютъ отголосокъ неполнаго употребленія библейскихъ пѣсенъ на утрени (см. выше).

Употребляемое для обозначенія состоящаго изъ извѣстнаго числа ирмосовъ и тропарей пѣснопѣнія, слово „канонъ“ встрѣчается въ богослужебныхъ книгахъ еще съ значеніемъ „правило“—положенное количество псалмовъ и молитвъ, прочитывае-

¹⁾ О немъ ср. у М. Добронравова, «Опытъ исправленія церковно-славянскаго текста въ великомъ канонѣ» въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» за 1907 годъ.—Н. Н. Г.