

**СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:**

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ТЕНДЕНЦИЙ ИНКЛЮЗИИ**

Саратов - 2010

УДК 370.1; 378.1
ББК 60.5
С 69

Рецензенты:

Доктор социологических наук, профессор И.Н. Иванова
Доктор социологических наук, профессор В.В. Лысиков

Авторский коллектив:

Алешина М.В. (1.2, 1.3, Приложение), Бабаян И.В. (2.2, Приложение), Григорьева И.А. (2.2, Приложение), Григорьева О.А. (2.2), Зайцев Д.В. (Введение, 1.1, 3.1, 3.2, Заключение, Библиографический список, Приложение), Кузнецова-Моренко И.Б. (2.2, Приложение), Наберушкина Э.К. (2.2, Приложение), Плеве И.Р. (1.3, 4), Салахатдинова Л.Н. (2.2, Приложение), Чернова Ж.В. (2.2, Приложение), Шпаковская Л.Л. (2.2, Приложение), Ярская В.Н. (Введение, 1.1, 1.2, 3.2, 4; Библиографический список, Заключение), Романов П.В. (1.1, 1.4, 2.1, 2.3, 3.2, Приложение), Ярская-Смирнова Е.Р. (1.1, 1.4, 2.3, 3.2, 4, Приложение).

С69 Социальная политика современной России: социологический анализ тенденций инклюзии: Кол. монография / под ред. Д.В.Зайцева и В.Н.Ярской. - Саратов: Саратовский государственный технический университет, 2010. - 134 с.

ISBN 978-5-7433-2234-3

В книге содержатся результаты сравнительных исследований современной социальной политики в России и за рубежом, научно обосновывается принцип инклюзии в социальной политике. В контексте повышения доступности образования предложены модели инклюзивного обучения и социальной интеграции людей с ограниченными возможностями. Сформулированы практические рекомендации по расширению пространства социальной инклюзии, доступа к социальным и образовательным услугам для уязвимых групп населения.

Для специалистов в области социальных наук, студентов и преподавателей высших учебных заведений, а также всех, интересующихся вопросами современной социальной политики, социальной инклюзии.

Ил. 2. Табл. 7. Библиография 97 назв.

УДК 370.1; 378.1
ББК 60.5

ISBN 978-5-7433-2234-3

© Саратовский государственный
технический университет, 2010

ВВЕДЕНИЕ

Социальная инклюзия по содержанию означает демократические в своей основе принципы и действия по включению индивида или группы в более широкое сообщество. Это относится к включению лиц с ограниченными возможностями в общий поток социально-образовательного процесса, помощь в преодолении географических неудобств и экономических различий. Сюда можно отнести и преодоление дискриминации по полу, возрасту, здоровью, этничности и каким-либо другим признакам. Чтобы повысить качество жизни инвалидов, сделать их социально активными гражданами своей страны, нужна полномасштабная реформа российской системы образования, в фокусе этих перемен должно оказаться общее и профессиональное образование инвалидов.

Социальная инклюзия сегодня с полным правом может считаться одним из приоритетов государственной социальной политики России: ведь от того, насколько взрослые и дети включены в практики взаимопомощи, преодоления стереотипов и защиты человеческого достоинства, во многом зависит степень социальной сплоченности и мера гражданственности в обществе. Президент Российской Федерации Д.А. Медведев неоднократно поднимал вопрос о необходимости решения вопросов, связанных с жизнеобеспечением и правами людей с ограниченными возможностями, представителей социально-уязвимых групп населения.

За рубежом проблемы доступности высшего и среднего профессионального образования для людей с ограниченными возможностями исследовались многими авторами: Т. Бутом, Д. Дартом, Д. Лукасом, К. Мейджером, М. Оливером, Д. Робертсоном, А. Уордом, Т. Хармсом, С. Хегарти, У. Холловудом). Фундаментальные исследования по проблеме доступности общего и профессионального образования, особенностей социальной интеграции и инклюзии людей с ограниченными возможностями в России практически не проводились, кроме отдельных работ группы исследователей (Д. Зайцев, Н. Ловцова, П. Романов, В. Ярская, Е. Ярская-Смирнова).

Теоретико-методологическую основу исследования проблем социальной инклюзии в современной социальной политике в России и за рубежом, прежде всего, составили:

- концепции «нормализации» (А. Майкелсен, Д. Найри, Г. Райт), стратификации (М. Вебер, Б. Барбер, С. Дэвис, У. Мур, П. Сорокин, Э. Шилз) и социальной депривации (Дж. Девис, Ф. Кросби, В. Рансимен), а также концепции солидарности (Э. Дюркгейм), справедливости (Дж. Ролс), социальной инклюзии (В. Ярская-Смирнова, Е. Ярская-Смирнова), социальной интеграции (Д. Локвуд, Б. Малиновский, В. Парето, Т. Парсонс, А. Радклифф-Браун, П. Уэлке); интеграции детей с ограниченными возможностями в общество (за рубежом - Д. Форестей, Г. Грэмпп, З. Сэйго; в России – Д. Зайцев, В. Ярская, Е. Ярская-Смирнова); маргинальной идентичности (Р. Парк);

- фундаментальные разработки в русле социального конструктивизма и структурализма (П. Бергер, Э. Гидденс, Т. Лукман), классического функционализма (Э. Дюркгейм, Б. Малиновский, П. Сорокин), структурного функционализма и неофункционализма (Дж. Александер, Н. Луман, Р. Макайвер, Р. Мертон, Т. Парсонс, Н. Смелзер, Ю. Хабермас, А. Этциони);

- труды по общей методологии социологических исследований зарубежных ученых (С. Кеннел, У. Кокрен, Д. Кэмпбелл, Р. Мертон, Э. Ноэль, О. Хеллевик) и отечественных авторов (Г. Батыгин, С. Белановский, И. Бутенко, И. Девятко, О. Маслова, И. Штейнберг, В. Ядов, В. Ярская).

Выражаем признательность И.А. Григорьевой, И.Б. Кузнецовой-Моренко, Л.Н. Салахатдиновой, Ж.В. Черновой, Л.Л. Шпаковской за сбор и анализ данных в Казани и Санкт-Петербурге.

Определения, обозначения и сокращения

В настоящей монографии применяются следующие термины с соответствующими определениями:

Инклюзия – в широком смысле этого слова это - демократические в своей основе принципы и действия по включению индивида или группы в более широкое сообщество; преодоление дискриминации по полу, возрасту, здоровью, этничности и каким-либо другим признакам.

Инклюзия в образовании – современный подход к организации обучения, означающий реформирование школ, перепланировку помещений, развитие образовательных технологий таким образом, чтобы они отвечали нуждам и потребностям всех без исключения детей. Принцип организации обучения, при котором все учащиеся учатся совместно со своими сверстниками в школе по месту жительства. *Инклюзия* означает раскрытие потенциала каждого ученика с помощью образовательной программы, которая достаточно сложна, но соответствует его способностям. Инклюзия в образовании – это один из аспектов инклюзии в обществе.

Интегрированное (инклюзивное) образование – это процесс развития общего образования, который подразумевает доступность образования для всех (в плане приспособления к различным нуждам всех детей, что обеспечивает доступ к образованию для детей с особыми потребностями). В основу инклюзивного образования положено мировоззрение, которое исключает любую дискриминацию детей, обеспечивает равное отношение ко всем людям и создает особые условия для детей, имеющих особые образовательные потребности. Инклюзивное образование означает, что в процессе обучения необходимо учитывать потребности, как обучающихся, так и учителей, создавая особые условия и предоставляя поддержку, необходимые и ученику, и педагогам для достижения успеха. Образовательная инклюзия выступает формой углубления, расширения, усиления процессов образовательной интеграции ребенка.

Социальная политика – это целенаправленная деятельность государства, ставящая своей целью ослабление дифференциации доходов, смягчение противоречий между участниками рыночной экономики и предотвращение социальных конфликтов на экономической почве. Посредством государственной социальной политики в рыночной экономике реализуется принцип социальной справедливости, предполагающий определенную меру выравнивания положения граждан, создание системы социальных гарантий и равных стартовых условий для всех слоев населения.

Люди с ограниченными возможностями - это люди, имеющие функциональные ограничения в результате заболевания, отклонений или недостатков развития, состояния здоровья, внешности, вследствие неспособности внешней (окружающей) среды к их особым нуждам, из-за негативных стереотипов, предрассудков в отношении общества к инвалидам в целом.

Принципы инклюзивной социально-образовательной системы:

- все дети должны быть включены в образовательную и социальную жизнь школы по месту жительства;
- в инклюзивных школах все дети, а не только дети с ограниченными возможностями здоровья (с инвалидностью), обеспечиваются такой поддержкой, которая позволяет им быть успешными, ощущать свою безопасность и уместность;
- все ученики равны в школьном сообществе, имеют равный доступ к процессу обучения в течение дня, у всех учеников должны быть равные возможности для установления и развития важных социальных связей;
- в инклюзивной школе каждого принимают и считают важным членом коллектива;
- ученика с особыми потребностями поддерживают сверстники и другие члены школьного сообщества;
- обучение планируется и осуществляется эффективно, программа и процесс обучения учитывает индивидуальные склонности и потребности каждого ученика;
- специалисты, вовлеченные в процесс инклюзивного обучения, настроены позитивно и понимают свои обязанности, они обучены стратегиям и процедурам, облегчающим социальную интеграцию среди детей;
- родители, семьи активно участвуют в жизни школы.

Составляющие инклюзии: разработка особого мировоззрения, на котором будет основываться практика инклюзивного образования; подходить к инклюзии как к всесторонней комплексной задаче, которая захватывает всех участников образовательного процесса и предполагает выполнение целого набора экономических, политических, социальных, культурных условий; включать в процесс создания инклюзивной школы учителей, администрацию, родителей, школьников и СМИ; сформировать современное гуманистическое понимание инвалидности у работников образовательного

учреждения и учеников; обучать весь персонал школы (включая охранников, поваров, медработника) принципам инклюзии, практикам межличностного взаимодействия в пространстве интегрированного образования.

Результаты инклюзии: у граждан имеется возможность для значимого, активного и постоянного участия во всех мероприятиях социокультурного и экономического процесса; интеграция осуществляется ненавязчиво (латентно) и не содействует выработке негативных стереотипов; индивидуальная помощь не отделяет, не изолирует человека, а способствует его успешной социальной интеграции; трансформируется сознание большинства членов общества в контексте нондискриминации.

направление «Социальная работа», научные специальности 22.00.04 и 22.00.08). Также материалы исследования возможно использовать в разработке образовательных программ и учебных планов по повышению квалификации специалистов социальной сферы, ведомств образования, сферы занятости

Результаты исследования рекомендованы к внедрению в практику работы учреждений социального обслуживания населения, занятости, общего, коррекционного и дополнительного образования, региональных органов власти.

Что касается механизмов конструирования новой идеологии социальной сплоченности, представленной в данном отчете пока лишь в форме заявки, то разработки именно в этом направлении весьма плодотворны. Стратегии построения социального и правового государства, приближения гражданского общества сильно зависят от успешности выработки новой идеологии сплоченности. Эта идеология и совокупность социальных идеалов, на которые она опирается, смогли бы обеспечивать социальную интеграцию, улучшать нравственный климат в обществе, сохранять единство нации, государства, общества в целом, контролировать социальную инклюзию в социальной политике, способствовать социальной интеграции многообразных идентичностей, различных социальных групп и слоев российского населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адорно Т. Негативная диалектика / Пер. с нем. Е.Л.Петренко / Т.Адорно. М.: Научный мир, 2003.
2. Акимова И. Занятость в цифрах // Саратовская областная газета. 2009. 19 февраля. С. 1.
3. Алешина М.В., Плеве И.Р. Социальный лифт или социальное исключение? // Высшее образование в России. 2009. №11. С. 62-67.
4. Алешина М. Социальная инклюзия в контексте реформы образования // Социология и экономика образования. Саратов: ПАГС, 2009. С. 76-80.
5. Алешина М., Ярская В. Содержание понятия инклюзии в контексте code switching / Образование для всех: политика и практика инклюзии: Сб. науч. тр. Саратов: Научная книга, ЦСПГИ, 2008. 342 с.
6. Альберт Б. Британское движение инвалидов и социальная модель инвалидности // К независимой жизни. М.: РООИ Перспектива, 2000. С.89-90.
7. Астоянц М.С. Социальное сиротство: условия, динамика и механизмы эксклюзии (социокультурная интерпретация). Азов: АзовПечать, 2009. – 272 с.

8. Ачкасов В. Россия как разрушающееся традиционное общество // Политические исследования. 2001. № 3. С. 83-92
9. Бабаян И.В. Арт-терапия как социальная помощь инвалидам / И.В.Бабаян // Образование как фактор социальной мобильности инвалидов. Сб. науч. трудов / Под ред. д.с.н., профессора Д.В. Зайцева. Саратов: Научная книга, 2007. С. 244-246.
10. Бабаян И.В. Репрезентация художественно-творческих методов в медийном пространстве // Социальная работа и сестринское дело в системе здравоохранения и социальной защиты населения: проблемы профессиональной деятельности и перспективы подготовки кадров: Мат. Межрег. науч.-практ. конф. 22-23 апреля 2008 / Уральская гос. мед. академия / Под ред. К.В. Кузьмина. Екатеринбург, 2008. С. 296-302.
11. Бабаян И.В. Системный принцип в моделировании и конструировании образовательного процесса по дисциплине «Основы творческих методов в социальной работе» / Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2007, № 5: Педагогика, психология, социология и методика их преподавания. С. 28-30.
12. Бабкин С. Общество ограниченных возможностей // Саратовские вести. 12.07.2008. С.1.
13. Бабкин С., Дрекина И. Инвалидов лечат приватизацией // Саратовские вести от 25.03.2009. С.2.
14. Бауман З. Пьер Бурдьё и диалектика *vita contemplative* и *vita activa* // Социологический журнал. 2002. №3
15. Баусов Ю.Н. Основные проблемы социальной реабилитации и интеграции в общество молодых инвалидов // Аналитический вестник Совета Федерации, 4 (292), 2006.
16. Беляев А.Б. Социально-философская концепция Ю. Хабермаса: восприятие в российской социологии / <http://www.jourssa.ru/2001/3/8aBeliaev>
17. Боулби Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей. – М.: Академический проект, 2004. – 232с.
18. Бурдьё П. Социология политики: Пер. с фр. Н.А. Шматко / М.: Socio-Logos, 1993
19. Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. №30. Ст. 1797.
20. Гудков Л. О легитимности социального порядка в России // РЖ http://www.polit.ru/research/idea/2004/06/07/gudkov_jukos.html
21. Дрекина И. Инвалидность отбирает собственность // Саратовские вести от 17.06.2009. С.1.
22. Дополнительное образование в контексте социальной мобильности инвалидов. Монография. Национальные проекты и реформы 2000-х годов: модернизация социальной политики. Коллективная монография / под ред. Е.Р.Ярской-Смирновой, М.А.Ворона. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2009. 278 с.

23. Зайцев Д.В. Комплексное сопровождение учебного процесса: в центре внимания - студент-инвалид // Высшее образование в России. 2009. №5. С. 61-64.
24. Зайцев Д.В. Интегрированное образование как направление модернизации системы образования России // Интеграция образования. 2003. №4. С. 45-51.
25. Зайцев Д.В. Социальная интеграция детей-инвалидов в современной России. Саратов: Научная книга, 2003.
26. Закон Российской Федерации "Об образовании" от 1992 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №3. Ст. 150
27. Заславская Т. И. Современное российское общество. Социальный механизм трансформации. С. 87, 108, 151, 298
28. Земская Е. А. Специфика семантики и комбинаторики производства слов-гибридов // Slavische Wortbildung: Semantik und Kombinatorik / Hrsg. S. Mengel. Münster-Hamburg-London, 2002 a. S. 157-169
29. Зиньковский О. Книга, которая потрясла Джорджа Буша / www.russ.ru/politics/meta/20010613-zin.html
31. Инклюзия как принцип современной социальной политики в сфере образования: механизмы реализации / Алешина М., Котова С., Кузнецова-Моренко И., Ловцова Н., Романов П., Ярская-Смирнова Е., Ярская В. и др. / Под ред. П. Романова, Е. Ярской-Смирновой. М.: МОНФ, ЦСПГИ, 2008. 224 с.
32. Исследование международного опыта в обучении инвалидов с использованием компьютерных технологий, 2005 // Проблемы системы образования инвалидов // ru.ictp.uz/downloads/dis_review.doc
33. Каганский В. Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство. М.: НЛЮ, 2001.
34. Каганский В. Пространство России: старое и новое // Куда пришла Россия?.. Итоги социетальной трансформации. М.: МВШСЭН, 2003
35. Кананина Е.В. Социальная работа в ювенальном суде: использование импорта концепций в локальных российских практиках // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2006. № 4. С. 179-182
36. Карпова Г., Ярская-Смирнова Е.Р. Социокультурная политика в отношении инвалидов: от законодательства к общественному мнению // Образование для всех: политика и практика инклюзии. Саратов, 2008. С. 25-33.
37. Кодекс практики для обеспечения академического качества образования и соблюдения стандартов в высшем образовании (Code of practice for the assurance of academic quality and standards in higher education. Section 3: Students with disabilities. Quality Assurance Agency for Higher Education, UK. October 1999. Доступно по адресу: <http://www.qaa.ac.uk/academicinfrastructure/>) / Пер. с англ. - М. Ворона // Журнал исследований социальной политики. Т. 6. № 1. 2008.

38. Константиновский Д. Л. Динамика неравенства. М., 1999.
39. Лепилин Д. Право на уют // Саратовская областная газета. 01.07.2009. С.1
40. Лионова Е. Уроки для безработных // Саратовская областная газета. 24.03.2009. С.1.
41. Мейлахс П.А. Капитал разнообразия: не роскошь, а необходимость // Журнал социологии и социальной антропологии. 2007. Том X. № 4. С. 206.
42. Нерсисянц В.С. Общая теория права и государства. М., 2001
43. Обзор национальной образовательной политики. Высшее образование и исследования в Российской Федерации. М., 2000.
44. Оглезнева Е. А. Русский язык зарубежья: восточная ветвь // Известия РАН. Серия литературы и языка. 2003. № 6. С. 38-42.
45. Оценка результативности, эффективности и качества деятельности учреждений социальной защиты населения / Под. ред. П.В.Романова, Е.Р. Ярской-Смирновой. Саратов, 2007. 118 с.
46. Певзнер О. Социальная интеграция инвалидов по зрению // Образование для всех: политика и практика инклюзии. Саратов: Научная книга, ЦСПГИ, 2008. С. 127-129.
47. Пивовар С.Н. Аккомодационная модель кодового переключения (на примере русско-английских переключений) // Лингвистические основы межкультурной коммуникации в сфере европейских языков: Сб. науч. трудов. Нижний Новгород: НГЛУ, 2002. С. 55
48. Право на жизнь в обществе: механизмы образовательной интеграции детей-инвалидов / Под ред. П.Романова, Е.Ярской-Смирновой, А.Галаховой. Саратов: ЦСПГИ, Научная книга, 2007
49. Рейсвейк Ван К.. Навстречу друг другу: пути интеграции. СПб.: МУ-СиР, 1998
50. Розанваллон П. Новый социальный вопрос. М. 1997
51. Романов П., Ярская-Смирнова Е. Политика инвалидности: социальное гражданство инвалидов в современной России. Саратов: Научная книга, 2006.
52. Романов П.В., Смирнова Е.Р., Ярская В.Н. Новый социальный менеджмент и реформы российской социальной политики // Мир России. № 3. 2008. С. 109-131.
53. Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р., Вайтфилд С., Келли С. Социологическое исследование проблем инвалидности и реабилитации инвалидов в Российской Федерации. Анализ основных результатов исследования. М., 2009.
54. Рыбкин А.Заселяйся молодой и старый // Саратовская областная газета. 26.06.2009. С.2.
55. Рыбкин А.Кризисные поправки // Саратовская областная газета от 24.07.2009. С.1
56. Сборник международных договоров ООН. М., 1995.

57. Синявская О.В. Основные векторы развития законодательства в отношении инвалидов в 2000-2004 гг. // SPERO. 2004. №1. С.67-71.
58. Синягина Н.Ю. О проблемах в работе с одаренными детьми. 5.09.06 // Доступно по адресу: <http://www.odardeti.ru/static.php?mode=ny0001&PH>
59. Скотт Дж. Благими намерениями государства. М.: Университетская книга, 2005
60. Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1992. №14. Ст.1097.
61. Социальная политика и мир детства в современной России: Коллективная монография / Алешина М., Бычков Д., Галахова А., Драпак В., Котова С., Кузнецова-Моренко И., Ловцова Н., Фазульянова С. и др. / Под ред. Е.Р.Ярской-Смирновой и Е.П.Антоновой. М.: ООО «Вариант», 2009. 272 с.
62. Тарасенко Е.А. Социальная политика в области инвалидности: кросс-культурный анализ и поиск оптимальной концепции для России // Журнал исследований социальной политики. 2004. Т.2. № 1. С. 7-14.
63. Тарасова Н. Путь к работе по школьному пандусу // Саратовские вести. 9.12.2008. С.2.
64. Трудовой кодекс Российской Федерации. М.: ИНФРА-М, 2002.
65. Федеральный закон от 20 июля 2000 г. № 102-ФЗ «О внесении изменения и дополнения в статью 16 Закона Российской Федерации «Об образовании».
66. Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (с изм. в 2008 г).
67. Фрумкина Р. Opus post как пример инновативной стратегии // Новое литературное обозрение. №1. 2003.
68. Фуко М. История безумия в классическую эпоху // М.Фуко. СПб.: Университетская книга, 1997.
69. Фуко М. Рождение клиники. М.: Смысл, 1998.
70. Фуко М.. Надзирать и наказывать М.: Ad Marginem, 1999. 480 с.
71. Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия // Вестник МГУ. Сер. 7. Философия. 1994. № 4.
72. Чеканова Э. Е., Ярская В.Н. Социальный и темпоральный контекст образования // Непрерывное образование в России: возможности интеграции академической и корпоративной школ / сборник научных статей. Саратов: СГТУ, 2008. С. 4-9.
73. Шпаковская Л. Л. Советская образовательная политика: социальная инженерия и классовая борьба // Журнал исследований социальной политики. 2009. Т. 7. №1.
74. Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1996
75. Ярская В.Н. Научно-методическое обеспечение регуляции занятости: объективные и субъективные аспекты // Занятость и проблемы ее регулирования. Саратов: ПФ РУЦ. 1996

76. Ярская В., Печенкин В., Яковлев Л. и др. Пространство и время социальных изменений. Саратов: Научная книга, 2004.
77. Ярская В.Н. Социальный контекст CODE SWITCHING / О необходимых чертах цивилизации будущего. К 90-летию со дня рождения академика Н. Моисеева. М-лы Межд. науч. форума. М.: МНЭПУ, 2008 . Секция 7 «Языки и культура в условиях смены технологий». С. 735 - 740 / www.mnperu.ru
78. Ярская В.Н. Образование, инвалидность, молодежь: три проблемных поля // Инвалидность в контексте становления гражданского общества. Ставрополь: СевКавГТУ, 2006. С.33-39.
79. Ярская В.Н. Экзистенциальные смыслы и гражданские перспективы социального образования // Журнал исследований социальной политики. Том 2. № 3. 2004. С. 347-362.
80. Ярская В.Н. Дополнительное образование молодых инвалидов // Образование как фактор социальной мобильности инвалидов. Саратов: Научная книга, 2007. С. 51-67.
81. Ярская В.Н. Инклюзия – новый код социального равенства // Образование для всех: политика и практика инклюзии. Саратов, 2008. С. 11-16.
82. Ярская В.Н. Меня можно назвать агентом социального образования / Интервью В. Щеблановой // Социологический журнал. 2005. № 2. С. 157-174.
83. Ярская В.Н., Зубаревич Н., Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. и др. Социальная политика в современной России: реформы и повседневность / под ред. П. Романова, Е. Ярской-Смирновой. М.: ЦСПГИ, Вариант, 2008.
84. Ярская-Смирнова В.Н. Миссия социального образования / Россия: путь к социальному государству / Мат-лы Всерос. науч. конф. (Москва, 6 июня 2008 г.) / М.: Научный эксперт, 2008 / Секция III Государственная политика, государственное управление и право в сфере социальных процессов. С.1004-1008.
85. Ярская-Смирнова В.Н. Пространство инклюзии в образовании: рефлексия проблемы // Образование и общество / Секция №4 «Образование в пространственной и временной перспективе» // Материалы Всерос. социол. конференции к 20-летию РОС, 2009 / Электронная публикация на CD-диске ISBN 978-5-89697-165-8
86. Ярская В.Н. Социальная инклюзия в молодежной политике // Поволжский торгово-экономический журнал. 2010, № 1 (13). С.63-74
87. Ярская-Смирнова Е.Р., Лошакова И.И. Инклюзивное образование детей-инвалидов // Социологические исследования. 2003. №5. С.100-106.
88. Ярская-Смирнова Е.Р., Романов П.В. «Скрытое знание» в фольклоре профессиональных групп // Фольклор малых социальных групп: традиции и современность. М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 2008. С. 33-49.

89. Ярская-Смирнова Е.Р., Романов П.В. Гендер и этничность в учебниках по социальной работе и социальной политике // Социологические исследования. 2006. №5. С.117-126.
90. Ярская-Смирнова Е.Р., Романов П.В. Проблема доступности высшего образования для инвалидов // Социологические исследования. № 10. 2005. С.48-56.
91. Bourdieu P. and Passeron J.-C. Reproduction in Education, Society and Culture. London, Sage, 1977.
92. Dominelli L. Social work. Theory and practice for a changing profession. Cambridge: Polity Press, 2004. P. 43-44.
93. Dyson A. Inclusion and inclusions: theories and discourses in inclusive education // Harry Daniels Philip Garner (Eds.) Inclusive education. Supporting inclusion in education systems. London, Sterling: Kogan Page, 1999. P.36-53.
94. Employment, Social Affairs, and Equal Opportunities: Social Protection and Social Inclusion // http://ec.europa.eu/employment_social/spsi/the_process.htm. Обращение к ресурсу 30.08.2009.
95. Ferguson D. L., Meyer G., Jeanchild L., Juniper L. and Zingo J. Figuring out what to do with groupings: How teachers make inclusion «work» for students with disabilities // Journal of the Association for Persons with Severe Handicaps. 1992. № 17. P. 218–226.
96. Glass G. V. Fertilizers, Pills, and Magnetic Strips: The Fate of Public Education in America. Charlotte, NC: Information Age Publishing, Inc., 2008.
97. Italy: too little time and space for childhood by Ray Lorenzo. Unicef .1992. 273 p.
98. Kagan et all .Russian for Russian. Русский для Русских. Los Angeles, 2003; Rathmayr R. Anglizismen im Russischen: Gamburgery, Bifsteksy und Voucherisierung Russlands // Eeurospeak. Sonderndruck. Offprint. Peter Lang, 2002.
99. Peer Review in Social Protection and Social Inclusion and Assessment in Social Inclusion // <http://www.peer-review-social-inclusion.eu/peer-reviews>. Обращение к ресурсу 20.08.2009.
100. Priestley M. Discourse and resistance in care assessment: integrated living and community care // British Journal of Social Work. Vol.28. № 5, 1998b. P. 659–673.
101. Robertson D. and Hillman J. Widening Participation in higher education for students from lower socio-economic groups and students with disabilities, Report 6 for the National Committee of Inquiry into Higher Education // www.leeds.ac.uk/educol/niche/report6.Htm. (февраль 2000 года)
102. Rouble B. A. Creating Diversity Capital: Transnational Migrants in Montreal, Washington and Kyiv. Washington, D.C.: Woodrow Wilson Center Press; Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2005.