



Еженедельник общественной и политической мысли

„POSSEV“

Sozialpolitische Rundschau in russischer Sprache, Deutschland  
Social and Political Review in Russian Language, Germany  
Hebdomadaire Social et Politique en langue russe, Allemagne  
Издательство и редакция: Limburg/Lahn, Verlag  
„Possev“. Bankkonto: Limburger Bank V 14. Post-  
scheckkonto: Frankfurt/M 33.461. Условия подписки в  
Германии: 5 ном.—3 НМ, 10—6 НМ, 15—9 НМ, и т. д.  
Условия приема объявлений: 1/64 стр.—7 НМ, 1/32—  
13 НМ, 1/16—25 НМ, 1/8—50 НМ, 1/4—90 НМ, 1/2—  
80 НМ, 1 стр.—360 НМ. Розыски—20 пф, слово.

Выходит по воскресеньям.  
Цена номера в розничной продаже 70 пфен.

V ГОД

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 30 ЯНВАРЯ 1949 Г.

№ 5 (140)

## «НЕ МОЖЕТ БЫТЬ»

В. Васильев

В воспоминаниях одного из крупных большевиков имеется чудесный отрывок, рисующий жизнь ссыльно-поселенцев во времена царской охранки. Автор воспоминаний, которому надоели ужасы ссылки: игра в шахматы, писание статей и охота в тайге, решил бежать за границу. Перед современным читателем невольно встают картины — многодневный переход через таежные трясины, рои комаров, погоня с собаками... Ничуть-то было, доисторический «политический» пишет: «я положил в чемодан револьвер, заграничный паспорт и тронулся в путь». Само путешествие не описывается, да и незачем описывать, оно — до банальности просто: ни комаров, ни собак, ни погони.

А вот и другое свидетельство далекого прошлого. Передо мною книга «Галерея Шлиссельбургских узников», изданная под редакцией Н. Ф. Анненского и др. в Санкт-Петербургской типографии М. М. Стасюлевича (Васильевский остров, 5-ая линия, № 28) в... 1907 году. Из предисловия мы узнаем, что «забыть Шлиссельбург Россия не может и не должна. Как в фокусе, в нем сосредоточились все ужасы, все муки, все жертвы, какими отмечено русское освободительное движение, начиная с Новикова и кончая героями последних дней».

Для контраста достаточно себе представить в витрине нынешнего московского магазина книгу под заглавием «Герои Освободительной борьбы» с портретами Л. Г. Корнилова, А. А. Власова и т. д.

С тех пор прошло 40 лет. Вместо сибирских поселений — огромные концлагери, разбросанные по всему лику на-

шей страны вместо жандармской цензуры — ждановщина. Что и говорить, техника властвования шагнула за эти годы семимильными шагами вперед.

Немудрено, что кое-кем (увы, слишком многими) делается следующий вывод: революционная борьба с большевизмом невозможна. Казалось бы логика — безупречна: где уж там бороться, когда даже свойство с борющимся или с помышляющим о борьбе карается по 58-ой статье, да еще как карается! Об узниках Лубянки не только книги не напишешь, — слова не вымолвишь!

При недостаточно вдумчивом отношении к вопросу, это «невозможно» особенно убедительно звучит в устах наших заграничных революционных мистиков, воспитанных в условиях подполья 1905 года, рабочих стачек и демонстраций, несложной техники печатания литературы, создававшейся на средства фабриканта Саввы Морозова. Бия себя в грудь, увешанную революционными медалями (на обратной стороне дата: 190... год), заслуженные борцы с «проклятым» царизмом вещают: «бороться с большевизмом? А-б-с-у-р-д!».

Действительно, доказательство как будто бы математически точно: революция мыслима только как результат действия на территории нашей страны организованной силы: организации на территории СССР невозможна; следовательно — невозможна и революция. Круг замкнут. Силлогизм — убийственный. К нему присовокупляется и следующая историческая справка. Несмотря на почти всеобщее недовольство населения властью, ни один из способов ее свержения не был осуществлен: неудачна была гражданская война, крахом кончились народные восстания (тамбовское, антоновское), ни к чему не привела партийная борьба (левые эс-эры, троцкисты и т. д.), кровью была залита попытка дворцового переворота (Тухачевский), наконец, внешнее вооруженное вмешательство кончилось разгромом интервентов и дальнейшим укреплением власти.

После этого рассуждения, казалось бы, нельзя поставить ничего кроме точки. Но можно ли мириться с этой точкой? Не противится ли все наше существование против окончательных выводов из приведенного выше силлогизма, против мрачных прогнозов, основанных на недавнем историческом опыте.

Страшен чорт, да милостив Бог. Мы не одиноки в нашем отталкивании от безнадежного пессимизма.

25 ЯНВАРЯ

Двадцатипятилетие со дня смерти Ленина, как и следовало ожидать, было отмечено, по указанию партийных и правительственных организаций и под их руководством, с особой торжественностью. На траурном собрании в Большом театре присутствовал сам Сталин, — а он уже весьма давно не появлялся на официальных актах, — все Политбюро во главе с Молотовым, Маленковым, Микояном, Берией и др. Доклад делал Пospelов. Его содержание известно из газет, но следует обратить внимание на три момента в этом докладе.

Во первых: «На основе ленинского революционного действия в нашей стране свергнут капитализм, восторжествовал социализм и мы готовы ко всяким случайностям».

Во вторых: «Ленинской теорией вооружены миллионы трудящихся в капиталистических странах и крушение капитализма неизбежно».

В-третьих: «Дело Ленина — непобедимо, потому что его ведет Сталин».

Эти три положения доклада пронизывали всю пропаганду во время «ленинских дней». Пропаганда, как известно, обслуживает практику. Поэтому покойником понакули, особенно на военных заводах, рабочих, чтобы перевыполнили нормы. Коммунистические партии во всем мире, опять таки с помощью имени Ленина, возбудили волну коммунистических настроений, подогревая ее золотом, которое Политбюро посылает за границу. Наконец, опять же Лениным, усиленно подкрепляли авторитет Сталина. Для этой цели не поскупились на невиданную, даже, нами, ко всему уже привыкшими, фальсификацию истории в выпущенном на экраны в «ленинские дни» новом «документальном» фильме о Ленине.

Кстати, в связи с этим не мешает напомнить, что в состав ленинского ЦК входили Зиновьев, Троцкий, Каменев, Бухарин, Рыков, Бубнов и др., что Ленин неоднократно предупреждал свою партию об опасности, грозящей со стороны Сталина; что Ленин не считал Сталина теоретиком; что Ленин перед самой смертью послал Сталину записку, в которой уведомлял о разрыве всяких личных отношений с ним, как с человеком недостойным. К сожалению, наш народ лишен возможности узнать действительную правду о взаимоотношениях Сталина и Ленина. Наше поколение, не имело возможности ознакомиться с несталинским вариантом истории 1917 года.

Правда, в конце концов, это не так уж и важно, ибо, если бы, даже Сталин был подлинным ленинцем, то от этого он не выиграл бы ни на йоту в глазах нашего народа, ибо ни чей авторитет его спасти не может. Наоборот, нам кажется, что чем больше привязывает к себе Сталин имя своего предшественника, тем глубже загоняет он осиновый кол в ленинскую могилу, а заодно уж и в марксову. Тем лучше, ибо памятник по заслугам.

Но, постепенно, шум, поднятый вокруг «ленинских дней» затих. Выжали из рабочих и колхозников дополнительное количество норм и переключили теперь энергию на другое: в Киеве, Тбилиси, Баку начались съезды

### В номере:

Г. Андреев  
ПУТИ ВОЙНЫ  
И НАЦИОНАЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Е. Шугаев  
ТРОЦКИЙ О СТАЛИНЕ

Алексей Привалов  
ПОЛКОВНИКИ  
ПРОТИВ КОММУНИСТОВ

Мих. Розанов  
ЗАВОЕВАТЕЛИ БЕЛЫХ ПЯТЕН