

ЕПИФАНИЙ ПРЕМУДРЫЙ КАК АГИОГРАФ ПРЕПОДОБНОГО СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО: ПРОБЛЕМА АВТОРСТВА

Как известно, текст агиобиографии преп. Сергия, созданный Епифанием Премудрым приблизительно в 1418 г., в своем целостном первоначальном виде не сохранился. Считается, что этот текст в процессе многократного обращения русских книжников к жизни знаменитого Троицкого игумена претерпел череду изменений и в результате распался на фрагменты и рассеялся по разным литературным версиям Жития¹. Данное обстоятельство, соответственно, обусловило появление различных научных мнений относительно авторского оригинала².

Чаще всего с Епифанием премудрым связывают текст Пространной, или Компилятивной, редакции Жития преп. Сергия Радонежского³, известной однако по спискам лишь начиная с 20-х годов XVI в.⁴. При этом епифаниевскими мыслят читавшиеся в составе данной редакции именно Предисловие /"Слава Богу о всем..."/, 30 глав жизнеописания подвижника и Похвальное Слово ему /"Тайну цареву добро есть хранить»..."⁵. Иногда же пишут о том, что данная редакция содержит лишь наибольшее количе-

¹ Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 /втор. пол. XIV - XVI в./ Ч. 1: А - К. Л., 1988. С. 331.

² Клосс Б. М. Жития Сергия и Никона Радонежских в русской письменности XV - XVII вв. // Метод. рекомендации по опис. слав.-рус. рукоп. книг. Вып. 3. М., 1990. С. 273.

³ См. издания: 1/ Житие преподобного и богоносного отца нашего Сергия Радонежского и всея Руси чудотворца: /По лицев. списку Троице-Сергиевой Лавры XVI в./ Сергиев Посад, 1853; 2/ Житие Сергия Радонежского // ВМЧ: Сентябрь, дни 25-30. СПб., 1883. Стб. 1563-1578; 3/ Житие преподобного и богоносного отца нашего Сергия чудотворца и Похвальное ему Слово, написанное учеником его Епифанием в XV в. / Сообщил архим. Леонид. Печатаются по Троицким спискам XVI в. с разночтениями из Синодального списка Макарьевских Четых-миней. СПб., 1885; 4/ Житие Сергия Радонежского / Подг. текста и комм. Д.М.Буланина // ПДДР: XIV - сер. XV в. М., 1981. С.256-429. 570-579.

⁴ Клосс Б. М. Указ. соч. С. 273, 276, 286.

⁵ СККДР. Вып. 2. Ч. 1. С. 216.

ство фрагментов архетипа⁶, или — о том, что она отражает в целом структуру такового и стилистически соответствует писательской манере Епифания⁷. К сожалению, все эти положения чаще только констатируются, а не доказываются, иди принимаются на веру как факт очевидный.

Известны также попытки более точного определения епифаниевского текста в составе Пространной редакции». Так, в прошлом священник Василий Яблонский предположил, что собственно епифаниевским является текст в объеме до главы "Об изведении источника", то есть Предисловие и первые 10-ть глав Жития⁸ /кстати, принадлежность Епифмию Премудрому Похвального Слова общепризнана и никогда не оспаривалась/. Точки зрения В. Яблонского придерживается и новейший исследователь Б. М. Клосс⁹. Но опять-таки ни первый, ни второй никак не доказывают своего убеждения, ограничившись лишь общей констатацией стилистического отличия означенной части от последующих глав Жития. А между тем это справедливое мнение вполне можно доказать. Аргументы имеются.

В самом деле, первые 10-ть глав памятника наделены такими особенностями, каких нет или почти нет в прочих главах Жития — от главы "Об изведении источника" до главы "О преставлении святого". Так, выделенная начальная часть отличается следующим.

Здесь применительно к главному герою не употребляется эпитет "святой". Имеют место лишь несколько исключений. Во-первых, означенный эпитет — причем выраженный именем существительным — встречается в названиях глав: "О преселении родителей святого", "О пострижении его, еже есть начало чернечеству святого", "О прогнании бесов молитвами

⁶ ПДДР: XIV - сер. XV в. С. 572.

⁷ СККДР. Вып. 2. Ч. 1. С. 215.

⁸ Яблонский В. Пахомий Серб и его агиографические писания: Библиографический и библиографически-литературный очерк. СПб., 1908. С. 45. 62.

⁹ Клосс Б. М. Указ. соч. С. 276, 236.